

Articolo 3

Modulazione del fattore di sharing

- 3.1

In ciascun anno $a = \{2026, 2027, 2028, 2029\}$, il fattore di *sharing* dei proventi b_a di cui al precedente comma 2.2 è quantificato dall’Ente territorialmente competente sulla base delle valutazioni dal medesimo compiute in merito:

 - al rispetto degli obiettivi di raccolta differenziata raggiunti ($\gamma_{1,a}$), anche tenuto conto della coerenza tra la percentuale di raccolta differenziata conseguita e gli obiettivi ambientali comunitari. Il coefficiente $\gamma_{1,a}$ può essere valorizzato:
 - nell’ambito dell’intervallo $(-0.2, 0]$, in caso di valutazione soddisfacente;
 - nell’ambito dell’intervallo $[-0.4, -0.2]$, in caso di valutazione non soddisfacente;

- 3.2

Al coefficiente $\gamma_{2,a}$ può essere attribuita una valutazione soddisfacente – contestualmente quantificandolo nell’ambito dell’intervallo $(-0.15, 0]$ – nel caso in cui il valore del macro-indicatore *RI* definito nel comma 1.1 e calcolato sulla base dei dati dell’anno $(a-2)$ risulti in linea con il pertinente obiettivo di cui alla Tabella 1 del comma 6.7 della RQTR.

3.3 Ai fini della determinazione del fattore di *sharing* per ciascun anno $a =$



Allegato A

(2026, 2027), al coefficiente $\gamma_{2,a}$ può essere attribuita una valutazione soddisfacente se il valore del macro-indicatore $Efficacia_{ARERA, RI, RI_{a-2}}$ di cui al comma 6.4 della sopra richiamata RQTR non è inferiore a 0.85. In alternativa, si ammette la valutazione soddisfacente del coefficiente $\gamma_{2,a}$ anche laddove il valore di tale macro-indicatore calcolato con riferimento all'anno 2024 (sulla base dei relativi dati $(a-2)$) evidenzi nel biennio 2024-2025 il conseguimento degli obiettivi di miglioramento previsti dalla Tabella 1 richiamata nel precedente comma, in funzione del posizionamento assunto con riferimento all'anno 2024.

Rispetto obiettivi di raccolta differenziata raggiunti			
Y1a		Valutazione soddisfacente	
		-0,19999	0
	Valutazione non soddisfacente		
	-0,4	-0,2	

	% Raccolta differenziata conseguita	% Obiettivi comunitari	Differenziale	% Raccolta differenziata conseguita	Massimo	Minimo							Valutazione soddisfacente		Valutazione non soddisfacente	
			15%													
BEINASCO	63,58%	65%	15%	63,58%	80%	50%	0,150	-	1,333	-	0,150	1,333	-	-	Valutazione non soddisfacente	- 0,21898
BRUINO	79,91%	65%	15%	79,91%	80%	50%	0,150	-	1,333	-	0,150	1,333	Valutazione soddisfacente	- 0,00117	-	-
CANDIOLO	77,76%	65%	15%	77,76%	80%	50%	0,150	-	1,333	-	0,150	1,333	Valutazione soddisfacente	- 0,02993	-	-
CARIGNANO	75,94%	65%	15%	75,94%	80%	50%	0,150	-	1,333	-	0,150	1,333	Valutazione soddisfacente	- 0,05409	-	-
CASTAGNOLE PIEMONTE	73,25%	65%	15%	73,25%	80%	50%	0,150	-	1,333	-	0,150	1,333	Valutazione soddisfacente	- 0,09001	-	-
LA LOGGIA	71,08%	65%	15%	71,08%	80%	50%	0,150	-	1,333	-	0,150	1,333	Valutazione soddisfacente	- 0,11896	-	-
LOMBRIASCO	70,61%	65%	15%	70,61%	80%	50%	0,150	-	1,333	-	0,150	1,333	Valutazione soddisfacente	- 0,12513	-	-
MONCALIERI	65,84%	65%	15%	65,84%	80%	50%	0,150	-	1,333	-	0,150	1,333	Valutazione soddisfacente	- 0,18881	-	-
NICHELINO	60,60%	65%	15%	60,60%	80%	50%	0,150	-	1,333	-	0,150	1,333	-	-	Valutazione non soddisfacente	- 0,25865
ORBASSANO	64,34%	65%	15%	64,34%	80%	50%	0,150	-	1,333	-	0,150	1,333	-	-	Valutazione non soddisfacente	- 0,20875
OSASIO	72,55%	65%	15%	72,55%	80%	50%	0,150	-	1,333	-	0,150	1,333	Valutazione soddisfacente	- 0,09932	-	-
PANCALIERI	68,98%	65%	15%	68,98%	80%	50%	0,150	-	1,333	-	0,150	1,333	Valutazione soddisfacente	- 0,14690	-	-
PIOBESI TORINESE	82,66%	65%	15%	80,00%	80%	50%	0,150	-	1,333	-	0,150	1,333	Valutazione soddisfacente	-	-	-
PIOSSASCO	71,27%	65%	15%	71,27%	80%	50%	0,150	-	1,333	-	0,150	1,333	Valutazione soddisfacente	- 0,11643	-	-
RIVALTA DI TORINO	71,78%	65%	15%	71,78%	80%	50%	0,150	-	1,333	-	0,150	1,333	Valutazione soddisfacente	- 0,10960	-	-
TROFARELLO	76,23%	65%	15%	76,23%	80%	50%	0,150	-	1,333	-	0,150	1,333	Valutazione soddisfacente	- 0,05025	-	-
VILLASTELLONE	86,00%	65%	15%	80,00%	80%	50%	0,150	-	1,333	-	0,150	1,333	Valutazione soddisfacente	-	-	-
VINOVO	75,53%	65%	15%	75,53%	80%	50%	0,150	-	1,333	-	0,150	1,333	Valutazione soddisfacente	- 0,05958	-	-
VIRLE PIEMONTE	70,71%	65%	15%	70,71%	80%	50%	0,150	-	1,333	-	0,150	1,333	Valutazione soddisfacente	- 0,12386	-	-

Efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo			
Y2a		Valutazione soddisfacente	
		-0,14999	0
	Valutazione non soddisfacente		
	-0,3	-0,15	

	Efficacia AVVicRD sc differenziata avviata a recupero	% Obiettivi	Differenziale	Efficacia AVVicRD sc differenziata avviata a recupero	Massimo	Minimo						Valutazione soddisfacente		Valutazione non soddisfacente	
		100%	15,0%			85%									
BEINASCO	96,7%	100,0%	15,0%	96,74%	100%	70%	0,032564811	-			Valutazione soddisfacente	-	0,03256481	-	-
BRUINO	96,7%	100,0%	15,0%	96,74%	100%	70%	0,032564811	-			Valutazione soddisfacente	-	0,03256481	-	-
CANDIOLO	96,7%	100,0%	15,0%	96,74%	100%	70%	0,032564811	-			Valutazione soddisfacente	-	0,03256481	-	-
CARIGNANO	96,7%	100,0%	15,0%	96,74%	100%	70%	0,032564811	-			Valutazione soddisfacente	-	0,03256481	-	-
CASTAGNOLE PIEMONTE	96,7%	100,0%	15,0%	96,74%	100%	70%	0,032564811	-			Valutazione soddisfacente	-	0,03256481	-	-
LA LOGGIA	96,7%	100,0%	15,0%	96,74%	100%	70%	0,032564811	-			Valutazione soddisfacente	-	0,03256481	-	-
LOMBRIASCO	96,7%	100,0%	15,0%	96,74%	100%	70%	0,032564811	-			Valutazione soddisfacente	-	0,03256481	-	-
MONCALIERI	96,7%	100,0%	15,0%	96,74%	100%	70%	0,032564811	-			Valutazione soddisfacente	-	0,03256481	-	-
NICHELINO	96,7%	100,0%	15,0%	96,74%	100%	70%	0,032564811	-			Valutazione soddisfacente	-	0,03256481	-	-
ORBASSANO	96,7%	100,0%	15,0%	96,74%	100%	70%	0,032564811	-			Valutazione soddisfacente	-	0,03256481	-	-
OSASIO	96,7%	100,0%	15,0%	96,74%	100%	70%	0,032564811	-			Valutazione soddisfacente	-	0,03256481	-	-
PANCALIERI	96,7%	100,0%	15,0%	96,74%	100%	70%	0,032564811	-			Valutazione soddisfacente	-	0,03256481	-	-
PIOBESI TORINESE	96,7%	100,0%	15,0%	96,74%	100%	70%	0,032564811	-			Valutazione soddisfacente	-	0,03256481	-	-
PIOSSASCO	96,7%	100,0%	15,0%	96,74%	100%	70%	0,032564811	-			Valutazione soddisfacente	-	0,03256481	-	-
RIVALTA DI TORINO	96,7%	100,0%	15,0%	96,74%	100%	70%	0,032564811	-			Valutazione soddisfacente	-	0,03256481	-	-
TROFARELLO	96,7%	100,0%	15,0%	96,74%	100%	70%	0,032564811	-			Valutazione soddisfacente	-	0,03256481	-	-
VILLASTELLONE	96,7%	100,0%	15,0%	96,74%	100%	70%	0,032564811	-			Valutazione soddisfacente	-	0,03256481	-	-
VINOVO	96,7%	100,0%	15,0%	96,74%	100%	70%	0,032564811	-			Valutazione soddisfacente	-	0,03256481	-	-
VIRLE PIEMONTE	96,7%	100,0%	15,0%	96,74%	100%	70%	0,032564811	-			Valutazione soddisfacente	-	0,03256481	-	-

3.4 Sulla base delle valutazioni di cui al precedente comma, il fattore di *sharing* b_a può assumere i valori riportati nella tabella che segue:

	$-0.2 < \gamma_{1,a} \leq 0$	$-0.4 \leq \gamma_{1,a} \leq -0.2$
$-0.15 < \gamma_{2,a} \leq 0$	$b_a \in [0.2, 0.4]$	$b_a \in (0.4, 0.55]$
$-0.3 \leq \gamma_{2,a} \leq -0.15$	$b_a \in (0.55, 0.7]$	$b_a \in (0.7, 0.9]$

Delibera 397 art 3.4

MEDIA	0,3	0,475
	0,625	0,8

scelta Covar valore più basso perché valorizza di più i comuni

	Rispetto obiettivi di raccolta differenziata raggiunti differenziata avviata a recupero	Efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo	Y1a		Y2a		sharing ba														
			Y1a	Y2a	-0,2	0	-0,15	0	0,2		0,4		0,55		0,9						
BEINASCO	-	0,21898	-	0,03256					1,00	-	1,00	1,00	FALSO	-	FALSO	1,00	-	0,40	-	-	0,40
BRUINO	-	0,00117	-	0,03256					1,00	1,00	1,00	FALSO	FALSO	1,00	FALSO	FALSO	0,20	-	-	-	0,20
CANDIOLO	-	0,02993	-	0,03256					1,00	1,00	1,00	FALSO	FALSO	1,00	FALSO	FALSO	0,20	-	-	-	0,20
CARIGNANO	-	0,05409	-	0,03256					1,00	1,00	1,00	FALSO	FALSO	1,00	FALSO	FALSO	0,20	-	-	-	0,20
CASTAGNOLE PIEMONTE	-	0,09001	-	0,03256					1,00	1,00	1,00	FALSO	FALSO	1,00	FALSO	FALSO	0,20	-	-	-	0,20
LA LOGGIA	-	0,11896	-	0,03256					1,00	1,00	1,00	FALSO	FALSO	1,00	FALSO	FALSO	0,20	-	-	-	0,20
LOMBRIASCO	-	0,12513	-	0,03256					1,00	1,00	1,00	FALSO	FALSO	1,00	FALSO	FALSO	0,20	-	-	-	0,20
MONCALIERI	-	0,18881	-	0,03256					1,00	1,00	1,00	FALSO	FALSO	1,00	FALSO	FALSO	0,20	-	-	-	0,20
NICHELINO	-	0,25865	-	0,03256					1,00	-	1,00	1,00	FALSO	-	FALSO	1,00	-	0,40	-	-	0,40
ORBASSANO	-	0,20875	-	0,03256					1,00	-	1,00	1,00	FALSO	-	FALSO	1,00	-	0,40	-	-	0,40
OSASIO	-	0,09932	-	0,03256					1,00	1,00	1,00	FALSO	FALSO	1,00	FALSO	FALSO	0,20	-	-	-	0,20
PANCALIERI	-	0,14690	-	0,03256					1,00	1,00	1,00	FALSO	FALSO	1,00	FALSO	FALSO	0,20	-	-	-	0,20
PIOBESI TORINESE		-	-	0,03256					1,00	1,00	1,00	FALSO	FALSO	1,00	FALSO	FALSO	0,20	-	-	-	0,20
PIOSSASCO	-	0,11643	-	0,03256					1,00	1,00	1,00	FALSO	FALSO	1,00	FALSO	FALSO	0,20	-	-	-	0,20
RIVALTA DI TORINO	-	0,10960	-	0,03256					1,00	1,00	1,00	FALSO	FALSO	1,00	FALSO	FALSO	0,20	-	-	-	0,20
TROFARELLO	-	0,05025	-	0,03256					1,00	1,00	1,00	FALSO	FALSO	1,00	FALSO	FALSO	0,20	-	-	-	0,20
VILLASTELLONE		-	-	0,03256					1,00	1,00	1,00	FALSO	FALSO	1,00	FALSO	FALSO	0,20	-	-	-	0,20
VINOVO	-	0,05958	-	0,03256					1,00	1,00	1,00	FALSO	FALSO	1,00	FALSO	FALSO	0,20	-	-	-	0,20
VIRLE PIEMONTE	-	0,12386	-	0,03256					1,00	1,00	1,00	FALSO	FALSO	1,00	FALSO	FALSO	0,20	-	-	-	0,20

OBIETTIVI DI QUALITÀ		GRADO DI EFFICIENZA DELLA GESTIONE	
		$\frac{Cueff_{a-2}}{Benchmark} > 1.05$	$\frac{Cueff_{a-2}}{Benchmark} \leq 1.05$
		SCHEMA I Fattore per calcolare il limite alla crescita delle entrate tariffarie: $K_a \leq 3\%$	SCHEMA II Fattore per calcolare il limite alla crescita delle entrate tariffarie: $K_a \leq 5\%$
OBIETTIVI DI QUALITÀ	CONSOLIDAMENTO DEI LIVELLI DI QUALITÀ	SCHEMA III Fattore per calcolare il limite alla crescita delle entrate tariffarie: $K_a \leq 5\%$	SCHEMA IV Fattore per calcolare il limite alla crescita delle entrate tariffarie: $K_a \leq 7\%$
	MIGLIORAMENTO DEI LIVELLI DI QUALITÀ		

	Cueff a-2				Benchmark	Cueff a-2/Benchmark	Rispetto obiettivi di raccolta differenziata raggiunti differenziata avviata a recupero	Efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo	Livello di qualità ambientale delle prestazioni		miglioramento III quadro TQRF (1 + Ya)	Ka				
	TV 2024	TF	q (t/anno)	Cueff a-2					Ya =Y1a+Y2a	(1 + Ya)		0,5	Ka <= 3 %	Ka <= 5 %	Ka <= 5 %	Ka <= 7 %
BEINASCO	1.771.014,30 €	1.716.133,13 €	7.882,093	442,414 €	351,23 €	1,26 €	- 0,21898	- 0,03256	- 0,25	0,75	>0,5	FALSO	FALSO	1,00	-	Ka <= 5 %
BRUINO	902.583,28 €	619.458,59 €	3.982,922	382,142 €	295,10 €	1,29 €	- 0,00117	- 0,03256	- 0,03	0,97	>0,5	FALSO	FALSO	1,00	-	Ka <= 5 %
CANDIOLO	709.268,50 €	329.695,38 €	2.878,804	360,901 €	273,05 €	1,32 €	- 0,02993	- 0,03256	- 0,06	0,94	>0,5	FALSO	FALSO	1,00	-	Ka <= 5 %
CARIGNANO	743.304,64 €	685.671,49 €	4.269,146	334,722 €	292,54 €	1,14 €	- 0,05409	- 0,03256	- 0,09	0,91	>0,5	FALSO	FALSO	1,00	-	Ka <= 5 %
CASTAGNOLE PIEMONTE	192.166,13 €	109.866,11 €	827,945	364,797 €	266,42 €	1,37 €	- 0,09001	- 0,03256	- 0,12	0,88	>0,5	FALSO	FALSO	1,00	-	Ka <= 5 %
LA LOGGIA	838.933,17 €	663.023,23 €	3.827,596	392,402 €	282,50 €	1,39 €	- 0,11896	- 0,03256	- 0,15	0,85	>0,5	FALSO	FALSO	1,00	-	Ka <= 5 %
LOMBRIASCO	84.922,19 €	38.849,82 €	335,589	368,820 €	333,97 €	1,10 €	- 0,12513	- 0,03256	- 0,16	0,84	>0,5	FALSO	FALSO	1,00	-	Ka <= 5 %
MONCALIERI	5.827.611,14 €	4.555.065,22 €	25.716,872	403,730 €	337,97 €	1,19 €	- 0,18881	- 0,03256	- 0,22	0,78	>0,5	FALSO	FALSO	1,00	-	Ka <= 5 %
NICHELINO	4.877.228,33 €	4.526.511,38 €	22.085,065	425,796 €	352,71 €	1,21 €	- 0,25865	- 0,03256	- 0,29	0,71	>0,5	FALSO	FALSO	1,00	-	Ka <= 5 %
ORBASSANO	2.390.962,83 €	2.193.784,24 €	11.329,836	404,661 €	307,18 €	1,32 €	- 0,20875	- 0,03256	- 0,24	0,76	>0,5	FALSO	FALSO	1,00	-	Ka <= 5 %
OSASIO	72.410,07 €	33.191,14 €	304,053	347,312 €	267,08 €	1,30 €	- 0,09932	- 0,03256	- 0,13	0,87	>0,5	FALSO	FALSO	1,00	-	Ka <= 5 %
PANCALIERI	189.732,57 €	51.926,64 €	899,725	268,592 €	299,02 €	0,90 €	- 0,14690	- 0,03256	- 0,18	0,82	>0,5	FALSO	FALSO	-	1,00	Ka <= 7 %
PIOBESI TORINESE	529.682,74 €	228.187,10 €	1.609,225	470,953 €	279,04 €	1,69 €	-	- 0,03256	- 0,03	0,97	>0,5	FALSO	FALSO	1,00	-	Ka <= 5 %
PIOSSASCO	1.822.576,64 €	1.111.872,02 €	7.076,280	414,688 €	292,05 €	1,42 €	- 0,11643	- 0,03256	- 0,15	0,85	>0,5	FALSO	FALSO	1,00	-	Ka <= 5 %
RIVALTA DI TORINO	2.152.889,51 €	1.675.233,04 €	9.478,649	403,868 €	296,54 €	1,36 €	- 0,10960	- 0,03256	- 0,14	0,86	>0,5	FALSO	FALSO	1,00	-	Ka <= 5 %
TROFARELLO	1.268.959,94 €	677.706,90 €	5.122,358	380,033 €	308,48 €	1,23 €	- 0,05025	- 0,03256	- 0,08	0,92	>0,5	FALSO	FALSO	1,00	-	Ka <= 5 %
VILLASTELLONE	429.081,37 €	438.483,77 €	2.063,675	420,398 €	282,22 €	1,49 €	-	- 0,03256	- 0,03	0,97	>0,5	FALSO	FALSO	1,00	-	Ka <= 5 %
VINOVO	1.571.806,53 €	593.101,03 €	6.245,172	346,653 €	259,45 €	1,34 €	- 0,05958	- 0,03256	- 0,09	0,91	>0,5	FALSO	FALSO	1,00	-	Ka <= 5 %
VIRLE PIEMONTE	102.865,68 €	61.927,22 €	427,621	385,371 €	322,95 €	1,19 €	- 0,12386	- 0,03256	- 0,16	0,84	>0,5	FALSO	FALSO	1,00	-	Ka <= 5 %

- 2,62 16,38
- 0,14 0,86
1,00

Rispetto obiettivi di raccolta differenziata raggiunti differenziata avviata a recupero		Efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo		Livello di qualità ambientale delle prestazioni	Ka	Ka	
Y1a		Y2a		(1 + Ya)			
						Valore prescelto	
BEINASCO	-	0,21898	-	0,03256	0,75	Ka <= 5 %	3,0700%
BRUINO	-	0,00117	-	0,03256	0,97	Ka <= 5 %	3,0300%
CANDIOLO	-	0,02993	-	0,03256	0,94	Ka <= 5 %	3,0400%
CARIGNANO	-	0,05409	-	0,03256	0,91	Ka <= 5 %	3,0300%
CASTAGNOLE PIEMONTE	-	0,09001	-	0,03256	0,88	Ka <= 5 %	3,0600%
LA LOGGIA	-	0,11896	-	0,03256	0,85	Ka <= 5 %	3,0700%
LOMBRIASCO	-	0,12513	-	0,03256	0,84	Ka <= 5 %	4,0000%
MONCALIERI	-	0,18881	-	0,03256	0,78	Ka <= 5 %	3,0600%
NICHELINO	-	0,25865	-	0,03256	0,71	Ka <= 5 %	3,0800%
ORBASSANO	-	0,20875	-	0,03256	0,76	Ka <= 5 %	3,0800%
OSASIO	-	0,09932	-	0,03256	0,87	Ka <= 5 %	3,0500%
PANCALIERI	-	0,14690	-	0,03256	0,82	Ka <= 7 %	4,0000%
PIOBESI TORINESE		-	-	0,03256	0,97	Ka <= 5 %	3,0700%
PIOSSASCO	-	0,11643	-	0,03256	0,85	Ka <= 5 %	3,0700%
RIVALTA DI TORINO	-	0,10960	-	0,03256	0,86	Ka <= 5 %	3,0600%
TROFARELLO	-	0,05025	-	0,03256	0,92	Ka <= 5 %	3,0400%
VILLASTELLONE		-	-	0,03256	0,97	Ka <= 5 %	3,0500%
VINOVO	-	0,05958	-	0,03256	0,91	Ka <= 5 %	3,0500%
VIRLE PIEMONTE	-	0,12386	-	0,03256	0,84	Ka <= 5 %	3,0500%

Articolo 6
 Coefficiente di recupero di produttività

ART 6 ALLEG. A DEL 397/2025

		$CUEff_{a-2} > Benchmark$	$CUEff_{a-2} \leq Benchmark$
QUALITÀ AMBIENTALE DELLE PRESTAZIONI	LIVELLO INSODDISFACENTE O INTERMEDIO $(1 + \gamma_a) \leq 0.5$	Fattore di recupero di produttività: $0,3\% < X_a \leq 0,5\%$	Fattore di recupero di produttività: $0,1\% < X_a \leq 0,3\%$
	LIVELLO AVANZATO $(1 + \gamma_a) > 0.5$	Fattore di recupero di produttività: $0,1\% < X_a \leq 0,3\%$	Fattore di recupero di produttività: $X_a = 0,1\%$

	Cueff a-2				Benchmark	Rispetto obiettivi di raccolta differenziata raggiunti differenziata avviata a recupero	Efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo	Livello di qualità ambientale delle prestazioni		(1 + Ya)	Xa								
	TV	TF	q (t/anno 2024)	Cueff a-2				Ya	(1 + Ya)		0,5	0,3 < Xa <= 0,5 %	0,1 < Xa <= 0,3 %	0,1 < Xa <= 0,3 %	Xa = 0,1 %		Valore prescelto		
BEINASCO	1.771.014,30 €	1.716.133,13 €	7.882,093	442,414 €	351,23 €	-	0,21898	-	0,03256	-	0,25	0,75		FALSO	FALSO	1,00	-	0,1 < Xa <= 0,3 %	0,18000%
BRUINO	902.583,28 €	619.458,59 €	3.982,922	382,142 €	295,10 €	-	0,00117	-	0,03256	-	0,03	0,97		FALSO	FALSO	1,00	-	0,1 < Xa <= 0,3 %	0,14000%
CANDIOLO	709.268,50 €	329.695,38 €	2.878,804	360,901 €	273,05 €	-	0,02993	-	0,03256	-	0,06	0,94		FALSO	FALSO	1,00	-	0,1 < Xa <= 0,3 %	0,14000%
CARIGNANO	743.304,64 €	685.671,49 €	4.269,146	334,722 €	292,54 €	-	0,05409	-	0,03256	-	0,09	0,91		FALSO	FALSO	1,00	-	0,1 < Xa <= 0,3 %	0,13000%
CASTAGNOLE PIEMONTE	192.166,13 €	109.866,11 €	827,945	364,797 €	266,42 €	-	0,09001	-	0,03256	-	0,12	0,88		FALSO	FALSO	1,00	-	0,1 < Xa <= 0,3 %	0,16000%
LA LOGGIA	838.933,17 €	663.023,23 €	3.827,596	392,402 €	282,50 €	-	0,11896	-	0,03256	-	0,15	0,85		FALSO	FALSO	1,00	-	0,1 < Xa <= 0,3 %	0,17000%
LOMBRIASCO	84.922,19 €	38.849,82 €	335,589	368,820 €	333,97 €	-	0,12513	-	0,03256	-	0,16	0,84		FALSO	FALSO	1,00	-	0,1 < Xa <= 0,3 %	0,14000%
MONCALIERI	5.827.611,14 €	4.555.065,22 €	25.716,872	403,730 €	337,97 €	-	0,18881	-	0,03256	-	0,22	0,78		FALSO	FALSO	1,00	-	0,1 < Xa <= 0,3 %	0,16000%
NICHELINO	4.877.228,33 €	4.526.511,38 €	22.085,065	425,796 €	352,71 €	-	0,25865	-	0,03256	-	0,29	0,71		FALSO	FALSO	1,00	-	0,1 < Xa <= 0,3 %	0,18000%
ORBASSANO	2.390.962,83 €	2.193.784,24 €	11.329,836	404,661 €	307,18 €	-	0,20875	-	0,03256	-	0,24	0,76		FALSO	FALSO	1,00	-	0,1 < Xa <= 0,3 %	0,18000%
OSASIO	72.410,07 €	33.191,14 €	304,053	347,312 €	267,08 €	-	0,09932	-	0,03256	-	0,13	0,87		FALSO	FALSO	1,00	-	0,1 < Xa <= 0,3 %	0,16000%
PANCALIERI	189.732,57 €	51.926,64 €	899,725	268,592 €	299,02 €	-	0,14690	-	0,03256	-	0,18	0,82		FALSO	FALSO	-	1,00	Xa = 0,1 %	0,10000%
PIOBESI TORINESE	529.682,74 €	228.187,10 €	1.609,225	470,953 €	279,04 €	-	-	-	0,03256	-	0,03	0,97		FALSO	FALSO	1,00	-	0,1 < Xa <= 0,3 %	0,17000%
PIOSSASCO	1.822.576,64 €	1.111.872,02 €	7.076,280	414,688 €	292,05 €	-	0,11643	-	0,03256	-	0,15	0,85		FALSO	FALSO	1,00	-	0,1 < Xa <= 0,3 %	0,17000%
RIVALTA DI TORINO	2.152.889,51 €	1.675.233,04 €	9.478,649	403,868 €	296,54 €	-	0,10960	-	0,03256	-	0,14	0,86		FALSO	FALSO	1,00	-	0,1 < Xa <= 0,3 %	0,16000%
TROFARELLO	1.268.959,94 €	677.706,90 €	5.122,358	380,033 €	308,48 €	-	0,05025	-	0,03256	-	0,08	0,92		FALSO	FALSO	1,00	-	0,1 < Xa <= 0,3 %	0,14000%
VILLASTELLONE	429.081,37 €	438.483,77 €	2.063,675	420,398 €	282,22 €	-	-	-	0,03256	-	0,03	0,97		FALSO	FALSO	1,00	-	0,1 < Xa <= 0,3 %	0,15000%
VINOVO	1.571.806,53 €	593.101,03 €	6.245,172	346,653 €	259,45 €	-	0,05958	-	0,03256	-	0,09	0,91		FALSO	FALSO	1,00	-	0,1 < Xa <= 0,3 %	0,15000%
VIRLE PIEMONTE	102.865,68 €	61.927,22 €	427,621	385,371 €	322,95 €	-	0,12386	-	0,03256	-	0,16	0,84		FALSO	FALSO	1,00	-	0,1 < Xa <= 0,3 %	0,15000%

				-						
				0,98					0,98	
				-98%		0			98%	
				0,3		0,2			0,101	
26,0%	49,7%	23,7%	0,24	-	-	0,18	0,17527	17,52695	18,00000	OK
29,5%	93,3%	63,8%	0,64	-	-	0,14	0,1352	13,52426	14,00000	
32,2%	87,5%	55,3%	0,55	-	-	0,14	0,1437	14,36729	14,00000	
14,4%	82,7%	68,2%	0,68	-	-	0,13	0,1308	13,07502	13,00000	
36,9%	75,5%	38,6%	0,39	-	-	0,16	0,1604	16,04410	16,00000	
38,9%	69,7%	30,8%	0,31	-	-	0,17	0,1682	16,82087	17,00000	
10,4%	68,5%	58,0%	0,58	-	-	0,14	0,1410	14,09737	14,00000	
19,5%	55,7%	36,3%	0,36	-	-	0,16	0,1627	16,27319	16,00000	
20,7%	41,8%	21,0%	0,21	-	-	0,18	0,1780	17,79651	18,00000	
31,7%	51,7%	20,0%	0,20	-	-	0,18	0,1790	17,89973	18,00000	
30,0%	73,6%	43,6%	0,44	-	-	0,16	0,1554	15,54180	16,00000	
68,8%	93,5%	24,7%	0,25	-	-	0,17	0,17	17,42892	17,00000	
42,0%	70,2%	28,2%	0,28	-	-	0,17	0,17	17,07901	17,00000	
36,2%	71,6%	35,4%	0,35	-	-	0,16	0,16	16,36262	16,00000	
23,2%	83,4%	60,2%	0,60	-	-	0,14	0,14	13,87592	14,00000	
49,0%	93,5%	44,5%	0,45	-	-	0,15	0,15	15,44741	15,00000	
33,6%	81,6%	48,0%	0,48	-	-	0,15	0,15	15,10405	15,00000	
19,3%	68,7%	49,4%	0,49	-	-	0,15	0,15	14,96143	15,00000	

	Rispetto obiettivi di raccolta differenziata raggiunti differenziata avviata a recupero		Efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo		sharing ba	Xa	Xa	Xrega)	Xregb	Xregc)	Xregd)	Xcom a,b,c,d)
	Y1a		Y2a									
							Valore prescelto	gestore Teknoservice	Pegaso 03 srl	Covar 14	comune	Σ
BEINASCO	-	0,21898	-	0,03256	0,40	0,1 < Xa <= 0,3 %	0,1800%	0,1800%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,1800%
BRUINO	-	0,00117	-	0,03256	0,20	0,1 < Xa <= 0,3 %	0,1400%	0,1400%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,1400%
CANDIOLO	-	0,02993	-	0,03256	0,20	0,1 < Xa <= 0,3 %	0,1400%	0,1400%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,1400%
CARIGNANO	-	0,05409	-	0,03256	0,20	0,1 < Xa <= 0,3 %	0,1300%	0,1300%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,1300%
CASTAGNOLE PIEMONTE	-	0,09001	-	0,03256	0,20	0,1 < Xa <= 0,3 %	0,1600%	0,1600%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,1600%
LA LOGGIA	-	0,11896	-	0,03256	0,20	0,1 < Xa <= 0,3 %	0,1700%	0,1700%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,1700%
LOMBRIASCO	-	0,12513	-	0,03256	0,20	0,1 < Xa <= 0,3 %	0,1400%	0,1400%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,1400%
MONCALIERI	-	0,18881	-	0,03256	0,20	0,1 < Xa <= 0,3 %	0,1600%	0,1600%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,1600%
NICHELINO	-	0,25865	-	0,03256	0,40	0,1 < Xa <= 0,3 %	0,1800%	0,1800%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,1800%
ORBASSANO	-	0,20875	-	0,03256	0,40	0,1 < Xa <= 0,3 %	0,1800%	0,1800%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,1800%
OSASIO	-	0,09932	-	0,03256	0,20	0,1 < Xa <= 0,3 %	0,1600%	0,1600%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,1600%
PANCALIERI	-	0,14690	-	0,03256	0,20	Xa = 0,1 %	0,1000%	0,1000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,1000%
PIOBESI TORINESE	-	-	-	0,03256	0,20	0,1 < Xa <= 0,3 %	0,1700%	0,1700%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,1700%
PIOSSASCO	-	0,11643	-	0,03256	0,20	0,1 < Xa <= 0,3 %	0,1700%	0,1700%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,1700%
RIVALTA DI TORINO	-	0,10960	-	0,03256	0,20	0,1 < Xa <= 0,3 %	0,1600%	0,1600%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,1600%
TROFARELLO	-	0,05025	-	0,03256	0,20	0,1 < Xa <= 0,3 %	0,1400%	0,1400%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,1400%
VILLASTELLONE	-	-	-	0,03256	0,20	0,1 < Xa <= 0,3 %	0,1500%	0,1500%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,1500%
VINOVO	-	0,05958	-	0,03256	0,20	0,1 < Xa <= 0,3 %	0,1500%	0,1500%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,1500%
VIRLE PIEMONTE	-	0,12386	-	0,03256	0,20	0,1 < Xa <= 0,3 %	0,1500%	0,1500%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,1500%

OK

“3.3 A partire dall’1 gennaio 2026, l’indicatore di cui al comma 3.1 è sostituito dall’efficienza della raccolta differenziata degli imballaggi determinata dal rapporto tra la quantità conferita e ritirata dalle piattaforme o dagli impianti di trattamento gestiti dai sistemi collettivi di compliance o da operatori di mercato diversi dai suddetti sistemi, e la quantità raccolta.

3.4 In particolare, l’indicatore di cui al comma 3.3, per ogni ambito tariffario e per ciascun anno a, è calcolato come segue:

$$Eff_{RD_SC,si}^a = \frac{Q_{conf_SC,si}^a}{Q_{RD_SC,si}^a}$$

dove:

- $Q_{conf_SC,si}^a$ è la quantità di imballaggi, espressa in tonnellate, conferita e ritirata dalle piattaforme o dagli impianti di trattamento gestiti dai sistemi collettivi di compliance o da operatori di mercato diversi dai suddetti sistemi nell’anno a;
- $Q_{RD_SC,si}^a$ è la quantità corrispondente agli imballaggi, espressa in tonnellate, raccolta nell’anno a. ”.

EFF RD_sc	Qa conf	/	Qa RD	
	28.041,850	/	28.041,850	100,00%

“5.3 A partire dall’1 gemaio 2026, l’indicatore di cui al comma 5.1 è sostituito dalla qualità della raccolta differenziata degli imballaggi definita dal rapporto tra i ricavi riconosciuti dai Consorzi di filiera o da altri soggetti rispetto a quelli che si realizzerebbero applicando i corrispettivi massimi riconoscibili da parte dei Consorzi medesimi.

5.4 In particolare, l’indicatore di cui al comma 5.3, per ogni ambito tariffario e per ciascun anno a, è calcolato come segue:

$$QLT_{RD_SC,si}^a = \frac{AR_{SC,si}^{AGG,a}}{AR_{max_SC,si}^{AGG,a}}$$

dove:

- $AR_{SC,si}^{AGG,a}$ è la somma dei ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dai sistemi collettivi di compliance agli obblighi di responsabilità estesa del produttore degli imballaggi ($AR_{SC,si}$) e dai proventi della vendita di tali materiali (AR_{si}), di cui alla regolazione pro tempore vigente;
- $AR_{max_SC,si}^{AGG,a}$ è il valore dei ricavi massimi teorici ottenuto applicando alla quantità conferita e ritirata dalle piattaforme o dagli impianti di trattamento gestiti dai sistemi collettivi di compliance agli obblighi di responsabilità estesa del produttore degli imballaggi ($Q_{conf_SC,si}^a$) i corrispettivi più elevati, corrispondenti alla migliore fascia di qualità, riconosciuti dai sistemi medesimi. ”.

QLTRD_SC,sia	ARSC,si	/	ARmax_SC,si	
	3.718.722,47 €	/	3.843.898,29 €	96,74%

EfficaciaAvv_RICRD_SC,si	EffRD_SC,sia	x	QLTRD_SC,si	0,967	Valutazione soddisfacente
	100,00%	x	96,74%		

Valutazione soddisfacente
Valutazione non soddisfacente

2. CONTRIBUTI CONAI E ALTRI RICAVI PER I RIFIUTI DI IMBALLAGGIO.

I contributi riconosciuti dai consorzi di filiera (BIOREPACK escluso) e TEKNOSERVICE per l'anno 2025 sono stati complessivamente di € 3.718.722,47.

Analogamente a quanto fatto la volta scorsa, considereremo che:

- a) se tutte le analisi svolte da COREVE fossero state di fascia A, avremmo realizzato ulteriori € 104.814,49 (da € 543.580,83 a € 648.395,32);
- b) se anche per i mesi di settembre e ottobre COMIECO avesse riconosciuto, per la raccolta selettiva, il contributo al 100% (invece che al 75%), avremmo realizzato ulteriori € 20.361,33.

Pertanto, rispetto a quanto avremmo potuto ipoteticamente realizzare (€ 3.843.898,29), quanto corrisposto risulta essere il 96,74% circa.

Le cifre sono IVA esclusa.

3.718.722,47 €
104.814,49 €
20.361,33 €
3.843.898,29 €

“4.3 A partire dall’1 gennaio 2026, l’avvio a riciclaggio della frazione organica è determinato dal rapporto tra la quantità di frazione umida avviata agli impianti di compostaggio/digestione anaerobica, ivi inclusi quelli misti, e la quantità raccolta.

4.4 In particolare, l’indicatore di cui al comma 4.3, per ogni ambito tariffario e per ciascun anno a, è calcolato come segue:

$$Avv_ric_{RD_FO}^a = \frac{Q_{avv_ric_{RD_FO,FU}}^a}{Q_{RD_FO,FU}^a}$$

dove:

- $Q_{avv_ric_{RD_FO,FU}}^a$ è la quantità di frazione umida, espressa in tonnellate, al netto dei rifiuti di imballaggio in plastica biodegradabile e compostabile soggetti agli obblighi di responsabilità estesa del produttore, avviata agli impianti di compostaggio/digestione anaerobica, ivi inclusi quelli misti, nell’anno a;
- $Q_{RD_FO,FU}^a$ è la quantità di frazione umida raccolta nell’anno a, al netto dei rifiuti di imballaggio in plastica biodegradabile e compostabile soggetti agli obblighi di responsabilità estesa del produttore, espressa in tonnellate, come misurata a valle di eventuali processi di essiccazione.”.

<i>Avv_ricRD_FO</i>	<i>Qavv_ricRD_F</i>	/	<i>QRD_FO,FU</i>	
	15.980,680	/	15.980,680	1,00

“7.5 A partire dall’1 gennaio 2026, la qualità della raccolta differenziata della frazione organica è determinata sulla base dell’incidenza della frazione estranea (materiale non compatibile) presente nella frazione umida, come rilevata dalle analisi merceologiche effettuate sul materiale conferito presso gli impianti di compostaggio/digestione anaerobica, ivi inclusi quelli misti.

7.6 Nello specifico, l’indicatore di cui al comma 7.5, per ogni gestore della raccolta e trasporto e per ciascun anno a, è calcolato come segue:

$$QLT_{RD_FO}^a = 1 - \frac{\sum_{i=1}^n MNC_{i,j}^a}{n^a}$$

dove:

- $MNC_{i,j}^a$ è l’incidenza di materiale non compatibile (frazione estranea) riscontrata nell’i-esima analisi merceologica delle n effettuate nel corso dell’anno a sul materiale conferito dal gestore della raccolta e trasporto j-esimo;
- n^a è il numero delle analisi merceologiche effettuate sul materiale conferito dal gestore della raccolta e trasporto j-esimo nel corso dell’anno a.

<i>QLTRD_FOa</i>	$\Sigma MNC_{i,j}$	/	<i>na</i>	
	48,05%	/	6	0,92

Articolo 7 bis
Macro-indicatore R2 - Efficacia dell’avvio a riciclaggio della frazione organica
7bis.1 A partire dall’1 gennaio 2026, l’efficacia dell’avvio a riciclaggio della frazione organica è espressa dal prodotto tra l’avvio a riciclaggio della frazione organica di cui al comma 4.3 e la relativa qualità di cui al comma 7.5.
7bis.2 In particolare, il macro-indicatore di cui al precedente comma, per ogni ambito tariffario e per ciascuno anno a, si calcola come segue:

$$Efficacia_{Avv_RICRD_FO}^a = Avv_ric_{RD_FO}^a \times QLT_{RD_FO}^a$$

dove:

- $Avv_ric_{RD_FO}^a$ è l’indicatore di cui al comma 4.3;
- $QLT_{RD_FO}^a$ è l’indicatore di cui all’ comma 7.5.

<i>EfficaciaAvv_RICRD</i>	<i>Avv_ricRD</i>	X	<i>QLTRD_FO</i>	
	1,00	X	0,92	0,920

1. PERCENTUALE MNC RILEVATO NELLA RACCOLTA DEI RIFIUTI ORGANICI.

La raccolta totale per il 2025 risulta di 16127,44 tonnellate delle quali 146,76 sono di rifiuti di imballaggio. Ti allego le analisi qualitative relative alle 2 campagne (3 analisi ciascuna) svolte da BIOREPACK. La percentuale media del MNC rilevata è stata del 8,01%.

nel 2025 presso la piattaforma ACEA PINEROLESE INDUSTRIALE.

R1	<i>EfficaciaAvv_RICRD_SC,si</i>	<i>EffRD_SC,si</i>	x	<i>QLTRD_SC,si</i>	
		100,00%	x	96,74%	0,967
R2	<i>EfficaciaAvv_RICRD_FOa</i>	<i>Avv_ricRD_FOa</i>	X	<i>QLTRD_FO</i>	
		1,00	X	0,92	0,920