



COMUNE DI SOLARINO

Libero Consorzio Comunale di Siracusa

VERBALE DI PROCEDURA NEGOZIATA

Indagine di mercato, senza restrizione degli inviti, per la procedura negoziata senza bando da esperirsi sulla piattaforma MEPA, finalizzata all'affidamento, ai sensi dell'art. 50, comma 1, lett. c), del D.lgs 36/2023, dei lavori per la *“Lavori di riparazione copertura della sede del palazzo comunale per infiltrazioni diffuse”*.

CUP C42H25000290001 – CIG BC2EA1332E

L'anno duemilaventisei il giorno venti del mese di luglio, dalle ore 11.45, presso la sede comunale, la Commissione incaricata di svolgere, per il tramite della piattaforma telematica MEPA, la procedura negoziata, finalizzata ad individuare l'O.E. cui affidare l'appalto dei lavori in epigrafe, presieduta dal Capo Settore dell'Ufficio Tecnico, Ing. Lorenzo Filippo Milazzo, e di cui fanno parte Il Funzionario Direttivo Geom. Giuseppe Romano e Il Funzionario Direttivo l'Ing. Donato Aparo.

PREMESSO:

-Che con Determina del Capo dell'U.T.C. n. 199 dell'11/06/2026 sono stati approvati gli atti della procedura per l'affidamento dei *“Lavori di riparazione copertura della sede del palazzo comunale per infiltrazioni diffuse”*, mediante indagine di mercato per la procedura negoziata senza restrizione degli inviti da esperirsi sulla piattaforma MEPA, per individuare, nel rispetto dei principi di non discriminazione, parità di trattamento, proporzionalità e trasparenza, l'operatore economico e cui affidare, con il criterio del prezzo più basso e previa esclusione automatica delle offerte anomale, l'appalto di che trattasi, ai sensi dell'art.50, comma 1, lett.c) del Dlgs 36/2023.

Che con la predetta determina si stabilisce inoltre che:

- a) trattandosi di una procedura aperta al mercato si sarebbe fatto ricorso, a termini dell'art.107 c.3 del Dlgs 36/2023, all'inversione procedimentale;
- b) Per il calcolo della soglia di anomalia, ai fini dell'esclusione automatica delle offerte, si sarebbe utilizzato il “Metodo A” riportato nell'allegato II.2 al Dlgs 36/2023;

-Che sono state acquisite le dichiarazioni di insussistenza di conflitto di interesse ai sensi dell'art. 16 del Dlgs. 36/2023;

-Che entro le ore 20,00 del giorno 15/07/2026, termine stabilito per l'acquisizione delle offerte, sono pervenute, mediante il portale telematico MEPA, n. 16 istanze di partecipazione come sotto indicate:

16 risultati

#	Denominazione Concorrente	▲ Forma di Partecipazione ▲	Numero di Partecipazione ▲	Lotto	Data di Presentazione Offerta ▲	
1	LANERI COSTRUZIONI DI LANERI GEOM. GIUSEPPE	Singolo operatore economico	3440118	Lotto 1	15/07/2026 09:27:28	▼
2	EMME 4 srl	Singolo operatore economico	3436808	Lotto 1	14/07/2026 09:18:43	▼
3	M.G.M. COSTRUZIONI S.R.L.	Singolo operatore economico	3434586	Lotto 1	15/07/2026 12:04:37	▼
4	ARTEMA SRL	Singolo operatore economico	3433369	Lotto 1	14/07/2026 19:53:20	▼
5	EDIL RESTAURI S.R.L.	Singolo operatore economico	3433176	Lotto 1	11/07/2026 11:47:31	▼
6	PAM S.R.L.	Singolo operatore economico	3431560	Lotto 1	14/07/2026 10:51:26	▼
7	INTERVENTI SUL TERRITORIO E L'AMBIENTE in sigla IN	Singolo operatore economico	3428586	Lotto 1	09/07/2026 14:24:38	▼
8	TRASPORTE MOVIMENTI TERRA S.R.L.	Singolo operatore economico	3424648	Lotto 1	15/07/2026 11:13:52	▼
9	COINAP S.R.L.	Singolo operatore economico	3419119	Lotto 1	13/07/2026 13:01:40	▼
10	SPORALLI SRL	Singolo operatore economico	3418899	Lotto 1	15/07/2026 17:16:52	▼

11	COREPP SRL	Singolo operatore economico	3411543	Lotto 1	15/07/2026 11:50:31	▼
12	GENERALI COSTRUZIONI SH	Singolo operatore economico	3411005	Lotto 1	14/07/2026 16:17:42	▼
13	VESTA COSTRUZIONI S.R.L.	Singolo operatore economico	3408716	Lotto 1	10/07/2026 19:09:30	▼
14	B.C.R. EDIL IMPIANTI SOC. COOP. ARL	Singolo operatore economico	3405810	Lotto 1	10/07/2026 14:56:15	▼
15	GRECAL S.R.L.S.	Singolo operatore economico	3403346	Lotto 1	15/07/2026 11:02:47	▼
16	SALMA S.R.L.	Singolo operatore economico	3400986	Lotto 1	13/07/2026 11:17:46	▼

Il Presidente, a seguire, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara, trattandosi di procedura aperta al mercato in cui è previsto l'utilizzo del meccanismo dell'inversione procedimentale, al fine di superare i limiti della piattaforma telematica che non è predisposta per tale finalità, effettua preliminarmente l'esame fittizio delle buste contenenti la documentazione amministrativa ammettendo provvisoriamente tutti i partecipanti e successivamente procede all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche, leggendo ad alta voce il relativo ribasso.

DITTA	OFFERTA %
1 LANERI COSTRUZIONI DI LANERI GEOM. GIUSEPPE	32,41
2 EMME 4 srl	18,88
3 M.G.M. COSTRUZIONI S.R.L.	32,31
4 ARTEMA SRL	15,23
5 EDIL RESTAURI S.R.L.	32,41
6 PAM S.R.L.	32,44
7 INTERVENTI SUL TERRITORIO E L'AMBIENTE in sigla IN	32,36
8 TRASPORTI E MOVIMENTI TERRA S.R.L.	15,31
9 CO.IN.AP S.R.L.	29,38
10 SPORALLI SRL	32,19
11 COREPP SRL	32,43 *
12 GENERALI COSTRUZIONI Srl	32,43
13 VESTA COSTRUZIONI S.R.L.	32,80 *

14 <u>B.C.R. EDIL IMPIANTI SOC. COOP. ARL</u>	7,17
15 <u>GRECAL S.R.L.S.</u>	33,45
16 <u>SA.MA. S.R.L.</u>	32,43
* a termini del paragrafo 2.3 del disciplinare di gara sono state prese in considerazione solo 2 cifre decimali dopo la virgola.	

Ultimate le operazioni di apertura delle offerte economiche, essendo le offerte superiori a 5, si procede al calcolo della soglia di anomalia, partendo dal disciplinare di gara, con cui si è stabilito di utilizzare il “Metodo A” descritto nell’allegato II.2, del “Codice”. Ai fini del calcolo della predetta soglia di anomalia saranno prese in considerazione solo 2 cifre decimali dopo la virgola essendosi già proceduto al troncamento a tale cifra decimale. Il seggio di gara, ai sensi dell’art.54 del “Codice”, procederà all’ esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata con il predetto “Metodo A”. A tal fine mettiamo le offerte in ordine crescente e procediamo al taglio delle ali, ovvero eliminiamo provvisoriamente il 10%, arrotondato all’unità superiore (pari a 2), rispettivamente di quelle con il ribasso più alto e quelle con il ribasso più basso. Le offerte rimaste dopo il taglio delle ali sono 12 e sono le seguenti:

1 <u>LANERI COSTRUZIONI DI LANERI GEOM. GIUSEPPE</u>
2 <u>EMME 4 srl</u>
3 <u>M.G.M. COSTRUZIONI S.R.L.</u>
5 <u>EDIL RESTAURI S.R.L.</u>
6 <u>PAM S.R.L.</u>
7 <u>INTERVENTI SUL TERRITORIO E L'AMBIENTE in sigla IN</u>
8 <u>TRASPORTI E MOVIMENTI TERRA S.R.L.</u>
9 <u>CO.IN.AP S.R.L.</u>
10 <u>SPORALLI SRL</u>
11 <u>COREPP SRL</u>
12 <u>GENERALI COSTRUZIONI Srl</u>
16 <u>SA.MA. S.R.L.</u>

A questo punto si calcola la somma delle offerte rimaste che è pari a 354,98 e, conseguentemente, la loro media aritmetica che è pari a 29,58. Si calcolano quanto i singoli scarti dei ribassi che superano la media appena calcolata e si calcola la media di questi scarti che è 2,80.

La soglia di anomalia è data dalla somma della media aritmetica precedentemente calcolata (29,58) e dallo scarto medio (2,80), ottenendo un valore soglia di 32,38.

A questo punto si procede alla correzione di detta soglia secondo quanto previsto dal punto 1, lett.d) del predetto “Metodo A”, che prevede un decremento percentuale pari al prodotto delle due cifre decimali della somma iniziale dei ribassi (354,98), applicato allo scarto medio aritmetico dei ribassi che superano la media (2,80), ottenendo un decremento pari a (2,01), che, nel nostro caso, è pari a (72). Per cui la soglia di anomalia definitiva corretta con il decremento è 30,36, e pertanto verranno escluse tutte le offerte che presentano un ribasso pari o superiore a detta percentuale.

A questo punto si predispone l’elenco dei partecipanti ordinato secondo il ribasso offerto ed individuando quelle che risultano anomale, come da tabella seguente:

15	Trasporti e Movimenti Terra srl	15,31			
2	EMME 4 srl	18,88			
9	CO.IN.AP. Srl	29,38	aggiudicatario		
10	Sporalli srl	32,19	29,58	2,61	anomala
3	M.G.M. Costruzioni srl	32,31	29,58	2,73	anomala
7	INTEA srl	32,36	29,58	2,78	anomala
5	Edil Restauri srl	32,41	29,58	2,83	anomala
1	Laneri Costruzioni di Laneri Geom. Giuseppe	32,41	29,58	2,83	anomala
11	COREPP srl	32,43	29,58	2,85	anomala
12	Generali Costruzioni srl	32,43	29,58	2,85	anomala
16	SA.MA. Srl	32,43	29,58	2,85	anomala
6	PAM srl	32,44	29,58	2,86	anomala
	SOMMA	354,98		25,18	
	MEDIA ARITMETICA	29,58			
	OFFERTE CHE SUPERANO LA MEDIA	9,00			
	SCARTO MEDIO	2,80			
	SOGLIA ANOMALIA	32,38			
	DECREMENTO	2,01			
	Prime due cifre decimali della somma dei ribassi	9,00	8,00		
	Prodotto prime due cifre decimali somma dei ribassi	72,00			
	SOGLIA ANOMALIA CORRETTA	30,36			

Per quanto sopra l'offerta che si avvicina per difetto alla predetta soglia di anomalia è quella del **29,38%**, che è la ditta: **CO.IN.AP. srl**, e a seguire si passa all'apertura e all'esame della busta telematica contenente la documentazione amministrativa di detto concorrente, con il seguente esito:

1°	CO.IN.AP. srl	ammessa in soccorso istruttorio, in quanto presenta un DGUE non aggiornato al Dlgs 36/2023.
----	---------------	---

La commissione, concluse le operazioni di gara, dà mandato al RUP di inviare alla predetta impresa la richiesta soccorso istruttorio con un termine di 5gg dal ricevimento.

Per quanto sopra, la commissione alle ore 13.50 sospende la seduta in attesa delle risultanze del soccorso istruttorio.

La commissione, in data 22.07.2026, essendo pervenuta la documentazione del soccorso istruttorio riprende le operazioni della procedura di gara per la sua valutazione richiamando i seguenti atti:

-Vista la nota del RUP prot. 12939 del 21/07/2026, con la quale viene chiesto all' l'O.E. CO.IN.AP. srl, la documentazione in soccorso istruttorio da rendere entro 5gg dal suo ricevimento, in quanto tra gli atti di gara è stato reso un DGUE non aggiornato con i dettami normativi del Dlgs 36/2026 e s.m.i..

-Che con nota acquisita al prot. 13008 del 21/07/2026 l'O.E. CO.IN.AP. srl, ha trasmesso quanto richiesto in soccorso istruttorio, entro i tempi indicati nella sopra citata nota del RUP.

Pertanto, la commissione esaminata la predetta documentazione che è stata ritenuta idonea, propone l'aggiudicazione della procedura negoziata in favore dell'operatore economico "CO.IN.AP. srl", risultato primo in graduatoria per sorteggio con il ribasso del **29,38%** sull'importo posto a base di gara, per un importo complessivo netto quindi di **€ 149.479,99** compresa sicurezza e oltre IVA.

La presente proposta di aggiudicazione è subordinata all'esito positivo delle verifiche sul possesso dei requisiti e all'adozione del provvedimento di aggiudicazione da parte della stazione appaltante.

IL I COMPONENTE
Ing. Donato Aparo

IL II COMPONENTE
Geom. Giuseppe Romano



Presidente

Il Responsabile del Settore Tecnico
Ing. Lorenzo Filippo Milazzo