



Città di Mondovì

Provincia di Cuneo

VERBALE DI GARA

Affidamento della gestione in concessione dell'impianto sportivo per il gioco del baseball e del beach volley sito in località Compendio Ex Padri Passionisti, Via Nino Manera n. 44 per anni 4. (CIG B0FDE0681D)

Il giorno martedì 30 aprile alle 14.00 presso gli uffici del Comune di Mondovì, siti in Corso Statuto n. 15, a seguito di avviso pubblicato sul profilo del committente, Comune di Mondovì, si è riunita la Commissione giudicatrice in seduta pubblica, per l'individuazione dell'aggiudicatario dell'affidamento della gestione in epigrafe, nominata con Determinazione dirigenziale n. 285 del 30/4/2024.

La Commissione giudicatrice è così composta:

PRESIDENTE: Terreno Federica

COMMISSARIO: Beltramo Roberto

COMMISSARIO: Servetti Chiara

La procedura di gara si svolge interamente per via telematica a mezzo di apposita piattaforma informatica di gestione delle gara, attivata dal Comune di Mondovì.

Alle 14.09, sentita la Commissione, il Presidente dispone per l'apertura della busta virtuale relativa all'offerta tecnica.

Preliminarmente si da' atto che:

- con determinazione dirigenziale n. 193 del 28/3/2024 è stata indetta una gara mediante procedura ad evidenza pubblica ai sensi dell'art. 187 del D.Lgs n. 36/2023, per l'"Affidamento della gestione in concessione dell'impianto sportivo per il gioco del baseball e del beach volley sito in località compendio ex Padri passionisti, Via Nino

Manera n. 44 anni 4.", dell'importo complessivo di progetto di € 136.850,00 oltre IVA nella misura di legge;

Rilevato che i termini di gara venivano così fissati:

- termine ultimo di ricezione offerte – Sabato – 27 aprile 2024 - 23:45;
- inizio operazioni di gara - Martedì – 30 aprile 2024 - 10:00;

TUTTO CIO PREMESSO:

Il Presidente della seduta, collegato al sistema informatico della piattaforma telematica a mezzo di credenziali fornitigli dal gestore della piattaforma telematica, constatata e fa constatare, che entro la scadenza dei termini stabiliti, risulta pervenuto ed acquisito al sistema n. 1 plico virtuale da parte del seguente operatore economico:

#	Codice Fiscale	Ragione Sociale
1	03546870043	A.s.d. J.F.K. Baseball Mondovì

Sempre il Presidente, procede a seguire, all'apertura della seguente busta virtuale pervenuta, come da registro:

Martedì - 23 Aprile 2024 – 22:00	Busta Tecnica	03546870043	Associazione sportiva dilettantistica J.F.K. Baseball Mondovì
-------------------------------------	---------------	-------------	---

Dal controllo effettuato dalla Commissione di gara risulta che la documentazione è conforme e l'associazione concorrente di cui sopra viene ammessa alla fase successiva di gara.

I lavori di seduta pubblica terminano alle ore 14.15

Alle ore 14.16 del giorno 30 aprile 2024 la Commissione giudicatrice riprende le operazioni di valutazione e successiva attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica presentata dal soggetto concorrente.

La Commissione prende visione dei criteri e delle modalità per l'attribuzione dei punteggi discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica, così come stabiliti all'art. 18.1 della lettera di invito e disciplinare di gara e di seguito riportati:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
1	Forma giuridica dell'operatore economico proponente	10	1.1	Il punteggio verrà attribuito interamente agli operatori economici offerenti la cui forma giuridica rientri nelle società e associazioni sportive dilettantistiche, iscritte nel registro nazionale del CONI, agli Enti di promozione sportiva (EPS), alle Discipline sportive associate (DSA) e alle Federazioni sportive nazionali (FSN), riconosciuti dal CONI e dal CIP, al fine di dare attuazione alla priorità prevista a favore di tali soggetti dall'art. 16 comma 2 della L.R. 23/2020 e dal vigente Regolamento Comunale per la gestione degli impianti sportivi.		10
2	Organizzazione generale dei servizi di gestione dell'impianto sportivo, con riferimento alla struttura organizzativa proposta	40	2.1	Efficacia ed efficienza della struttura organizzativa proposta, in relazione agli obblighi ed adempimenti posti a carico del gestore per assicurare l'ottimale funzionamento dell'impianto	20	
			2.2	Chiarezza nella individuazione dei responsabili delle attività, ruoli, mansioni e compiti e nell'organizzazione delle attività funzionali alla gestione del complesso sportivo (ingresso utenti, pulizia e manutenzione strutture, ecc. personale/collaboratori/referenti di segreteria, addetti alla gestione).	20	
3	Gestione delle manutenzioni ordinarie	20	3.1	Efficacia delle modalità organizzative, tecniche e gestionali previste per effettuare la manutenzione ordinaria dell'impianto sportivo a totale carico del gestore, in conformità al piano delle manutenzioni allegato alla presente procedura (allegato A2). Con riferimento al presente sub criterio di valutazione la commissione giudicatrice procederà alla valutazione sulla base dei seguenti parametri, da considerarsi di pari importanza: - modalità di programmazione e svolgimento delle operazioni di manutenzione ordinaria e delle manutenzioni programmate (max 10 punti); - eventuale integrazione/incremento delle stesse (max 5 punti); - modalità di rendicontazione delle manutenzioni svolte presso l'impianto, anche mediante l'utilizzo di sistemi informatici(max 5 punti)	20	

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
5	Proposte di interventi migliorativi tecnico-funzionali	5	5.1	<p>Efficacia degli interventi tecnici proposti per il miglioramento dell'impianto natatorio a totale carico del gestore, con esclusivo riguardo agli interventi di manutenzione straordinaria degli impianti e delle strutture esistenti.</p> <p>Con riferimento al presente sub criterio di valutazione la commissione giudicatrice procederà alla valutazione sulla base dei seguenti parametri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - entità economica degli interventi tecnici proposti; - vantaggi economici in termini di contenimento dei costi; - cronoprogramma proposto per la realizzazione degli interventi. 	5	
	Totale	75			65	10

Il Presidente, come previsto dall'art. 17.2 dell'avviso recante la disciplina della procedura ad evidenza pubblica, specifica quanto segue:

- gli elementi di natura qualitativa cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella soprastante, saranno valutati secondo la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari;
- la determinazione del punteggio verrà effettuata con il seguente metodo:
 - attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni elemento qualitativo;
 - determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (con arrotondamento alla seconda cifra decimale dopo la virgola);
 - i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun elemento di valutazione;
- l'attribuzione dei coefficienti agli elementi di valutazione di natura qualitativa avrà luogo in base a quanto indicato nella seguente tabella:

COEFFICIENTE	CRITERIO MOTIVAZIONALE
0,0	Assente - Completamente negativo
0,1	Quasi del tutto assente — Quasi completamente negativo
0,2	Negativo
0,3	Gravemente insufficiente
0,4	Insufficiente

0,5	Appena insufficiente
0,6	Sufficiente
0,7	Discreto
0,8	Buono
0,9	Ottimo
1	Eccellente

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna “T” della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell’offerta, dell’elemento richiesto nell’entità prevista.

Il Presidente procede a dare lettura del contenuto della proposta tecnico-organizzativa – offerta tecnica, rilevando le seguenti osservazioni, condivise dai Commissari.

In relazione al criterio 1:

la forma giuridica del concorrente rientra tra quelle individuate per l’attribuzione del punteggio di cui al punto 1.1., come da consultazione effettuata presso il Registro delle Società Sportive del C.O.N.I., di cui alla scheda allegata al presente verbale.

In relazione al criterio 2:

2.1 il candidato illustra in modo sintetico la struttura organizzativa proposta per assicurare il funzionamento dell’impianto sportivo, dando atto che le attività di ordinaria apertura e manutenzione saranno svolte da 3 operatori di tipo volontaristico;

2.2 il concorrente individua solo numericamente i responsabili delle attività e delle mansioni ordinarie, senza fornire ulteriori indicazioni.

In relazione al criterio 3:

3 a), b) ,c) il concorrente non illustra le modalità di programmazione delle attività di manutenzione limitandosi a dichiarare che le stesse saranno svolte in conformità a quanto previsto dal piano delle manutenzione ordinarie (Allegato A2 al Capitolato prestazionale).

In relazione al criterio 4:

il concorrente propone 4 diversi interventi (messa in sicurezza della struttura al campo da gioco del baseball, realizzazione impianto di illuminazione del tunnel di battuta, tinteggiatura struttura interna, muretto contenimento tribuna, sostituzione della rete del campo da gioco del beach volley, realizzazione tendostruttura per copertura panchine giocatori/spettatori) indicando la tempistica di realizzazione e la quantificazione economica sommaria dei singoli interventi.

I Commissari procedono all’attribuzione dei coefficienti a ogni singolo elemento valutativo e, all’esito del calcolo della media dei punteggi attribuiti, all’offerta tecnica dell’operatore economico offerente viene attribuito il punteggio complessivo così riepilogato:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	COEFFICIENTI COMMISSARI	MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO
1	Forma giuridica dell'operatore economico proponente	10	1.1	Il punteggio verrà attribuito interamente agli operatori economici offerenti la cui forma giuridica rientri nelle società e associazioni sportive dilettantistiche, iscritte nel registro nazionale del CONI, agli Enti di promozione sportiva (EPS), alle Discipline sportive associate (DSA) e alle Federazioni sportive nazionali (FSN), riconosciuti dal CONI e dal CIP, al fine di dare attuazione alla priorità prevista a favore di tali soggetti dall'art. 16 comma 2 della L.R. 23/2020 e dal vigente Regolamento Comunale per la gestione degli impianti sportivi.		10	PUNTEGGIO AUTOMATICO VISURA C/O REGISTRO SOCIETA' SPORTIVE CONI		10
2	Organizzazione generale dei servizi di gestione dell'impianto sportivo, con riferimento alla struttura organizzativa proposta	40	2.1	Efficacia ed efficienza della struttura organizzativa proposta, in relazione agli obblighi ed adempimenti posti a carico del gestore per assicurare l'ottimale funzionamento dell'impianto	20		TERRENO	0,6	12
							0,6		
			BELTRAMO				0,6		
			SERVETTI				0,6		
2.2	Chiarezza nella individuazione dei responsabili delle attività, ruoli, mansioni e compiti e nell'organizzazione delle attività funzionali alla gestione dell'impianto sportivo (ingresso utenti, pulizia e manutenzione strutture, ecc. personale/collaboratori/referenti di segreteria, addetti alla gestione).	20		TERRENO	0,5	10			
				0,5					
				BELTRAMO			0,5		
SERVETTI	0,5								

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	COEFFICIENTI COMMISSARI	MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO	
3	Efficacia delle modalità organizzative, tecniche e gestionali previste per effettuare la manutenzione ordinaria dell'impianto sportivo a totale carico del gestore, in conformità al piano delle manutenzioni allegato alla presente procedura (allegato A2).	20	3.1 a)	Adeguatezza, efficacia e celerità delle modalità di programmazione e svolgimento delle operazioni di manutenzione ordinaria e delle manutenzioni programmate	10		TERRENO	0,5	5	
							0,5			
							BELTRAMO			
			0,5							
			SERVETTI							
			0,5							
		3.1 b)	Adeguatezza ed efficacia delle proposte di integrazione ed incremento delle manutenzioni stesse	5		TERRENO	0,5	0,5		2,5
						0,5				
						BELTRAMO				
0,5										
3.1 c)	Efficacia delle modalità di monitoraggio e rendicontazione delle manutenzioni svolte presso l'impianto mediante l'utilizzo di sistemi informatici condivisi con la stazione appaltante	5		TERRENO	0,5	0,5	2,5			
				0,5						
				BELTRAMO						
0,5										
4	Proposte di interventi migliorativi tecnico-funzionali	5	4.1	Efficacia degli interventi tecnici proposti per il miglioramento dell'impianto sportivo a totale carico del gestore, con esclusivo riguardo agli interventi di manutenzione straordinaria degli impianti e delle strutture esistenti. Con riferimento al presente sub criterio di valutazione la commissione giudicatrice procederà alla valutazione	5		TERRENO	0,6	3	
							0,6			
							BELTRAMO			
							0,6			

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	COEFFICIENTI COMMISSARI	MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO
				sulla base dei seguenti parametri: - entità economica degli interventi tecnici proposti; - vantaggi economici in termini di contenimento dei costi; - cronoprogramma proposto per la realizzazione degli interventi.			SERVETTI 0,6		
	Totale	75			65	10			45

Rilevato che la valutazione del progetto tecnico del concorrente ha conseguito un punteggio di 45/75, pari alla soglia minima di sbarramento pari a 45 punti prevista dall'articolo 16.1 dell'avviso recante la disciplina della procedura ad evidenza pubblica.

Il sistema procede alla c.d. "riparametrazione" dei punteggi, in conformità di quanto indicato all'articolo 17.4 e l'offerta tecnica dell'A.s.d. J.F.K. Baseball Mondovì, ottiene un punteggio definitivo di 75/75.

La fase di valutazione dell'offerta tecnica viene dichiarata conclusa dal Presidente alle ore 14.55.

Alle ore 15.08, il Presidente, sentita la Commissione, dispone l'apertura della busta virtuale contenente l'offerta economica.

Il Presidente dà atto che l'A.s.d. J.F.K. Baseball Mondovì ha presentato l'offerta completa di tutti gli elementi richiesti dal disciplinare di gara.

Conseguentemente, il Presidente dà lettura dell'offerta economica formulata dal concorrente contenente l'ammontare del contributo economico comunale annuo che il concorrente richiede, in ribasso, rispetto al valore posto a base di gara:

ammontare del contributo comunale annuale non soggetto ad IVA che si offre rispetto al valore posto a base di gara (di € 5.000,00)

€ 5.000,00 in cifre e in lettere

Il Presidente richiama quanto riportato dall'art. 16, punto a) del disciplinare "*L'offerta di un prezzo pari alla base di gara è ammissibile e non determina l'esclusione dell'operatore economico*".

La Commissione, inoltre, esamina il documento recante il piano economico-finanziario della concessione formulato dall'operatore economico offerente, ritenendoli congrui e coerenti rispetto agli atti e documenti posti a base di gara, nonché all'offerta tecnica ed economica presentate.

Ai sensi dell'art. 17.3 la Commissione attribuisce il coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica e procede all'attribuzione del relativo punteggio, come indicato nella tabella che segue:

Ragione Sociale	Offerta	Coefficiente	Punteggio offerta economica
A.s.d. J.F.K. Baseball Mondovì	5.000,00	0,9	22,50

Il Presidente, ai sensi degli artt. 17.4 e 20 del disciplinare dà lettura del risultato numerico finale per la formulazione della graduatoria come di seguito illustrato:

Ragione Sociale	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Totale punteggio offerta tecnica ed economica
A.s.d. J.F.K. Baseball Mondovì	75,00	22,50	97,50

All'offerta tecnica il concorrente allega il piano tariffario. La Commissione, verificate le tariffe proposte, accerta che le stesse confermano quelle indicate nel capitolato speciale descrittivo e prestazionale.

La Commissione dichiara la trasmissione all'ufficio competente dei verbali redatti per l'approvazione nonché per l'accertamento in capo alla ditta dei requisiti di ordine generale e speciale.

Esaurite le operazioni di gara, il Presidente della Commissione, alle ore 15.16 dichiara sciolta la seduta e avverte che in prosieguo sarà adottata formale determinazione dirigenziale per l'aggiudicazione definitiva.

Costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale di gara, anche se qui non materialmente riprodotti, gli atti richiamati.

PRESIDENTE: Federica Terreno

firmato in originale

COMMISSARIO: Beltramo Roberto

firmato in originale

COMMISSARIO: Servetti Chiara

firmato in originale