

**CONCESSIONE PER LA PROGETTAZIONE, COSTRUZIONE E
GESTIONE DI UN NUOVO EDIFICIO DA DESTINARE AL
DISTACCAMENTO LOCALE DELLA POLIZIA STRADALE**

CRITERI DI VALUTAZIONE

OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA

CRITERI DI VALUTAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 193, comma 3, del D.lgs. 36/2023.

Il Concorrente, dopo aver analizzato attentamente i contenuti degli elaborati contrattuali, delle prescrizioni del PFTE, del disciplinare, dello schema di concessione-contratto, e di tutti i relativi allegati, deve elaborare e trasmettere l'offerta tecnico-economica secondo quanto previsto ai seguenti punti:

- l'offerta deve essere suddivisa in capitoli, ciascuno dei quali corrispondente ad un criterio di attribuzione del punteggio;
- ogni capitolo deve contenere un breve riassunto - evidenziato in uno specifico riquadro - nel quale dovranno essere indicati gli elementi fondamentali di quanto offerto dal concorrente per la relativa voce;
- a pena di esclusione, l'offerta tecnica non deve contenere alcuna valorizzazione economica anticipatoria dei contenuti dell'offerta economica, né essere formulata in maniera alternativa o condizionata;
- l'offerta tecnica deve rispettare, pena l'esclusione dalla procedura di gara, le caratteristiche minime stabilite nel PFTE e nei documenti ad esso allegati, nonché le specifiche tecniche in esso contenute;
- nessun compenso aggiuntivo o variazione dei prezzi previsti contrattualmente verrà riconosciuta al concorrente in relazione alle proposte presentate.

Le proposte del concorrente aggiudicatario, se adeguate, saranno recepite nella concessione-contratto, quali obblighi ed oneri che il medesimo si impegna a rispettare a sue esclusive spese e soggetti a specifica disciplina in caso di inadempimento.

Per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa vengono adottati i criteri di valutazione indicati di seguito, con i relativi punteggi massimi attribuibili a ciascuno di essi e distinti in base alle due componenti dell'offerta (tecnica ed economica).

A) COMPONENTE TECNICA DELL'OFFERTA - PUNTEGGIO MAX TOTALE: 90 PUNTI

A. PIANO DI GESTIONE COMMESSA (PGC) – ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE: MAX PUNTI 12

B. PROPOSTA DI MIGLIORAMENTO DEL PROGETTO DELLA NUOVA CASERMA DELLA POLIZIA STRADALE CON MATERIALI DI MAGGIOR PREGIO, IMPIEGATI PER LE RIFINITURE: PAVIMENTI, RIVESTIMENTI, CONTROSOFFITTI, SERRAMENTI, PORTE INTERNE, BAGNI, ECC.: MAX PUNTI 12

C. PROPOSTA DI MIGLIORAMENTO DEL PROGETTO DELLE OPERE DI URBANIZZAZIONE, AVENDO PARTICOLARE RIGUARDO AL LATO VERSO IL NUOVO MAGAZZINO COMUNALE DI PROTEZIONE CIVILE: MAX PUNTI 12

D. INSERIMENTO E QUALITÀ ARCHITETTONICA DEI NUOVI EDIFICI RESIDENZIALI: MAX PUNTI 10

E. PIANO DI GESTIONE DELLA SICUREZZA (PGS): MAX PUNTI 9

F. SPECIFICHE TECNICHE DEL CANTIERE - PRESTAZIONI AMBIENTALI: MAX PUNTI 9

G. PROPOSTA DI PROLUNGAMENTO DELLA GESTIONE DELL'EDIFICIO OLTRE I 10 ANNI PREVISTI: MAX PUNTI 10

H-1. CLASSIFICAZIONE ENERGETICA DEI NUOVI EDIFICI RESIDENZIALI: MAX PUNTI 10

H-2. CLASSIFICAZIONE ENERGETICA NUOVA CASERMA DELLA POLIZIA STRADALE: MAX PUNTI 6

B) COMPONENTE ECONOMICA - PUNTEGGIO MAX PUNTI 10

A) COMPONENTE TECNICA DELL'OFFERTA - PUNTEGGIO MAX TOTALE: 90 PUNTI

A. Piano di Gestione Commessa (PGC) – Organizzazione del cantiere: max punti 12

Con apposita relazione di offerta di max 12 cartelle, ciascuna di una sola facciata, in formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 11, interlinea 1,5 (eventualmente corredata da schemi grafici di dettaglio e di insieme, tabelle, istogrammi e diagrammi, ricompresi nelle previste max 12 cartelle) il concorrente dovrà proporre le soluzioni tecnico-organizzative afferenti l'organizzazione di cantiere migliorative che intende adottare per l'esecuzione delle opere pubbliche oggetto di affidamento (la nuova Caserma della Polizia e tutte le opere di urbanizzazione), nonché per l'approvvigionamento di materiali e forniture previsti. Il concorrente in tal modo indicherà quali risorse e metodologie attiverà per raggiungere le finalità ed i livelli stabiliti dal Progetto di Fattibilità Tecnico Economica.

Il concorrente dovrà produrre, a sostegno dell'offerta tecnica, tutti gli elementi documentali corrispondenti ai livelli di produttività, derivanti dalle risorse umane e dai mezzi che intende attivare per l'intervento in questione e per rispettare i termini di esecuzione e consegna delle opere previste dal PFTE.

Attenzione particolare dovrà essere posta alla necessità di operare su tutti i fronti possibili dell'intervento nel rispetto delle prescrizioni progettuali anche in rapporto alla presenza delle attività pubbliche circostanti (scuole, uffici, magazzino comunale e relative pertinenze), oltre alle vicine abitazioni, con particolare riferimento alla mitigazione dell'impatto sull'attività lavorativa e sugli spazi ed aree pubbliche limitrofe. Il concorrente dovrà produrre una relazione tecnico illustrativa che dovrà rappresentare l'organizzazione operativa (struttura fissa di cantiere proposta, risorse mobilitate, cicli di lavoro e sequenze particolari, contemporaneità di esecuzione e loro criticità, etc.) per garantire il raggiungimento degli obiettivi prefissati operando nel rispetto dei tempi stabiliti.

Criteri motivazionali ai quali si atterrà la Commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte

Ferma la verifica e valutazione della rispondenza di quanto offerto rispetto al PFTE, avendo altresì particolare riguardo alla completezza espositiva e documentale dell'offerta tecnica in rapporto alla esecuzione dei lavori, la Commissione giudicatrice dovrà assegnare i relativi punteggi tenendo conto dei seguenti e pari-ordinati criteri motivazionali:

- gestione ed organizzazione del cantiere – considerata la complessità e l'articolazione in cui è strutturato l'intervento, dovrà offrire la miglior garanzia possibile per la risoluzione di ogni interferenza, tenuto conto della presenza delle attività pubbliche circostanti (scuole, uffici, magazzino comunale e relative pertinenze), oltre alle vicine abitazioni: sarà premiata la capacità di individuare soluzioni in grado di mitigare l'impatto sulle attività lavorative e sugli spazi ed aree pubbliche limitrofe;
- struttura organizzativa proposta dal concorrente – dovrà individuare le soluzioni tecnico-organizzative migliorative di cantiere che si intendono adottare per l'esecuzione delle opere e l'approvvigionamento dei materiali e forniture, in uno con le azioni che si intendono mettere in campo per rispettare i termini di esecuzione e consegna delle opere previsti.

Quanto proposto dai concorrenti sarà valutato dalla Commissione anche tenendo conto di:

- chiarezza, sinteticità e completezza tecnico-descrittiva delle proposte formulate dal concorrente in relazione a ciascun aspetto oggetto di valutazione;

- livello di definizione ed adeguatezza tecnica delle soluzioni proposte dal concorrente, nonché la dimostrazione della loro effettiva efficacia, fattibilità e sostenibilità.

B. Proposta di miglioramento del progetto della nuova caserma della polizia stradale con materiali di maggior pregio, impiegati per le rifiniture: pavimenti, rivestimenti, controsoffitti, serramenti, porte interne, bagni, ecc.: max punti 12

Con apposita relazione di offerta di max 12 cartelle, ciascuna di una sola facciata, in formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 11, interlinea 1,5 (eventualmente corredata da schemi grafici di dettaglio e di insieme, tabelle, istogrammi, diagrammi compresi nelle previste max 12 cartelle) il concorrente dovrà proporre la soluzione tecnica atta a fornire materiali di maggior pregio rispetto a quelli previsti in progetto e descritti nelle voci di elenco prezzi. Le migliorie potranno interessare i pavimenti, i rivestimenti, i controsoffitti, i serramenti, le porte interne, i bagni e, più in generale, tutte le rifiniture.

Criteri motivazionali ai quali si atterrà la Commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte

Ferma la verifica e valutazione della rispondenza di quanto offerto rispetto alle previsioni del PFTE, avendo altresì particolare riguardo alla completezza espositiva e documentale dell'offerta in rapporto all'esecuzione dei lavori, la Commissione giudicatrice dovrà assegnare il relativo punteggio tenendo conto del seguente criterio motivazionale:

- migliore soluzione e qualità individuata circa i materiali impiegati per i pavimenti, i rivestimenti, i controsoffitti, i serramenti, le porte interne, i bagni e, più in generale, per tutte le rifiniture, per quanto riguarda sia gli aspetti estetici, sia la migliore resistenza all'usura e la robustezza, la posa, oltre alle caratteristiche tecniche ed alla sostenibilità ambientale.

Quanto proposto dai concorrenti sarà valutato dalla Commissione anche tenendo conto di:

- chiarezza, sinteticità e completezza tecnico-descrittiva delle proposte formulate dal concorrente in relazione a ciascun aspetto oggetto di valutazione;
- livello di definizione ed adeguatezza tecnica delle soluzioni proposte dal concorrente, nonché la dimostrazione della loro effettiva efficacia, fattibilità e sostenibilità.

C. Proposta di miglioramento del progetto delle opere di urbanizzazione, avendo particolare riguardo al lato verso il nuovo magazzino comunale di protezione civile: max punti 12

Con apposita relazione di offerta di max 12 cartelle, ciascuna di una sola facciata, in formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 11, interlinea 1,5 (eventualmente corredata da schemi grafici di dettaglio e di insieme, tabelle, istogrammi, diagrammi compresi nelle previste max 12 cartelle) il concorrente dovrà proporre la soluzione tecnica atta a fornire materiali di maggior qualità tecniche ed estetiche rispetto a quelli previsti in progetto e descritti nelle voci del computo. Le migliorie potranno interessare le pavimentazioni, l'illuminazione pubblica, l'arredo urbano, la recinzione da realizzarsi verso il nuovo magazzino comunale di protezione civile e le opere di raccordo con lo stesso.

Criteri motivazionali ai quali si atterrà la Commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte

Ferma la verifica e valutazione della rispondenza di quanto offerto rispetto alle richieste del PFTE, avendo altresì particolare riguardo alla completezza espositiva e documentale dell'offerta in rapporto all'esecuzione dei lavori, la Commissione giudicatrice dovrà assegnare i relativi punteggi tenendo conto dei seguenti e pari-ordinati criteri motivazionali:

- migliore soluzione e qualità individuata circa i materiali impiegati per le pavimentazioni, l'illuminazione pubblica, l'arredo urbano, per quanto riguarda sia gli aspetti estetici, sia le migliori caratteristiche tecniche e di sostenibilità ambientale;
- migliore soluzione per la recinzione da realizzarsi verso il nuovo magazzino comunale di protezione civile e per le opere necessarie a raccordare la recinzione e la strada costituente la nuova opera di urbanizzazione con il magazzino comunale realizzato recentemente, con particolare riguardo alle opere di raccordo interne all'area di pertinenza dello stesso.

Quanto proposto dai concorrenti sarà valutato dalla Commissione anche tenendo conto di:

- chiarezza, sinteticità e completezza tecnico-descrittiva delle proposte formulate dal concorrente in relazione a ciascun aspetto oggetto di valutazione;
- livello di definizione ed adeguatezza tecnica delle soluzioni proposte dal concorrente, nonché la dimostrazione della loro effettiva efficacia, fattibilità e sostenibilità.

D. Inserimento e qualità architettoniche dei nuovi edifici residenziali: max punti 10

Con apposita relazione di offerta di max 10 cartelle, ciascuna di una sola facciata, in formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 11, interlinea 1,5 (eventualmente corredata da render, schemi grafici di dettaglio e di insieme, tabelle, istogrammi, diagrammi compresi nelle previste max 12 cartelle) il concorrente dovrà illustrare la proposta progettuale per i nuovi edifici

residenziali da realizzare sui due lotti, in merito sia alle caratteristiche tecniche e di materiali, sia architettoniche ed estetiche in rapporto all'inserimento nel contesto.

Criteri motivazionali ai quali si atterrà la Commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte

Ferma la verifica e valutazione della rispondenza di quanto offerto rispetto alle richieste del progetto ed alle previsioni del PRGC, avendo altresì particolare riguardo alla completezza espositiva e documentale dell'offerta in rapporto all'esecuzione dei lavori, la Commissione giudicatrice dovrà assegnare i relativi punteggi tenendo conto dei seguenti e pari-ordinati criteri motivazionali:

- migliore soluzione e metodologia individuata circa i materiali che si intendono impiegare, le caratteristiche tecniche e la sostenibilità ambientale;
- migliore soluzione architettonica ed estetica dei fabbricati mediante rappresentazioni grafiche (render sugli esterni) che definiscano in modo significativo la distribuzione dei volumi e degli spazi.

Quanto proposto dai concorrenti sarà valutato dalla Commissione anche tenendo conto di:

- chiarezza, sinteticità e completezza tecnico-descrittiva delle proposte formulate dal concorrente in relazione a ciascun aspetto oggetto di valutazione;
- livello di definizione ed adeguatezza tecnica delle soluzioni proposte dal concorrente, nonché la dimostrazione della loro effettiva efficacia, fattibilità e sostenibilità.

E. Piano Gestione Sicurezza (PGS): max punti 9

Con apposita relazione di offerta di max 9 cartelle, ciascuna di una sola facciata, in formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 11, interlinea 1,5 (eventualmente corredata da schemi grafici di dettaglio e di insieme, tabelle, istogrammi, diagrammi comprensivi nelle previste max 9 cartelle) il concorrente dovrà individuare – con riferimento agli aspetti correlati alla sicurezza del cantiere delle opere pubbliche oggetto di affidamento (la nuova Caserma della Polizia e tutte le opere di urbanizzazione), attesa la specificità e criticità degli interventi – le situazioni riferite alla sicurezza dallo stesso ritenute più critiche, nel numero massimo di 3 (tre) e dovrà dettagliare di conseguenza le modalità operative (mezzi d'opera speciali, attrezzature speciali, materiali specifici, sequenze lavorative studiate ad hoc, etc.) che intende adottare al fine di garantire, nel rispetto e in applicazione della specifica normativa del Dlgs. n. 81/2008, la totale sicurezza delle proprie e altrui

maestranze che intervengono sul cantiere a vario titolo durante le fasi lavorative di cui trattasi, nonché tenendo in considerazione anche il rischio di interferenza tra il cantiere e le aree vicine.

Criteri motivazionali ai quali si atterrà la Commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte

Ferma la verifica e valutazione della rispondenza di quanto offerto rispetto al PFTE, avendo altresì particolare riguardo alla completezza espositiva e documentale dell'offerta in rapporto all'esecuzione dei lavori, la Commissione giudicatrice dovrà assegnare il relativo punteggio tenendo conto del seguente criterio motivazionale:

- individuazione di idonee modalità operative, attesa la specificità degli interventi, riferite alle modalità operative in tema di sicurezza che il concorrente intende adottare, con particolare riguardo alla garanzia della totale sicurezza delle maestranze che intervengono sul cantiere a vario titolo durante le fasi lavorative ed alla concezione organizzativa del cantiere, onde assicurare una elevata garanzia della qualità nella attuazione della sicurezza, riferita a ciascuna delle ~~tre~~ situazioni critiche individuate.

Quanto proposto dai concorrenti sarà valutato dalla Commissione anche tenendo conto di:

- chiarezza, sinteticità e completezza tecnico-descrittiva delle proposte formulate dal concorrente in relazione a ciascun aspetto oggetto di valutazione;
- livello di definizione ed adeguatezza tecnica delle soluzioni proposte dal concorrente, nonché la dimostrazione della loro effettiva efficacia, fattibilità e sostenibilità.

F. Specifiche Tecniche del Cantiere - prestazioni ambientali: max punti 9

Con apposita relazione di offerta di max 9 cartelle, ciascuna di una sola facciata, in formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 11, interlinea 1,5 (eventualmente corredata da schemi grafici di dettaglio e di insieme, tabelle, istogrammi, diagrammi compresi nelle previste max 9 cartelle) il concorrente dovrà proporre le soluzioni tecnico-ambientali migliorative afferenti alla organizzazione del cantiere delle opere pubbliche oggetto di affidamento (la nuova Caserma della Polizia e tutte le opere di urbanizzazione), che intende adottare per la demolizione e rimozione dei materiali e per ottimizzare le prestazioni ambientali. Il concorrente, pertanto, indicherà quali metodologie attiverà in proposito.

Allo scopo di ridurre l'impatto ambientale sulle risorse naturali, di aumentare l'uso di materiali riciclati favorendo così il recupero di rifiuti, con particolare riguardo ai rifiuti di demolizione e costruzione, ma soprattutto per quanto concerne il materiale proveniente dallo scavo, il concorrente

– fermo restando il rispetto di tutte le norme vigenti e di quanto previsto dalle specifiche norme tecniche di prodotto – dovrà impegnarsi ad eseguire le demolizioni e le rimozioni dei materiali in modo da favorire il trattamento ed il recupero delle varie frazioni di materiali.

Attenzione particolare dovrà essere posta alla necessità di impegnarsi ad adottare misure: - per implementare la raccolta differenziata nel cantiere; - per realizzare il riciclaggio dei materiali di scavo e dei rifiuti da costruzione e demolizione; - per aumentare l'efficienza nell'uso dell'energia nel cantiere; - per consentire l'eventuale recupero/raccolta delle acque meteoriche; - per minimizzare le emissioni di gas climalteranti, con particolare riferimento all'uso di tecnologie a basso impatto ambientale; - per l'abbattimento del rumore e delle vibrazioni; - per l'abbattimento delle polveri e fumi.

Criteri motivazionali ai quali si atterrà la Commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte

Ferma la verifica e valutazione della rispondenza di quanto offerto rispetto alle richieste del PFTE, avendo altresì particolare riguardo alla completezza espositiva e documentale dell'offerta in rapporto all'esecuzione dei lavori, la Commissione giudicatrice dovrà assegnare i relativi punteggi tenendo conto dei seguenti e pari-ordinati criteri motivazionali:

- individuazione delle azioni previste per la riduzione dell'impatto ambientale nel rispetto degli impegni sopra indicati, con anticipazione delle indicazioni del piano per la gestione dei rifiuti di cantiere, in particolare per quanto concerne il recupero del materiale proveniente dagli scavi e dalle demolizioni;
- individuazione delle azioni previste per il controllo della qualità dell'aria e per la riduzione dell'inquinamento acustico durante l'attività di cantiere.

Quanto proposto dai concorrenti sarà valutato dalla Commissione anche tenendo conto di:

- chiarezza, sinteticità e completezza tecnico-descrittiva delle proposte formulate dal concorrente in relazione a ciascun aspetto oggetto di valutazione;
- livello di definizione ed adeguatezza tecnica delle soluzioni proposte dal concorrente, nonché la dimostrazione della loro effettiva efficacia, fattibilità e sostenibilità.

G. Proposta di prolungamento della gestione della nuova caserma della polizia stradale: max punti 10

Il concorrente dovrà dichiarare per quanto tempo, oltre i 10 anni previsti dalla concessione-contratto, intenda estendere e farsi carico, senza maggiori oneri per il Comune di Saluzzo, della gestione della nuova Caserma della polizia stradale:

- per un ulteriore anno oltre i 10, quindi 11 anni: punti 2;
- per due ulteriori anni oltre i 10, quindi 12 anni: punti 4;
- per tre ulteriori anni oltre i 10, quindi 13 anni: punti 6;
- per quattro ulteriori anni oltre i 10, quindi 14 anni: punti 8;
- per cinque ulteriori anni oltre i 10, quindi 15 anni: punti 10.

H-1. Classificazione energetica dei nuovi edifici residenziali che il concessionario provvederà a realizzare: max punti 10

Tenuto conto dell'importanza che il Comune di Saluzzo attribuisce ai temi ambientali nel rispetto delle indicazioni data dal PAESC, il concorrente dovrà dichiarare la classificazione energetica che si impegna ad ottenere per i due edifici residenziali che andrà a realizzare, da verificarsi con la redazione dell'APE al termine degli interventi:

- Classe energetica D ed inferiori: punti 0;
- Classe energetica C: punti 2;
- Classe energetica B: punti 4;
- Classe energetica A1: punti 6;
- Classe energetica A2: punti 8;
- Classe energetica A3 o superiore: punti 10.

H-2. Classificazione energetica della nuova caserma della polizia stradale che il concessionario provvederà a realizzare: max punti 6

Il concorrente dovrà dichiarare la classificazione energetica che si impegna ad ottenere per la nuova Caserma della polizia stradale che andrà a realizzare, da verificarsi con la redazione dell'APE al termine degli interventi:

- Classe energetica A1 ed inferiori: punti 0;

- Classe energetica A2: punti 2;
- Classe energetica A3: punti 4;
- Classe energetica A4: punti 6.

B) COMPONENTE ECONOMICA - PUNTEGGIO MAX: 10 PUNTI

I concorrenti devono formulare un ribasso – espresso in percentuale, IVA ed oneri esclusi – da applicare al canone annuale di € 15.725,00, previsto per i 10 anni di gestione, che il Comune di Saluzzo deve corrispondere al concessionario.

Non sono ammesse offerte condizionate o in rialzo, a **pena di esclusione delle medesime**.

In conformità alle Linee Guida n. 2, aggiornate con Delibera del Consiglio dell'ANAC n. 424 del 2 maggio 2018, la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà effettuata utilizzando il metodo aggregativo compensatore, applicando la seguente formula:

$$P_i = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

P_i = punteggio dell'offerta i-esima;

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

\sum_n = sommatoria.

I coefficienti $V(a)_i$ sono determinati:

per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa di cui al precedente punto **A**), lettere A, B, C, D, E ed F, attraverso il metodo del c.d. “confronto a coppie”.

In particolare, ciascun commissario, per ogni criterio di valutazione confronta l'offerta di ciascun concorrente indicando quella che preferisce ed il grado di preferenza variabile tra 1 e 6 (1 – nessuna preferenza; 2 – preferenza minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima), utilizzando se lo ritiene anche valori intermedi.

A tale scopo, viene costruita una matrice con un numero di righe ed un numero di colonne pari al numero dei concorrenti meno uno, come nell'esempio sottostante, nel quale le lettere individuano i singoli concorrenti; in ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza e, in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe.

	B	C	D	...	N
A					
	B				
		C			
			D		
				...	
					N-1

Al termine del confronto, si sommano, per ogni criterio, i coefficienti attribuiti dai singoli commissari: tali somme vengono trasformate in coefficienti variabili tra zero e uno, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando a tale somma tutte le altre somme.

Fermo quanto previsto al precedente punto, qualora le offerte da valutare siano inferiori a tre, rendendo così inapplicabile il metodo del c.d. "confronto a coppie", i coefficienti relativi agli elementi di valutazione qualitativa saranno determinati con il seguente metodo:

- si calcola la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, secondo la seguente scala di valutazione:
 - Eccellente – 1,00;
 - Ottimo – 0,90;
 - Molto Buono – 0,80;
 - Buono – 0,70;

- Discreto – 0,60;
 - Sufficiente – 0,50;
 - Parzialmente adeguato – 0,40;
 - Minimamente adeguato – 0,30;
 - Insufficiente – 0,20;
 - Gravemente insufficiente – 0,10;
 - Non valutabile – 0,00;
- una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.
- Per quanto riguarda gli elementi di natura tabellare di cui al punto **A)** lettere G, H-1 e H-2, mediante l'utilizzo della tabella allegata al presente documento, la quale verrà compilata e sottoscritta da ciascun offerente.
- Per quanto riguarda l'elemento di natura quantitativa di cui al punto **B)** (componente economica), attraverso la seguente formula:

$$V_{ai} = R_a / R_{max}$$

dove:

V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 e 1

R_a = Valore (ribasso) offerto dal concorrente da valutare

R_{max} = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente inteso come il maggior ribasso percentuale offerto.

La Commissione giudicatrice, prima dell'apertura delle offerte economiche procederà alla seconda riparametrazione con riguardo l'offerta tecnica nel suo complesso, in modo tale da garantire al concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio tecnico, il massimo punteggio complessivo previsto, pari a 90 punti; ed alle altre offerte un punteggio proporzionato.

Il punteggio totale sarà espresso fino alla terza cifra decimale, arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

Si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una unica offerta valida.

In caso di parità del punteggio totale ottenuto, l'aggiudicazione avverrà con le modalità precisate nel Disciplinare di gara.