



# CITTA' DI SALUZZO

Tel. centralino: 0175-211311 Fax: 0175-211328

Partita IVA e Codice fiscale: 00244360046

<http://www.comune.saluzzo.cn.it>

**SETTORE GOVERNO DEL TERRITORIO  
- LAVORI PUBBLICI  
UFFICIO LAVORI PUBBLICI**

## DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

Numero del registro generale: \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_

Numero particolare per settore: 305

Numero e data ai fini di mera classificazione

Oggetto: Determinazione di impegno di spesa per euro 11.200,00 oltre IVA- Intervento di rifacimento impianto dissuasione volatili presso scuola F. Costa - Codice CIG:B1976D544D- Ditta: General Mecc & Eliotec Srl – Strada Vairo del Boi n.5 -14010 ANTIGNANO (AT) – (P.I.01243540059). Art. 183 D.Lgs. 267/2000, art.50 del D.Lgs. 36/2023 - Responsabile Unico del Procedimento/progetto: Galvagno Arch. Nicoletta.

### IL DIRIGENTE

Richiamata la deliberazione del Consiglio Comunale n. 75 del 21/12/2023 con la quale è stato approvato il Bilancio di previsione 2024/2026 e la deliberazione della Giunta comunale n.1 del 10.1.2024 avente ad oggetto "Approvazione del Piano Esecutivo di Gestione anno 2024-2026;

Visti:

- il decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, “Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali” e, in particolare:

- l'articolo 107 che assegna ai dirigenti la competenza in materia di gestione, ivi compresa la responsabilità delle procedure di gara e l'impegno di spesa e l'articolo 109, comma 2, che assegna le funzioni dirigenziali ai responsabili di servizi specificamente individuati;

- l'articolo 192, che prescrive la necessità di adottare apposita determinazione a contrattare per definire il fine, l'oggetto, la forma, le clausole ritenute essenziali del contratto che si intende stipulare, le modalità di scelta del contraente e le ragioni che ne sono alla base;

- l'articolo 3 della Legge n. 136/2010, in tema di tracciabilità di flussi finanziari;
- il Decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36 “Codice dei contratti pubblici in

*attuazione dell'articolo 1 della legge 21 giugno 2022, n. 78, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici”;*

Tenuto conto che l'art. 50 (Procedure per l'affidamento) del D.Lgs. n° 36/2023 stabilisce al comma 1 che: *“Salvo quanto previsto dagli articoli 62 e 63, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento dei contratti di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 14 con le seguenti modalità:*

- a) affidamento diretto per lavori di importo inferiore a 150.000 euro, anche senza consultazione di più operatori economici, assicurando che siano scelti soggetti in possesso di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali anche individuati tra gli iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante;*
- b) affidamento diretto dei servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l'attività di progettazione, di importo inferiore a 140.000 euro, anche senza consultazione di più operatori economici, assicurando che siano scelti soggetti in possesso di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali, anche individuati tra gli iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante;*

Dato atto altresì che l'art. 50, comma 4 del codice prevede, per le procedure sotto soglia, la facoltà di utilizzo del criterio del minor prezzo;

Considerato, in tema di qualificazione della stazione appaltante, che l'art. 62 del D.Lgs. n° 36/2023 (Aggregazioni e centralizzazione delle committenze) prevede quanto segue:

- al comma 1: *“Tutte le stazioni appaltanti, fermi restando gli obblighi di utilizzo di strumenti di acquisto e di negoziazione previsti dalle vigenti disposizioni in materia di contenimento della spesa, possono procedere direttamente e autonomamente all'acquisizione di forniture e servizi di importo non superiore alle soglie previste per gli affidamenti diretti, e all'affidamento di lavori d'importo pari o inferiore a 500.000 euro, nonché attraverso l'effettuazione di ordini a valere su strumenti di acquisto messi a disposizione dalle centrali di committenza qualificate e dai soggetti aggregatori.”*
- nel caso di specie, trattandosi di affidamento di lavori di importo inferiore ai 500.000,00 euro, trova applicazione quanto previsto dal comma precedente e

pertanto il Comune può procedere all'affidamento dei lavori di cui all'oggetto senza ricorrere ad altra stazione appaltante certificata;

Richiamata la sentenza del Consiglio di Stato n. 3287/2021, con la quale si è disposto che, nel caso in cui la stazione appaltante proceda con l'affidamento diretto, è libera di negoziare la prestazione con l'appaltatore che offre il miglior prezzo senza nessuna necessità di particolari motivazioni stabilendo che, a mente anche delle previsioni della Legge 120/2020, la tipologia dell'affidamento diretto, è una procedura di affidamento totalmente svincolata dalla necessità di consultare più preventivi.

Rilevato inoltre che:

- l'articolo 1, comma 450, della legge 296/2006 dispone: *“ le amministrazioni statali centrali e periferiche, ad esclusione degli istituti e delle scuole di ogni ordine e grado, delle istituzioni educative e delle istituzioni universitarie, nonché gli enti nazionali di previdenza e assistenza sociale pubblici e le agenzie fiscali di cui al decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300, per gli acquisti di beni e servizi di importo pari o superiore a 5.000 euro e al di sotto della soglia di rilievo comunitario, sono tenute a fare ricorso al mercato elettronico della pubblica amministrazione di cui all'articolo 328, comma 1, del regolamento di cui al decreto del Presidente della Repubblica 5 ottobre 2010, n. 207. Fermi restando gli obblighi e le facoltà previsti al comma 449 del presente articolo, le altre amministrazioni pubbliche di cui all'articolo 1 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, per gli acquisti di beni e servizi di importo pari o superiore a 5.000 euro e di importo inferiore alla soglia di rilievo comunitario sono tenute a fare ricorso al mercato elettronico della pubblica amministrazione ovvero ad altri mercati elettronici istituiti ai sensi del medesimo articolo 328 ovvero al sistema telematico messo a disposizione dalla centrale regionale di riferimento per lo svolgimento delle relative procedure [...] ”;*

- il permanere l'obbligo di avvalersi del Me.P.a. come sistema mediante il quale selezionare l'operatore economico al quale affidare la fornitura/il servizio, a condizione, ovviamente, che la prestazione sia ricompresa nel Me.P.a.;

Considerato che il Comune di Saluzzo ha l'iscrizione all'AUSA e ai sensi dell'art. 62 del D.Lgs. 36/2023 risultando essere stazione appaltante certificata dell'ANAC per i lavori (corrispondente al livello SF1 – qualificazione di terzo livello senza limiti di importo);

Dato atto che :

- la scuola primaria Francesco Costa è interessata da un intervento di miglioramento sismico (CUP D19F18000180005 – CIG 8581616D8A) con lavori pressochè conclusi,

i quali hanno comportato il completo rifacimento della struttura e del manto di copertura del tetto;

- durante i lavori di cui sopra il preesistente impianto elettrostatico di allontanamento dei volatili è stato irrimediabilmente compromesso e necessita di completo rifacimento;

Constatato che è stata comunicata alla ditta esecutrice dei lavori di miglioramento sismico la volontà di affidare direttamente a ditta specializzata il rifacimento dell'impianto di dissuasione volatili, con addebito delle relative spese alla stessa per quanto previsto nel Computo metrico estimativo alla base delle opere in appalto, a seguito di alcune proposte della ditta appaltatrice, giudicate non idonee a garantire l'allontanamento dei volatili;

Dato atto che:

- per i lavori di cui sopra è necessario provvedere all'affidamento ad idoneo operatore economico in qualità di appaltatore per darne compiutamente attuazione ed è stato chiesto un preventivo alla ditta specializzata General Mecc & Eliotec Srl – Strada Vairo del Boi n.5 -14010 ANTIGNANO (AT) – (P.I.01243540059);
- l'importo complessivo contrattuale dei lavori sopra specificati è inferiore a ad euro 150.000,00 pertanto, è possibile procedere all'affidamento dell'appalto, ai sensi e per gli effetti dell'art. 50, comma 1 lett. a) del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36, mediante affidamento diretto senza procedimento di gara in quanto le ragioni del ricorso all'affidamento diretto sono rinvenibili nella necessità di:
  - non appesantire le procedure in apporto al limitato importo della spesa;
  - procedere con la massima tempestività per il raggiungimento degli obiettivi, nel rispetto del principio del risultato e nell'interesse della comunità;
  - perseguire obiettivi di efficienza, efficacia ed economicità nell'azione amministrativa, oltre che di semplificazione del procedimento amministrativo;
  - coniugare i principi di libera concorrenza, non discriminazione, trasparenza e correttezza con i principi di efficacia, economicità, tempestività,
  - garantire il principio di rotazione degli affidamenti in ottemperanza a quanto stabilito dall'art. 49 del D. Lgs. 36/2023 (principio di rotazione degli affidamenti), individuando operatore economico che non ha affidamenti diretti in corso e nemmeno ne sono stati affidati nel recente

passato;

- la ditta incaricata ha dato la propria disponibilità ad eseguire i lavori nei tempi richiesti;

Visti:

- il D.Lgs. 9 aprile 2008, n. 81 in materia di tutela della salute e sicurezza nei luoghi di lavoro e, in particolare, l'articolo 26, comma 3, il quale prevede che deve essere elaborato e allegato ai contratti d'appalto o d'opera un documento unico di valutazione dei rischi da interferenze (DUVRI), che indichi le misure adottate per eliminare o, ove ciò non sia possibile, ridurre al minimo i rischi da interferenze;

- la determinazione dell'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture n. 3 del 5 marzo 2008, la quale - con riferimento all'articolo 7 del D. Lgs. 626/1994, come modificato dall'articolo 3 della legge 3 agosto 2007 n. 123, e successivamente riprodotto nel citato articolo 26 comma 3 del D. Lgs. 81/2008 – ha escluso la necessità di predisporre il DUVRI e la conseguente stima dei costi della sicurezza relativi a rischi da interferenze, per i servizi per i quali non è prevista l'esecuzione all'interno della stazione appaltante, intendendo per “interno” tutti i locali / luoghi messi a disposizione dalla stazione appaltante per l'espletamento del servizio, anche non sede dei propri uffici;

Visto il preventivo datato 19/02/2024 pervenuto il 19/02/2024 della ditta General Mecc & Eliotec Srl – Strada Vairo del Boi n.5-14010 ANTIGNANO (AT) ammontante a euro 11.200,00 oltre IVA 22 %, relativo rifacimento impianto elettrostatico della scuola F. Costa;

Constatato che, in conformità agli accertamenti condotti, il citato operatore economico risulta in possesso dei requisiti di carattere generale prescritti dal D.Lgs. n. 36/2023;

Tenuto conte che:

- è stata formulata una richiesta di offerta n.4335321, tramite il portale Mepa relativa all'affidamento dei lavori di rifacimento impianto dissuasione volatili presso scuola F.Costa – CIG: B1976D544D nei confronti dell'operatore General Mecc & Eliotec Srl – Strada Vairo del Boi n.5 -14010 ANTIGNANO (AT) che si è reso disponibile alla realizzazione dei lavori;
- entro il termine perentorio del 13/05/2024 è pervenuta l'offerta economica dei lavori da parte della General Mecc & Eliotec Srl – Strada Vairo del Boi n.5 -14010 ANTIGNANO (AT) ammontante a complessivi Euro 11.200,00 oltre IVA, ovvero di 13.664,00 Euro complessivi, per i lavori in oggetto.

Ritenuto di affidare l'appalto mediante RDO del mercato elettronico al citato operatore poiché il prezzo proposto è risultato congruo e conveniente in rapporto alla qualità della prestazione, come risulta dalla documentazione versata in atti. Inoltre l'esecuzione del lavoro proposto risulta rispondente alle esigenze dell'amministrazione;

Visto il DURC della Ditta General Mecc & Eliotec Srl – Strada Vairo del Boi n.5 - 14010 ANTIGNANO (AT), prot. n. INAL42466661 in corso di validità fino al 13/06/2024.

Visto il modello redatto ai sensi dell'art. 3, comma 7 della Legge 136/2010 e s.m.i. per la tracciabilità dei flussi finanziari, depositato agli atti;

Viste le disposizioni di cui all'art. 183 comma 8, del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267 e ss.mm.ii., che prevede l'obbligo, a carico dei responsabili che adottano provvedimenti che comportano impegni di spesa, di accertare, preventivamente, che il programma dei seguenti pagamenti sia compatibile con i relativi stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica, si dà atto che:

1 il presente provvedimento comporta impegno di spesa a carico della parte in conto capitale del bilancio di esercizio annuale;

- a seguito verifica preventiva il programma dei conseguenti pagamenti risulta compatibile con i relativi stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica, in quanto:

- con riguardo agli stanziamenti di bilancio:

a) la spesa complessiva di euro 13.664,00 iva compresa, impegnata con il presente atto, risulta prevista nel bilancio e nei programmi di spesa approvati;

b) la stessa risulta finanziata con le seguenti risorse:

al Bilancio dell'Esercizio 2024, al Tit. 2°, Missione 04, Programma 02, Cap. 12168/50 avente ad oggetto MIGLIORAMENTO SISMICO SCUOLA COSTA (PARTE FIN. DA OO.UU.) derivante da economie connesse all'applicazione di penali per esecuzione tardiva delle opere di miglioramento sismico rispetto ai tempi contrattuali;

L'attuazione dell'intervento comporta la seguente tempistica di massima:

Tempo previsto esecuzione/consegna: 60 giorni

Tempi di pagamento secondo le seguenti tempistiche previste:

100% pari ad € 13.664,00 entro 30 giorni dall'emissione della fattura;

Ritenuto di dover provvedere in merito;

Richiamato l'articolo 183 del decreto legislativo n. 267/2000 e s.m.i.;

Richiamato il D.Lgs n° 36 del 31/03/2023;

Richiamato il Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento degli Enti locali D.Lgs n° 267/2000 e s.m.i;

Dato atto che l'istruttoria per il presente atto è stata svolta dal Responsabile Unico del Progetto/procedimento Galvagno Arch. Nicoletta che ha predisposto il presente atto;

#### DETERMINA

1. Di affidare, per le motivazioni di cui alle premesse, alla Ditta General Mecc & Eliotec Srl – Strada Vairo del Boi n.5 -14010 ANTIGNANO (AT) – (P.I.01243540059) il rifacimento dell'impianto di dissuasione volatili presso scuola F. Costa – CIG B1976D544D - per una spesa di €. 11.200,00 oltre IVA 22%, pari a complessivi €. 13.664,00;
2. Di impegnare la spesa di complessivi €. 13.664,00 imputandola al Bilancio dell'Esercizio 2024, al Tit. 2°, Missione 04, Programma 02, Cap. 12168/50 avente ad oggetto MIGLIORAMENTO SISMICO SCUOLA COSTA (PARTE FIN. DA OO.UU.);
3. Di dare atto che per quanto precisato in premessa, vengono rispettate le disposizioni previste dall'art. 183 comma 8 del D.Lgs. del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 e ss.mm.ii.
4. Di trasmettere copia della seguente Determinazione alla Prefettura di Cuneo ai sensi dell'art. 135, comma 2 del D.Lgs. 267/2000 e s.m.i.
5. Di dare atto che la presente determinazione verrà pubblicata sul profilo del committente, nella sezione “*Amministrazione trasparente bandi contratti e Anac*”;
6. Di dare atto che il Responsabile Unico del Progetto/Procedimento è Galvagno Arch. Nicoletta la quale ha curato l'istruttoria ed è incaricato di ogni ulteriore atto in esecuzione della presente Determinazione ai sensi dell'art. 15 del D. Lgs n° 36/2023 (codice dei contratti) ed ai sensi dell'art. 6 della legge 07/08/1990 n° 241 (nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi).

Saluzzo, 15 maggio 2024

IL DIRIGENTE  
SETTORE GOVERNO DEL TERRITORIO - LAVORI PUBBLICI

Tallone arch. Flavio \*

\* Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28/12/2000 n. 445, del D.Lgs. 07/03/2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa