

**OGGETTO: VERBALE RELATIVO ALLA DISCUSSIONE INTERVENUTA NEL C.C. DEL 30/04/2026, DELIBERE ADOTTATE N.RI 9-10-11-12-13-14-15-16-17-18-19.**

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Eccoci. Buona sera a tutti, buona sera ai Consiglieri, ai membri della Giunta, al Sindaco, a chi ci segue di persona, a che ci segue anche da casa e dulcis in fundo alla dottoressa Di Nardo, per l'appello. Prego.

*A questo punto il Segretario Comunale, dottoressa Di Nardo Francesca, procede all'appello dei presenti*

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Bugatti, ci sente? Non va, però vedo... se riesco a leggere giuste le labbra dice: "Non mi va l'audio". Comunque, è presente, l'abbiamo riconosciuta tutti, dalla telecamera si... si capisce.

**PUNTO 1 ALL'O.d.G.: SURROGAZIONE CONSIGLIERI COMUNALI CESSATI DALLA CARICA E PROVVEDIMENTI CONSEGUENTI: DIMISSIONI CONSIGLIERE MANZELLA EDGAR. DICHIARAZIONE DI IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ.  
(Delibera n. 9 del 30/04/2026)**

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Allora, come primo punto all'Ordine del Giorno, abbiamo una: "Surrogazione di Consiglieri Comunali cessati dalla carica e i provvedimenti conseguenti per via delle dimissioni del Consigliere della Lega Manzella Edgar". Adesso noi abbiamo sentito, se può essere utile a Bugatti, però, adesso vediamo la risoluzione delle questioni tecnologiche. Partendo appunto con il nostro punto 1 all'Ordine del Giorno, e nella nota della trasparenza, voi vedete: "Con la presente deliberazione, si procede alla surroga del Consigliere Comunale Manzella Edgar, che presentato le proprie dimissioni", un punto che avrà dichiarazione di immediata eseguibilità e quindi, ci sono come norma due voti.

In più, come da accordo tra i Capigruppo, visto che il subentrante Consigliere Gnali, va a prendere il posto di Manzella in tutte le Commissioni in blocco, di dove era presente Manzella, ci sarebbe anche la Commissione Elettorale Comunale, che è quella che si elegge con lo scrutinio segreto, ma come da accordo in Capigruppo, visto che, se no si andrebbe a rifare tutto quanto, andiamo per alzata di mano, facciamo un terzo voto per andare a sopperire al voto con lo scrutinio segreto, tanto con l'unanimità si va poi a sostituire banalmente Manzella con Gnali e questo è giusto come titolo diciamo di informazione in più anche ai Consiglieri, che non erano presenti nella Capigruppo.

Come detto, sì... ah, ecco sì, tra le designazioni appunto, oltre a quelle nelle varie Commissioni, Gnali poi andrà a prendere il posto di Manzella anche in virtù di Capogruppo proprio del Gruppo Lega: sostituisce pari-pari quello che era Manzella. Appunto, la delibera chiede di: prendere atto delle dimissioni presentate dal Manzella, che giusto a titolo informativo, per chi se lo chiedesse, anche per dovere di lasciarlo agli atti, ha mandato la sua lettera per presentare le sue dimissioni per dei motivi professionali, ha iniziato una nuova avventura che, non gli consente, per quello che è l'impegno e del Consigliere e quello che ritiene lui dovuto da Consigliere, di dedicarsi all'attività pubblica amministrativa.

Gli va dato atto che, per la giovane età che ha, comunque ha anche una consapevolezza non scontata, si è preso il tempo per riflettere, ha preso questa sua decisione che, ripeto: visto che è un ragazzo molto giovane, non era scontata, ha proposto le sue dimissioni, che ovviamente, visto che sono irrevocabili e sono state accettate, stasera andiamo poi a procedere con la surrogazione, ma è giusto rendere atto che in questo anno e mezzo che comunque è stato Capogruppo ha dato il suo contributo e che, ci saluta e penso di parlare a nome di tutti, augurandogli, visto che ha una carriera professionale neanche poi così semplice, tutte le migliori fortune, come penso poi capiterà a... se qualcun altro se dovesse

surrogare, io ovviamente spero di no, ma buona fortuna a Edgar e buona fortuna a come si fa, mi sembra per educazione e per gentilezza a tutti quanti.

Se qualcuno intende intervenire, prima che la mettiamo ai voti, è comunque possibile farlo, anche se non abbiamo... non l'abbiamo mai fatto. E vedo Mori, prego.

**Teresa Mori (Gruppo Lega Salvini Premier):** Volevo mandare un saluto ad Edgar Manzella e fargli gli auguri per la sua attività. E poi, salutare anche il Consigliere entrante Pietro Gnali che, conosciamo già da diversi anni, con gli auguri di buon lavoro.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Giusto, condivido, anche perché chi va... chi viene surrogato in qualità di Consigliere entrante, è un Consigliere che chi c'era nel Mandato precedente già conosce, che ha già fatto anche cinque anni nella Consiliatura precedente. Vedo il dito del Vicepresidente Gabanetti pronto, prego.

**Gabanetti Stefano (Gruppo Partito Democratico):** Sì, grazie Presidente. Anche noi ci uniamo al saluto al Consigliere e Capogruppo uscente Manzella. In questi quasi due anni, ci siamo confrontati, magari con... così, con pensieri diversi, molte volte pensieri diversi su alcune questioni, però comunque, credo che sempre con il rispetto, e rispettosi delle proprie convinzioni e delle proprie opinioni. Gli auguriamo fermamente tutto il meglio per la sua nuova attività lavorativa, lavorativa. E al contempo, facciamo anche gli auguri di "in bocca al lupo" e di buon lavoro al neoentrante Consigliere Gnali Pietro, l'avremo poi nel Consigli da oggi e nei Consigli successivi, confrontarci anche con lui, essendo anche il Capogruppo, quindi un doppio saluto a entrambi. Grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Perfetto. Grazie. Vedo anche il Capogruppo Gobbi, prego.

**Gobbi Valeriano (Gruppo Lumezzane Vale):** Grazie Presidente, buona sera a tutti. Anche noi l'auguriamo a Manzella, per questa sua nuova attività che mi ha anche spiegato, come è stato detto anche dal Presidente, è un'attività molto impegnativa. Dispiace logicamente che, un giovane per il momento lasci la politica, perché oggi, di giovani che si avvicinano alla politica ce ne sono pochi e perderli è comunque un dispiacere, al di là dell'idea politica che si può avere, fa sempre comunque dispiacere se un giovane lascia.

Però, credo che sia importante anche la sua... la strada che ha scelto di fare per il suo lavoro e noi come... come nostro Gruppo, gli facciamo i più grandi auguri di successo e che, tutto vada al meglio.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Vedo anche il Capogruppo Versace, prego.

**Versace Marco (Gruppo Forza Italia):** Sì, grazie Presidente. Anche io auguro ad Edgar tutto... ogni bene e un grosso in bocca al lupo per la sua esperienza lavorativa, soprattutto anche, perché oltre ad essere un collega in Consiglio Comunale Edgar è anche un amico per me, quindi, gli auguri valgono, hanno una valenza più importante. Auguro anche al neo Consigliere Di Pietro un buon rientro in Consiglio Comunale. Grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** E vedo anche Bellini e poi, si prenota anche Chiappa, quindi procediamo in questo ordine.

**Bellini Alessandro (Gruppo Fratelli d'Italia):** Sì, buona sera. Anche da parte di Fratelli d'Italia, un ringraziamento al Consigliere uscente Manzella, per i due anni di confronto e di risultati ottenuti insieme. Auguro a lui una buona fortuna per quello che sarà la carriera lavorativa. Auguro anche un in bocca al lupo al nuovo... al nuovo entrato e niente, anche da parte nostra un augurio ben augurante al Consigliere uscente Manzella, per quello che sarà il suo futuro. Grazie.

**Chiappa Michele (Gruppo Insieme per Lumezzane):** Buona sera a tutti. Anch'io un saluto a Edgar e un in bocca al lupo per la sua nuova vita e un benvenuto al nuovo Consigliere. Grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Perfetto, adesso guardiamo di sistemare una diretta dei microfoni. I Capigruppo o chi fa vece ai Capigruppo, sono intervenuti tutti. Se non ci sono altri interventi, direi che possiamo procedere con le votazioni. Appunto con questa delibera, noi "Prendiamo atto delle dimissioni del Consigliere Manzella Edgar, prendiamo atto, che a seguito delle dimissioni, il quale primo dei non eletti della Lista Lega Salvini Premier, Lega Salvini Lombardia, Lega Lombardia, con la cifra individuale di 2.514, il signor Gnali Pietro, è diciamo il primo dei non eletti; di convalidare l'elezione a Consigliere Comunale del Gnali Pietro, avendo accertato che non esistono condizioni di incandidabilità e ineleggibilità, incompatibilità o cause ostative.

Di prendere atto che, il signor Gnali Pietro subentrerà nella carica di Consigliere Comunale, entrando a far parte del Gruppo Lega Salvini Premier. Di prendere atto che, in conseguenza a quanto dettagliato nelle premesse, lui va a sostituire in blocco il Capogruppo Manzella. Di approvare l'elezione", questo qua sarà il primo voto che faremo, "a membro supplente della Commissione Elettorale Comunale. Di approvare la designazione a membro dell'Assemblea della Consulta Permanente, e Sociale.

Di prendere conseguentemente atto, ai sensi dell'articolo 38, comma 4 del Tuel e successive modificazioni, dell'entrata in carica del Consigliere Gnali Pietro, in seguito all'adozione della presente delibera, demandando alla Responsabile dell'Ufficio Segreteria, l'adozione e il coordinamento di tutti i provvedimenti. Dando atto che, il presente provvedimento sarà pubblicato a cura del servizio proponente nella Sezione organizzazione titolare di incarichi politici di amministrazione. E proponendo l'immediata eseguibilità". Quindi, dopo tutto questo elenco, procediamo con il primo voto, che è quello di approvare l'elezione a... no, scusate. Esatto, facciamo la convalida come surroga all'inizio. Chi è favorevole? Unanimi favorevoli.

**Votazione punto n. 1 Delibera n. 9 del 30/04/2026: unanimi favorevoli n. 13.**

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Votiamo l'immediata eseguibilità. Chi è favorevole? Unanimi favorevoli.

**Votazione immediata eseguibilità punto n. 1: unanimi favorevoli n. 13.**

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Votiamo di approvare l'elezione a membro supplente della Commissione Elettorale Comunale, così come da accordi in Capigruppo. Chi è favorevole?

**Votazione designazione componente Commissione elettorale: unanimi favorevoli n. 13.**

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** E dopo questi tre voti, possiamo dire che, il Consigliere Gnali Pietro può entrare ufficialmente a far parte della nostra Assemblea. Abbiamo salutato tutti Edgar Manzella, e salutiamo anche il ritorno di Gnali, che consentitemi la battuta, per l'emozione del rientro in Assemblea, è a casa con la febbre, perché era troppo, troppo emozionato. Quindi, chiedo a lui, se vuole dire due parole, se vuole intervenire.

**Gnali Pietro (Gruppo Lega Salvini Premier):** Grazie, Presidente. Assolutamente sì, ha detto bene il Presidente: mi scuso e mi dispiace di non essere fra di voi, perché sono purtroppo chiuso in casa con la febbre, però ci tenevo a salutarvi tutti, a ringraziarvi anche per i messaggi che ho sentito poco fa, è un piacevole ritorno questo per me. Volevo inoltre ringraziare il Consigliere che, mi ha preceduto Manzella, sia per tutto quello che ha fatto finora per l'ottimo lavoro svolto e inoltre, anche a me, anche a lui, scusate, vanno i miei...

vanno i miei migliori auguri. Quindi, un grazie ancora a tutti e un saluto e un buon lavoro a tutti.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Perfetto. Quindi, dopo la surrogazione del Consigliere Manzella col Consigliere Gnali, il nostro Consiglio è nuovamente al completo.

**PUNTO 2 ALL'O.d.G.: ESAME E APPROVAZIONE DEI PROCESSI VERBALI E DEI VERBALI DELLE DELIBERAZIONI ASSUNTE NELLA SEDUTA CONSILIARE DEL 30/03/2026.  
(Delibera n. 10 del 30/04/2026)**

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Possiamo quindi partire poi con il punto 2 all'Ordine del Giorno, che è quello abituale: esame e approvazione dei processi verbali e dei verbali delle deliberazioni assunte nell'ultima Seduta, che era quella del 30 di marzo. Se ci sono interventi? Se non ci sono, possiamo anche porre immediatamente in votazione. Chi è favorevole? Perfetto. Unanimi favorevoli. Non c'è l'immediata eseguibilità.

**Votazione punto n. 2 Delibera n. 10 del 30/04/2026: unanimi favorevoli n. 14.**

**PUNTO 3 ALL'O.d.G.: ACCORPAMENTO AL DEMANIO STRADALE DI TERRENO DI PROPRIETÀ DELLA SIG.RA B.L.G. IN VIA LAMARMORA AI SENSI DELLA LEGGE 23/12/1998, N. 448 - DICHIARAZIONE DI IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ.  
(Delibera n. 11 del 30/04/2026)**

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Quindi, passiamo al punto 3 del nostro Ordine del Giorno, che è "Accorpamento al demanio stradale di terreno di proprietà della signora B.L.G., in via Lamarmora", che ha dichiarazione di immediata eseguibilità ed è di competenza del Vicesindaco Gnutti, al quale cedo la parola. Prego.

**Gnutti Claudio, Assessore:** Grazie Presidente, buona sera a tutti. Questo punto è stato discusso alla Capigruppo, perché non avevamo convocato un Commissione per un punto così semplice, quindi, ne avevamo parlato alla Capigruppo e ci eravamo confrontati. Quindi, "Rilevato che in sede di revisione e verifica delle proprietà pubbliche, è emerso che l'area identificata catastalmente al foglio 35, mappale 16, attualmente di proprietà della signora Bonomi Laura Giovanna, risulta essere sede stradale e viene utilizzata da oltre vent'anni dalla collettività. Dato atto che, la signora Bonomi, con nota del protocollo 15825 del 10/04/2026, ha presentato il consenso a disporre l'accorpamento al demanio stradale del Comune dell'area di sua proprietà utilizzata ad uso pubblico, identificata catastalmente al foglio 35, mappale 16, per una superficie complessiva di 30 metri quadrati. E, considerato che l'accorpamento al demanio stradale è una porzione di terreno ad uso pubblico ininterrottamente da oltre vent'anni, risulta essere la procedura di acquisizione più semplificata ed economica.

Si chiede di deliberare e di richiamare le premesse che, costituiscono parte integrante e sostanziale del provvedimento. Di approvare l'accorpamento gratuito al demanio stradale dell'area distinta al foglio 25, mappale 16, per una superficie complessiva di 30 metri quadrati di proprietà della signora Bonomi. E di autorizzare ed incaricare il Dirigente del Settore Pianificazione e Gestione del Territorio, ad intervenire a formare gli atti necessari per la trascrizione degli atti, come predisposto e di proporre l'immediata eseguibilità". Grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Grazie al Vicesindaco Gnutti, per la presentazione. Chiedo se ci sono interventi? E vedo il Vicepresidente Gabanetti, prego.

**Gabanetti Stefano (Gruppo Partito Democratico):** Sì, grazie Presidente. Sul punto in oggetto, il nostro voto sarà favorevole. Faccio solo una breve puntualizzazione, ma perché credo che sia utile che rimanga agli atti, della quale peraltro avevamo già parlato nella riunione dei Capigruppo e per la quale, l'Assessore Gnutti ha già preso gli opportuni provvedimenti. Cioè, che la documentazione inviata ai Consiglieri, lo dico perché l'abbiamo vista nella Capigruppo, quindi, non c'è una Commissione, dicevo: la documentazione che è stata inviata ai Consiglieri era mancante della consueta fotografia o foglio catastale. Il problema che poi, né sulla delibera, né sul consenso di accorpamento al demanio della proprietaria, è indicato il numero civico, era impossibile praticamente verificare in autonomia il luogo esatto oggetto dell'accorpamento. E' evidente che si sia trattata di una dimenticanza, che non inficia la votazione, ma credo appunto sia importante farlo presente anche qui in Consiglio, a beneficio anche dei Consiglieri che non c'erano, ecco, solamente questo, ma il voto sarà favorevole. Quindi, solo per questa precisazione. Grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Perfetto. Grazie mille. Chiedo se ci sono altri interventi? E vedo di no, quindi, direi che possiamo procedere con le votazioni. Chi è favorevole? Vedo unanimi favorevoli.

**Votazione punto n. 3 Delibera n. 11 del 30/04/2026: unanimi favorevoli n. 14.**

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Votiamo anche l'immediata eseguibilità. Chi è favorevole? Anche qui unanimi favorevoli.

**Votazione immediata eseguibilità punto n. 3: unanimi favorevoli n. 14.**

**PUNTO 4 ALL'O.d.G.: PATTO DI GOVERNANCE TRA I SOCI PUBBLICI DELLA SOCIETA' AZIENDA SERVIZI VAL TROMPIA S.P.A. ESAME ED APPROVAZIONE. DICHIARAZIONE DI IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ.  
(Delibera n. 12 del 30/04/2026)**

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Siamo al punto 4 della nostra Seduta, che è: "Patto di governance tra i soci pubblici della società ASVT, esame ed approvazione con dichiarazione di immediata eseguibilità". Questo è competenza del nostro Sindaco, al quale cedo la parola.

(Segue intervento fuori microfono)

Ah, Facchinetti? Prego. Qua sul foglio c'è scritto: competenza... prego, prego.

**Facchinetti Lucio, Assessore:** Grazie. Grazie, Presidente. Allora, la proposta di delibera che dobbiamo, siamo chiamati a esaminare, riguarda il documento del Patto di governance tra i soci pubblici della società ASVT con l'esame e la dichiarazione di esecutività. È utile sottolineare subito, che parliamo del documento del Patto di governance, che è quello allegato alla delibera stessa, che, come vedremo, è stato allegato anche alla delibera del 2020, che ha dato il Patto dal quale poi è scaturita la costituzione dell'Organismo che è il Patto del sindacato che si riunisce e fa quello che andremo poi a citare, seppure velocemente.

La delibera in premessa, la bozza di delibera in premessa, evidenzia ricordandoci che, il Comune di Lumezzane in ASVT detiene lo 0,13%, ma che tramite l'Azienda Albatros detiene il 4, o meglio, che l'Azienda Albatros detiene il 4,80, che comunque fa capo al Comune di Lumezzane. Giova ricordare anche che, con delibera di Giunta del 2006, come dato storico, per comprendere ciò di cui stiamo parlando, veniva approvato l'accordo convenzionale relativo appunto al Patto di sindacato, al fine di regolare – dice la delibera, opportunamente, regolare l'esercizio del diritto di voto e di disciplinare il comportamento dei partecipanti in sede di assemblea, dando così stabilità agli assetti proprietari e di controllo dell'indirizzo

della società, in forza dell'articolo 2341 bis del Codice Civile, che pure viene giustamente citato, che prevede la possibilità dei Patti cosiddetti parasociali o dei Patti di sindacato, che nella fattispecie hanno il compito di consentire alla parte Pubblica, che è la parte minoritaria, di non andare a briglia sciolta, dico nella sostanza della cosa, non andare a briglia sciolta nell'assemblea di ASVT, perché sarebbe estremamente pericoloso, ma di fare un passaggio nell'ambito del Patto di sindacato, nell'ambito di questo istituto di governance, al fine di uniformare il parere, rendendo unico nell'ambito dei 18 Comuni, che del Patto fanno parte, i 18 Comuni della Comunità Montana.

Sarebbe pericoloso, è stato un passo obbligato questo, perché sarebbe estremamente pericoloso non averlo fatto, perché noi siamo al limite, nel senso che i Comuni detengono il 25,1%, mentre invece la parte privata, che è rappresentata da A2A, ma in questo caso va detto anche da Albatros, che non è parte pubblica, detiene o detengono il 72,90%. Il 25,1% vado a memoria rispetto al passato, ma è il limite oltre il quale, al di sotto del quale, vado a memoria, probabilmente è sufficiente lo 0,1 che manca, che la parte privata avrebbe avuto mano libera nell'effettuare determinate operazioni a scapito della parte pubblica.

Ciò non può essere, perché la parte pubblica è compatta e decide all'unanimità, se ciò non avviene, lo ricordiamo: nella delibera allegata, o meglio, nel Patto di governance che è allegato e che porta la data del 22/04 del 2020, ricordo allegato già alla delibera da noi approvata nel 2020, si prevedono delle penali e delle penali salate per chi si toglie dal Gruppo e decide di fare di testa sua. Questo è l'accento sul Patto di sindacato. La nostra delibera, poi richiama opportunamente il documento Patto di governance tra i soci pubblici e la società per azioni ASVT, che viene allegato alla presente come abbiamo... come abbiamo detto e che è oggetto di approvazione questa sera.

Si conclude poi dicendo che, si prende atto che il rinnovo del documento Patto di governance tra i soci pubblici e la società ASVT, è stato valutato ed approvato nella riunione del Patto di sindacato tenutasi il 17/03/26. Questa dicitura va esplicitata un attimo, perché, non è che qui bisogna interpretare che, nell'incontro del Patto di sindacato, nella seduta del Patto di sindacato del 17/03/26, è stato approvato il Patto di governance... il Patto di governance è stato approvato da parte dei Comuni presenti di approvare attraverso una procedura, il vecchio Patto di sindacato, non mettendo mano alle nuove novità che si stanno prospettando delle quali dirò in sintesi tra poco.

Pertanto, il Patto di sindacato ha deliberato, ha proposto, propone ai Sindaci e noi siamo qui oggi, propone ai Consigli Comunali, di approvare la vecchia governance che è quella allegata alla delibera del 2020 e alla delibera attuale, e prevede la procedura: la procedura che, come recita il Patto di sindaco, la riunione del Patto di sindacato del 17 marzo del 2026: i Comuni devono decidere entro il 4 di aprile e il Sindaco poi, deve approvare la sottoscrizione e firmare la... e sottoscrivere il Patto entro il 10/05, 10 maggio del 2026.

Pertanto, la proposta di delibera è quella di approvare, per tutte le motivazioni che abbiamo elencato, che bene sono state rappresentate succintamente nella... nella delibera, di... diciamo di approvare integralmente il Patto di governance per i soci Pubblici della ASVT, allegato alla presente delibera, che parte integrante e sostanziale; di autorizzare il Sindaco, come abbiamo detto, alla sottoscrizione del Patto, entro il 10 maggio del 26, questo lo aggiungiamo noi. E di dare atto che, il presente Patto di governance tra i soci Pubblici, ha scadenza il 31/12 del 2030, pertanto, indipendentemente da ciò che si vada a stabilire, la Legge prevede che non può avere una durata maggiore di cinque anni: una durata maggiore di cinque anni, in ogni caso comunque è di cinque anni. Questo per legarlo alla funzionalità anche formale del Patto di sindacato, che non deve allargarsi, fra virgolette, allargarsi troppo nella tutela dei soggetti, che fanno parte del Patto stesso.

Poi, naturalmente si prevede di trasmettere il seguente Patto, una volta sottoscritto da tutte le parte, all'assemblea dell'Azienda Servizi Val Trompia. Si prevede la possibilità di impugnazione presso il TAR o presso... attraverso il ricorso al Presidente della Repubblica, con la conseguente esecutività.

Io chiudo, per dire che, il... la seduta del Patto di sindacato del 17 di marzo del 2026, ho avuto modo di appurare e di conoscere il contenuto di questa... di questa seduta, in sede di CdA di Albatros, perché voi sapete che, Albatros peraltro fa parte, ma ha partecipato anche a questo incontro e ha riferito doverosamente al Direttore che era presente, ha riferito doverosamente alla CdA di Albatros. In particolare, mi sembra giusto informare il Consiglio e

non solo, stante l'importanza che ha ASVT in questo periodo storico, soprattutto in riferimento al nostro... alla nostra multi utility Albatros, che il Patto di sindacato il 17 marzo, ha deciso di costituire in gruppo di lavoro di quattro membri, più il Presidente della Comunità Montana, per incontrare il Presidente Mazzoncini di A2A e per decidere in futuro, proponendo e decidere insieme, attraverso una concertazione che non è per niente semplice, è per questo che hanno deciso di dar vita ad un gruppo di lavoro, del quale fa parte anche il Presidente di Comunità Montana e che ha caldeggiato peraltro, la cui costituzione è stata ampiamente caldeggiata nel corso della seduta del 17 marzo.

Schematicamente possibili scenari a cui potrebbe andare incontro ASVT, possono essere... dico schematicamente, perché poi, il gruppo di lavoro deve lavorare e riunirsi. E' un gruppo di lavoro, che tende ad esprimere, voi capite bene, una posizione politica, una posizione tecnica, una posizione di tecnicismo anche giuridico, perché dobbiamo confrontarci con A2A, ma che è anche una posizione politica, perché è l'invito alla costituzione dello stesso gruppo da parte di un Ente politico che è il Patto di sindacato, dove ci sono dentro gli Enti Pubblici e... basta.

Comunque, gli scenari possono essere in futuro A2A con... scusatemi, di ASVT sul territorio sempre della Valle Trompia con A2A o senza A2A, lo scenario di liquidazione della stessa società, piuttosto che di una prosecuzione in house di ASVT per i servizi diciamo di gas, di igiene urbana o di illuminazione o altro, a seconda dell'interesse, che i Comuni della Valle Trompia hanno già espresso, soprattutto saranno chiamati ad esprimere, anche al tavolo del gruppo di lavoro, perché l'istruttoria deve essere un'istruttoria che poi si chiude, perché quando il gruppo di lavoro va a parlare con Mazzoncini Presidente a Brescia, non è che poi qualcuno debba dire: "Ma io, vengo giù, siccome mi piace venir giù dopo la piena, sono qui a dire: così non mi piace". Pertanto, è un rendere azione, insomma è chiamata alle proprie responsabilità su questi... su questi possibili servizi.

Mi sento di dire anche con un occhio di attenzione, ma perché questo è emerso nell'ambito del Patto di sindacato, con un occhio di attenzione anche alle possibili gare di affidamento del servizio gas e ATEM, che riguardano anche Lumezzane, nella misura in cui voi sapete bene che, Lumezzane è il Comune capofila dell'ATEM di riferimento. Questo diciamo, come sfondo e come scenario futuribile non molto contingente, perché nessuno ama approdare ad una gara di comparto di ATEM, perché è giusto sapere anche che cosa vuol dire quando noi domani, noi o chi ci sarà nella gestione amministrativa, sarà chiamato a fare la gara, perché probabilmente prima o poi, sarà... senza probabilmente, se non viene modificata la normativa, la gara sarà senz'altro da fare. Grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Perfetto. Grazie all'Assessore Facchinetti. Diamo il benvenuto anche alla Capogruppo Ghidini, che è con noi da questo momento in Seduta, e chiedo se sul punto ci sono degli interventi e vedo Gabanetti, prego.

**Gabanetti Stefano (Gruppo Partito Democratico):** Scusi Presidente, no, ma è solo una nota tecnica. Ci viene segnalato che, c'è qualche problema a collegarsi in streaming per vedere il Consiglio, non riescono a vederlo. Non so, magari adesso è partito grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Chi di dovere ha sentito, adesso provvediamo a verificare, se ci sono effettivamente problemi e di risolvere... di risolvere la questione. Se sul punto non ci sono interventi, nel contenuto diciamo della delibera? E invece ci sono, il Capogruppo Versace ha pigiato il pulsante, prego.

**Versace Marco (Gruppo Forza Italia):** Sì, grazie Presidente. Intervengo per dichiarare il voto di Forza Italia favorevole sulla proposta di delibera, che riguarda il rinnovo del Patto di governance dei soci Pubblici di ASVT. Le ragioni principali del nostro sostegno, il rinnovo di questo Patto permette a 19 Comuni coinvolti di agire come un blocco unitario, garantendo stabilità agli assetti proprietari e una difesa concreta contro eventuali manovre speculative. Attraverso il coordinamento intercomunale, assicuriamo al nostro Comune, che partecipa sia direttamente che tramite Albatros, un'influenza determinante sulla gestione, grazie alla consultazione preventiva avremo una voce in capitolo su temi cruciali come l'approvazione

dei bilanci, la nomina dei componenti dell'Organo Amministrativo e del Collegio sindacale e la definizione dei Programmi annuali e pluriennali della società.

Appreziamo che la scadenza del Patto sia fissata al 31/12/2030, questa tempistica offre un orizzonte di stabilità necessario per la gestione dei servizi essenziali, come il ciclo completo delle acque e la distribuzione di energia. In conclusione, ringrazio l'Assessore per la spiegazione del punto e sosteniamo con convinzione questo rinnovo, perché garantisce che la gestione dei servizi pubblici rimanga ancorata ai bisogni del territorio della Valle Trompia, mantenendo saldo il coordinamento tra le Amministrazioni locali. Pertanto, il voto di Forza Italia sarà favorevole. Grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Perfetto. Io ringrazio il Capogruppo Versace, e prima di dare la parola agli altri Consiglieri, a beneficio del Vicepresidente Gabanetti e di chi seguiva da casa, ho fatto una prova live io adesso, funziona tutto. C'è la classica differita di una decina, ventina di secondi, perché non è proprio live perfetto, ci sono quelle... ma ci sono sempre stati quei... quei venti-trenta secondi, infatti, ma lo dico perché resti agli atti, io vedo il Consigliere Capogruppo Versace parlare, ha appena... appena finito. Quindi, giusto per completezza di informazione. Assessore Facchinetti, prego.

**Facchinetti Lucio, Assessore:** Grazie, Presidente. Solo perché, visto che ho dimenticato di dirlo ma, il CdA insieme con il Sindaco, perché è una decisione politica, ha deciso di... di chiedere al sottoscritto di andare a far parte del gruppo dei quattro, perché due saranno rappresentanti dei piccoli Comuni e due rappresentanti dei grandi, cosiddetti grandi Comuni. Ringrazio per la fiducia, sia il CdA, che il Sindaco. Lo dico, perché così almeno lo sappiamo, visto che è una notifica ufficiale, perché è già stato comunicato in sede di Patto di sindacato. Grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Perfetto, giusto che resti agli atti. Vedo Gabanetti, prego.

**Gabanetti Stefano (Gruppo Partito Democratico):** Sì, grazie Presidente, solo una nota di servizio, per dire che mi hanno confermato che, adesso funziona e fino a una decina di minuti fa, che c'era qualche problema. Sul punto, anche noi daremo parere favorevole. Credo che sia importante, l'ha sottolineato l'Assessore Facchinetti, che tutta la Valtrompia sia unita quando ci si trova diciamo in questo genere di pratiche. Andare in ordine sparso, sicuramente non è, né conveniente per nessuno, al di là delle colorazioni di ogni singolo... di ogni singolo Comune, ma non è sicuramente, quando si fa massa critica, sicuramente si ha anche un potere contrattuale maggiore. Quindi ecco, mi fa piacere poi, che sia stato nominato, se è stato scelto, nominato comunque l'Assessore Facchinetti, che ha competenza sicuramente sul tema e quindi, sono sicuro che, saprà ben difendere l'interesse della Valle Trompia, anche di Lumezzane in particolare insomma, grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Perfetto. Riponiamo tutti fiducia nell'Assessore Facchinetti, fa piacere questo.

(Segue intervento fuori microfono)

Su questo... su questo tema, c'è fiducia nell'Assessore Facchinetti.

(Segue intervento fuori microfono)

Eh, la buonanima di mia nonna direbbe: "Piötòs de nien, le mei piötòs", quindi, penso che siamo tutti contenti di questo.

(Segue intervento fuori microfono)

Ma, se i Consiglieri non hanno nulla in contrario e vedo cenni di no, quindi, possiamo procedere con le votazioni del punto 4: Patto di governance. Chi è favorevole? E si conferma, attendiamo i collegati, col voto anche dei collegati l'unanimità.

**Votazione punto n. 4 Delibera n. 12 del 30/04/2026: unanimi favorevoli n. 15.**

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Dichiarazione di immediata eseguibilità. Chi è favorevole? Anche qui, unanimi favorevoli.

**Votazione immediata eseguibilità punto n. 4: unanimi favorevoli n. 15.**

**PUNTO 5 ALL'O.d.G.: ESAME ED APPROVAZIONE RENDICONTO DELLA GESTIONE ESERCIZIO FINANZIARIO 2025 E RELATIVI ALLEGATI. DICHIARAZIONE DI IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ.  
(Delibera n. 13 del 30/04/2026)**

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Passiamo ora al punto 5 del nostro Ordine del Giorno, che è: "Esame ed approvazione del rendiconto della gestione dell'esercizio finanziario 2025 e relativi allegati", che è competenza del nostro Sindaco, come Assessore alla partita e vista l'occasione, salutiamo il Collegio dei Revisori dei Conti, che è presente in blocco, ovvero c'è la Presidente Poli e i dottori Spallanzani e Bortolotti. Quindi, grazie come sempre di essere qui con noi in queste occasioni, visto e considerato, mi piace sempre ricordarlo, che non è scontato e non era scontato soprattutto in passato, mentre invece è diventata una buonissima abitudine, che siamo tutti contenti di vedere che, continua. Quindi, adesso come da prassi cediamo la parola al Sindaco, per la presentazione e poi, diamo la parola al Presidente o agli altri Revisori, per confermare quello che ci dirà il Sindaco adesso. Prego, Sindaco.

**Facchini Josef, Sindaco:** Grazie Presidente e buona sera a tutti. Ovviamente, mi unisco anch'io a tutto il Consiglio Comunale, ho atteso, tanto avrei preso la parola a questo punto all'Ordine del Giorno, ai ringraziamenti per la partecipazione attiva civica da parte del Capogruppo dimissionario Manzella e per il suo lavoro. Do ovviamente anch'io un ben tornato, un augurio di buon lavoro al nuovo Capogruppo Gnali Pietro, che anche lui comunque, è tutto sommato giovane, visto che è un under 35, quindi direi che appartiene comunque ancora alla categoria dei giovani. E tutti i miei migliori auguri ovviamente per la nuova avventura e professione per nulla semplice, intrapresa dal Consigliera Manzella. E auguro altrettanto, sono ben contento che il CdA di Albatros, ma anche io come Sindaco, la scelta sia ricaduta sull'Assessore Facchinetti, uno anche per le sue competenze professionali, ma anche perché comunque da sempre ha le deleghe alle partecipate. Quindi, è sicuramente il più indicato, buon lavoro a partecipare al tavolo di questa delicata fase da parte di ASVT.

Saluto anche... anche io e li ringrazio per la presenza, ma anche per la collaborazione e la disponibilità che sempre hanno nei confronti, il Collegio dei Revisori riunito. E inizio anche un po' scusandomi da parte di... di tutti i Revisori compresi, poi so che lo faranno probabilmente anche loro, perché avrete visto che, in queste delibere e anche nella successiva, qualche refuso, qualche piccolo errore in questa occasione c'è stato, ma è anche tutto sommato giustificato, nella relazione dei Revisori è dovuta a un linguaggio diverso tra i due programmi, che abbiamo noi come Ragioneria e quello utilizzato dai Revisori, ma poi, anche lo spiegheranno meglio loro, per quanto riguarda invece la Ragioneria stessa, sapete benissimo che c'è stato un po' di avvicendamento, poi, arriverò anche al punto dei ringraziamenti e quindi, sia nel rendiconto e nella variazione di bilancio successiva, qualche refuso c'è stato, ma in corsa come sempre e fortunatamente l'abbiamo aggiustato.

Detto questo, che era doveroso, passo subito a dare diciamo le qualità di questo rendiconto, che comunque, è un documento molto importante, perché va ad indicare se un'Amministrazione nel corso dell'anno precedente, ha fatto un buon lavoro, oppure se un'Amministrazione nel corso dell'anno precedente, ha fatto comunque un buon lavoro, perché ovviamente la parte nostra è sempre sicuramente un buon lavoro, ma al di là delle battute, sarà proprio il rendiconto e tutti i suoi numeri, ma non solo a dimostrarlo, obiettivi compresi, perché ritengo che sia un rendiconto che sicuramente può essere definito solido, virtuoso, attento, equilibrato, oculato e soprattutto anche nel 2025, come fortunatamente

prassi in tutti questi anni di Mandato, non abbiamo assolutamente ricorso all'intervento della leva fiscale e non è così scontata.

Perché, mi piace sempre confrontarmi anche con gli altri Comuni, per capire anche come ci stiamo muovendo, soprattutto magari quelli delle nostre stesse dimensioni e avrete visto che, sull'Addizionale Irpef tanti Comuni sono stati costretti ad incrementarla, così come poi, ma lo affronteremo nei punti successivi, anche sulla tariffa Tari, Gardone per esempio l'altro giorno, ha dovuto aumentarla del 10%, ma magari man mano arriverò anche lì.

Detto questo, anche quest'anno il rendiconto viene approvato entro il 30 di aprile, che è proprio oggi, rispettando così la scadenza prevista dalla normativa vigente ed evitando anche così le limitazioni gestionali previste da una non prima approvazione entro il 30 di aprile. Il rendiconto ha superato tutti i controlli Ministeriali, in particolare anche quello della banca dati delle Amministrazioni Pubbliche e ovviamente, ha ottenuto il parere favorevole anche dell'Organo di Revisione.

Anche questi controlli non sono da dare scontati, perché per esempio, agli Enti che non dovessero trasmettere entro il 31 maggio a questa banca dati delle Amministrazioni Pubbliche, i dati di consuntivo o preconsuntivo relativi all'esercizio precedente, c'è un contributo aggiuntivo da dare per questi Comuni, che non rispettano queste scadenze, alla finanza pubblica che deve essere incrementato del 10%. Il Comune invece di Lumezzane, oltre ad aver rispettato questo termine, ha anche conseguito in sede di rendiconto 2025, un equilibrio fortunatamente positivo e quindi, non sarà sanzionato anche nel 2026 e potrà tranquillamente utilizzare l'accantonamento effettuato del 2025, per le spese di investimento, ma lo vedremo man mano.

Come si arriva a questo rendiconto? Anche qui, una brevissima cronistoria, solo per ringraziare in questo caso, l'Ufficio Ragioneria e tutti i passaggi, perché, si arriva ovviamente a un rendiconto con un lavoro di diversi e qui, visto che è proprio il suo ultimo giorno di lavoro dopo trent'anni di onorato servizio la Luisa Testini, proprio oggi termina con noi la sua collaborazione, quindi mi sembra doveroso cogliere l'occasione, per ringraziare lei e ovviamente anche tutto l'Ufficio di Ragioneria per il lavoro svolto.

Perché, come dicevo, per arrivare alla formazione e approvazione per il controllo del rendiconto, sono previste diverse fasi procedurali, tra cui la prima che è la resa da parte del Tesoriere della propria gestione di cassa, la ricognizione dei residui attivi e passivi da parte dei Funzionari Responsabili della gestione, la formazione da parte del Servizio Finanziario dell'Ente dello schema di rendiconto previo risconto del conto del Tesoriere della ricognizione dei residui dei Responsabili, l'approvazione da parte della Giunta Comunale dell'accertamento dei residui attivi e passivi, l'approvazione sempre da parte della Giunta, della proposta di rendiconto, compresa la relazione sulla gestione allegata al rendiconto, che abbiamo agli atti anche a questo punto all'Ordine del Giorno, la redazione da parte dell'Organo di Revisione, della relazione del rendiconto, che abbiamo allegato anche a questo punto all'Ordine del giorno, e infine, quello che stiamo facendo proprio oggi, ovvero, la deliberazione del Consiglio Comunale, di approvazione del rendiconto della gestione e di tutti i relativi allegati.

Questo, per dimostrare comunque che, per arrivare a un documento di questo tipo, il lavoro non è sicuramente semplice, non è assolutamente banale e richiede capacità e competenze che, fortunatamente il nostro Ufficio Ragioneria e con l'aiuto sempre pronto e disponibile del Collegio dei Revisori, abbiamo.

Per quanto riguarda invece un po' i dati, andrò in ordine sparso, perché comunque li abbiamo anche visti e affrontati nella Commissione di pertinenza. Partirò sicuramente da quello che ritengo il cuore pulsante del rendiconto 2025, che ovviamente il risultato di Amministrazione al 31/12/2025. In questo caso, il risultato dell'Amministrazione di Lumezzane, cuba 7.845.000,00 Euro al 31/12/2025. Suddiviso per 4.530.000,00 Euro, in parte accantonata, che corrisponde quasi al 60% di tutto il risultato dell'Amministrazione, quasi 800.000,00 Euro, la parte vincolata, 120.000,00 Euro circa invece è la parte destinata agli investimenti, e quasi 2.400.000,00 Euro invece, è la parte disponibile. La somma delle quattro voci dà appunto il risultato di Amministrazione, che lo ripeto è di 7.845.000,00 Euro.

Di queste suddivisioni, andiamo a spacchettare il 60% del risultato, che come ho detto è la parte accantonata, che ha come totale 4.530.000,00 Euro, ed è suddivisa come segue: 3.578.000,00 Euro circa, sono i fondi, è il fondo crediti di dubbia e difficile esazione,

600.000,00 Euro, è il fondo rischi, 37.000,00 Euro circa è il fondo obiettivi della finanza Pubblica, poi lo vedremo di cosa si tratta, 80.000,00 Euro è l'accantonamento quote perequative Tari, 215.000,00 Euro circa, il fondo dei rinnovi contrattuali, 15.000,00 Euro invece è un fondo passività potenziali. Anche in questo caso, parlo della parte accantonata, l'80% di queste risorse è detenute dal fondo crediti di dubbia esigibilità.

Per quanto invece riguarda gli equilibri di bilancio, sono stati ovviamente tutti rispettati questi equilibri di bilancio, e anche tutti i vincoli di finanza Pubblica, di cui alla Legge numero 207/2024, Legge di Bilancio poi 2025. Il fondo cassa al 31/12/2024 era pari a questi 7 milioni di Euro, mentre al 31/12/2025 è pari a quasi 7.200.000,00 Euro. Non è stata prevista nell'anno 2025, l'anticipazione di Tesoreria, quindi con conseguente risparmio di interessi passivi, che non è stata mai utilizzata anche negli anni precedenti. Si conferma il Comune di Lumezzane un ottimo pagatore, anche nei tempi di pagamento. Gli indicatori di ritardo, che poi in realtà sono indicatori di anticipo, perché viene segnata quanti giorni in meno risparmiamo, rispetto a quelli previsti della normativa e quindi della scadenza di Legge dei 30 giorni, paragonato al 2024, abbiamo anche un risparmio di un giorno, quindi, abbiamo pagato i nostri fornitori, rispetto al 2024, con un giorno di anticipo, perché infatti risulta essere, il nostro risultato dei tempi di pagamento, meno 13,30, rispetto ai 30 giorni, quindi, largo circa in 17 giorni, paghiamo tutti i nostri fornitori. Quindi, l'Ente nel 2025, ha pagato appunto come dicevo tutte le sue fatture con un anticipo di quasi 14 giorni, rispetto alle scadenze di Legge, che, come ho già detto, è fissata in 30 giorni, e quindi ha pagato con una media di quasi 17 giorni dal ricevimento della fattura.

L'Ente ha rispettato tutti i suoi parametri: tempi di pagamento e debito commerciale residuo al 31/12/2025, e ha ottemperato anche a tutti gli adempimenti, in materia di pubblicazione dei dati richiesti dalla normativa vigente. Non è stato stanziato nella parte della spesa corrente, il fondo di garanzia debiti commerciali, avendoli ovviamente liquidati tutti nelle tempistiche di norma, che avrebbe eventualmente sottratto risorse alla gestione. Al 31/12/2025 infatti, non vi sono fatture scadute e che il Comune non abbia pagato.

Passiamo al capitolo delle entrate tributarie ed extra tributarie. Quelle totali, invece come previsione iniziale, parlo delle entrate totali in questo caso, avevamo una previsione di 23 milioni, che poi in fase di assestamento sono risultate circa 33.500.000,00 Euro. Mentre le entrate tributarie ed extra tributarie, le segnalo perché nel rendiconto 2025, vi ricorderete la nostra manovra di stralcio dei residui attivi delle due annualità, in questo caso quella del 2021 e del 2022, come era accaduto anche nell'esercizio precedente, la cancellazione ha riguardato in particolare quei residui attivi, riferiti in particolare a quegli accertamenti tributari, che riguardano la Tari e le sanzioni del Codice della Strada, e contestualmente e proporzionalmente, ovviamente è stato anche ridotto il famosissimo fondo crediti di dubbia esigibilità, accantonato per tali entrate del 2021 e 2022. La cancellazione ovviamente per questi residui attivi, è stata fatta dal solo conto del bilancio ovviamente, mentre restano presenti nella parte dell'attivo patrimoniale e quindi, non vengono ovviamente sospese le azioni di recupero dei relativi crediti, che proseguiranno anche nel rispetto dei termini di Legge.

E' stato potenziato, abbiamo visto anche già degli ottimi risultati, l'attività di accertamento dei tributi e della riscossione coattiva delle entrate comunali. Il tasso di copertura invece dei servizi a domanda individuale, è pari al 66,58% quindi delle entrate sulle spese, vuol dire che il Comune fa la sua parte, anche in questo caso aiutando le famiglie, perché ricordo brevemente quali sono i servizi a domanda individuale, che li trovate anche a pagina 134 della relazione, che sono nella fattispecie le mense, comprese quelle ovviamente e soprattutto ad uso scolastico, il CAG, il Centro di Aggregazione Giovanile, l'entrata anticipata dei plessi scolastici e il Servizio SAD di Assistenza Domiciliare agli anziani. Le entrate di questi servizi, coprono il 66% dei costi, quindi, l'Amministrazione Comunale partecipa anche alle spese di questi servizi, con la differenza che è il 34%.

Per quanto riguarda invece la parte relativa ai mutui e ai prestiti, dal 2026, anche li abbiamo visti ampiamente nelle ultime delibere di fine anno del 2025, residuano solo mutui e prestiti a tasso zero ormai per il nostro Comune, in quanto nel corso del 2025, sono stati estinti anticipatamente prestiti per 356.000,00 Euro e non è stato acceso alcun finanziamento a debito. Nel complesso di quell'operazione, vi ricorderete, sono stati estinti 10 prestiti, con un conseguente risparmio per tutti gli anni successivi di circa 378.000,00 Euro, tra rata capitale

e rata interessi, quindi, avete anche poi l'andamento del debito residuo dell'Ente, che ha avuto un'evoluzione importante, perché se partiamo dal 2021, il debito del Comune di Lumezzane era pari a 3.100.000,00 Euro, al termine del 31/12 del 2025, è rimasto un debito di 600.000,00 Euro, ricordo che invece nel 2019, anno del primo Mandato, il debito residuo era oltre gli 8 milioni di Euro.

Quindi, anche qui, è stato fatto un buon lavoro, soprattutto per dare ossigeno alla spesa corrente, che vedremo quanto può essere importante, infatti poi citerò anche, anzi, lo faccio subito dai già che ci sono, perché, sempre confrontarmi, visto che è in fase di approvazione di tutti i rendiconti dei vari Comuni e anche degli Enti come la Comunità Montana, che stasera proprio anche durante questi minuti sta approvando il suo rendiconto, la spesa corrente davvero ha una parte importante come sapete, perché, quando si giunge poi al limite della spesa corrente, per far fronte a quella, esistono esclusivamente due soluzioni: una ovviamente, quella di ricorrere alla leva fiscale, l'altra è quella della riduzione dei servizi.

In questo caso per esempio, ho visto che il buon collega Zotti, Sindaco di Chiari, con il Collegio dei Revisori, ho letto un po' la relazione, e ho notato che per esempio e qui, dimostra quanto sia importante tenere sotto controllo la spesa corrente, segnalano per quanto riguarda la spesa corrente e il rendiconto un po' ingessato e l'Organo di Revisione in quell'occasione si esprime così: "E' una situazione di sofferenza di parte corrente, per effetto della quale, si invita l'Amministrazione a intervenire senza indugio nel corso del 2026". Quel Comune tra l'altro nel suo previsionale, aveva già previsto un incremento dell'Addizionale Irpef, che cubava 300.000,00 Euro, questo per farvi vedere con un confronto con un altro Comune, quanto sia importante tenere in ordine la spesa corrente, avere anche quindi un debito residuo praticamente nullo.

Detto questo, il debito residuo quasi nullo, va anche a impattare ovviamente sugli oneri finanziari, per l'ammortamento di tutti quei mutui, quei prestiti e quindi il rimborso degli stessi, in questo caso in conto capitale, vedete dalle tabelle riportate del rendiconto, registrano un'evoluzione anche in questo caso importante, perché, siamo partiti con un rimborso di capitale mutui nel 2021 di 658.000,00 Euro, siamo arrivati al 2025, compreso quei 378.000,00 Euro di estinzione anticipata dei 10 mutui alla fine dell'anno, a un rimborso di 780.000,00 Euro, ma al di là della quota capitale rimborsata, è più importante soffermarsi e sottolineare invece la quota degli interessi di questi mutui, perché nel 2021, cubano sulle casse del Comune di Lumezzane, quindi sulle tasche dei cittadini di Lumezzane per 83.000,00 Euro, oggi, al 31/12/2025, hanno pesato per 25.000,00 Euro e invece con il rendiconto del 2026, salvo necessità emergenze perché magari durante il corso dell'anno, abbiamo la possibilità di qualche finanziamento e per la parte restante, magari ci toccherà anche a noi accendere qualche mutuo, però, solo in caso estremo, qualora non dovessimo riuscire a farlo con le nostre capacità, dicevo: nel rendiconto 2026, dovremmo vedere che, quella voce di interessi è pari a zero. Quindi, il debito residuo rimasto non produce più nessun onere finanziario a carico dei nostri cittadini.

L'indice percentuale degli interessi passivi sui mutui e sulle fidejussioni 2025 è pari allo 0,17%. Questa percentuale rispetta ovviamente e ampiamente quella massima consentita dall'articolo 204 del TUEL, che è pari al 10%, che come ho già detto, l'Amministrazione si pone come obiettivo quello di evitare, se sarà possibile, la contrazione dei suddetti mutui, facendo ricorso quindi a risorse proprie, oppure a trasferimenti da parte dei Enti Sovracomunali, nell'ottica ovviamente di continuare a contenere l'indebitamento complessivo dell'Ente, che è quella spesa corrente che è un po' l'incubo di tutte le Amministrazioni.

Garanzie fidejussorie, anche qui meritano una riflessione, perché nel rendiconto 2026, salvo accensioni durante questi mesi che rimangono nel 2026 spariranno, perché l'ultima in essere si è chiusa appunto nel 2025, con la propria Azienda Speciale Albatros, aveva a oggetto in quel caso il mutuo fotovoltaico sulla piscina comunale.

Una menzione la merita sicuramente, anche la nostra Addizionale Comunale, che trovate a pagina 115 della relazione e la cito, perché comunque è sempre un dato, quando è un dato positivo come in questo caso, perché non solo è un dato positivo per il bilancio del Comune, ma è un dato positivo per tutta la comunità di Lumezzane, perché il gettito del 2025, che era stato previsto in 2.300.000,00 Euro, è in aumento rispetto a quanto era previsto nel 2024, pari a 2.130.000,00 Euro, ed è stato introitato nel 2025, 2.382.000,00 Euro, rispetto al 2024, che era stato invece di 2.277.000,00 Euro, evidenziando quindi una crescita positiva come

sta avvenendo negli ultimi anni, che ovviamente qui, anche sotto l'aspetto lavorativo occupazionale e dei redditi dei nostri cittadini, è sicuramente un buon segnale.

Fondo di solidarietà comunale, nel 2025 il fondo è stato accertato per 1.450.000,00 Euro circa, in riduzione rispetto al 2024, che lo vedeva 1.700.000,00 Euro, tale riduzione è dovuta al fatto che, quote vincolate per il potenziamento dei Servizi Sociali nel 2025, è pari a 150.000,00 Euro, per l'incremento dei posti negli asili nido, nel 2025 è pari a 25.000,00 Euro, nel 2024 invece, erano state ricomprese all'interno del fondo di solidarietà comunale, il Titolo 1° delle entrate. A partire dal 2025 invece, vengono previste nel fondo speciale equità livello dei servizi, contabilizzato invece in questo caso al Titolo 2° delle entrate. Sono venute meno dal 2025, anche le risorse del correttivo del fondo di solidarietà comunale, che nel 2024 ammontavano a quasi 118.000,00 Euro.

Le spese correnti: le spese correnti del 2025 che sono destinate all'erogazione dei servizi e al funzionamento ordinario della struttura comunale, sono state impegnate per un importo complessivo di quasi 14.900.000,00 Euro, a fronte di impegni nell'anno 2024, per 13.768.000,00 Euro. La composizione della spesa corrente, anche qui veloce per macro aggregati è la seguente: redditi da lavoro dipendente 3.300.000,00 Euro circa, imposte e tasse a carico dell'Ente 242.000,00 Euro circa, acquisto di beni e servizi 8.200.000,00 Euro circa, trasferimenti correnti 2.600.000,00 Euro circa, interessi passivi, li abbiamo visti anche prima, 25.000,00 Euro, rimborso e poste correttive delle entrate 248.000,00 Euro, altre spese correnti 266.000,00 Euro, per arrivare al risultato di quasi 14.900.000 Euro. Rispetto al 2024, erano invece di 13.768.000,00 Euro, si riscontra un incremento negli impegni per 1.130.000,00 Euro, principalmente dovuto all'incremento degli acquisti di beni e di servizi dei trasferimenti correnti, dovuti in modo particolare al PNRR digitale, all'applicazione dell'avanzo di Amministrazione del 2024 e alla co-progettazione.

Il confronto fra macro aggregati evidenzia infatti che, se da una parte risultano in diminuzione i redditi di lavoro dipendente e gli interessi passivi, variano in aumento invece gli acquisti di beni e servizi trasferimenti correnti e i rimborsi e poste correttive delle entrate.

Personale. E anche qui, colgo l'occasione per fare un caloroso saluto e un abbraccio come prima alla Luisa Testini. Tra pochi giorni invece, raggiunti i limiti di pensionamento, saluteremo la nostra Gabriella Facchinetti e quindi, anche in questo caso, un grazie per il lavoro che ha svolto per la nostra comunità. E vedete la tabella delle variazioni del personale in servizio, al 31/12/2024, erano 74 i dipendenti, nel... al 31/12/2025, passano a 78, con un... con assunzioni per 7 risorse e cessazioni invece per 3.

Per il Comune di Lumezzane quindi, la percentuale del rapporto tra spesa e spesa corrente, registrata nell'ultimo anno 2025, è pari al 24,26% e evidenziamo anche, ci teniamo particolarmente, non eravamo obbligati a farlo, non tutti i Comuni l'hanno fatto, noi siamo ben contenti di averlo fatto anche come riconoscimento per il lavoro, che fanno i nostri dipendenti tutti i giorni e che magari fuori non viene percepito, il Comune di Lumezzane e l'Amministrazione, avvalendosi della facoltà ovviamente di un Decreto Legge, ha incrementato le risorse stabili del fondo risorse decentrate del personale dipendente non dirigenziale di 40.000,00 Euro, e tale somma ovviamente, è a carattere permanente e quindi, dovrà essere previsto anche tutti gli anni successivi e l'abbiamo destinata, come sapete, al welfare integrativo.

Contributo alla finanza Pubblica. Contributo alla finanza Pubblica, che è stato introdotto dal comma 7, 8, 9 della Legge 207 del 2024, Legge di Bilancio 2025, per gli anni dal 25 al 29 e ripartito a carico di tutti gli Enti, con Decreto Ministeriale del 4 marzo 2025, questo contributo si distingue da quelli preesistenti, in quanto non si tratta di una decurtazione vera e propria dei trasferimenti statali verso il Comune di Lumezzane, ma di un accantonamento contabili obbligatorio, quindi un fondo, che il Comune deve garantire, pari al contributo annuale alla finanza Pubblica, che gli Enti sono tenuti a stanziare nella parte corrente del bilancio per ciascuno degli anni dal 2025 al 2029. Per il Comune di Lumezzane, questo contributo richiesto è pari a quasi 37.000,00 Euro, somma regolarmente stanziata con apposita variazione nel bilancio 2025, per poi confluire nella quota accantonata del risultato di amministrazione 2025. Anche in questo caso quindi, l'Ente ha rispettato l'obiettivo di finanza Pubblica per l'anno 2025, avendo ovviamente conseguito un risultato non negativo dell'equilibrio di bilancio.

Altra parte importante, che è la parte relativa agli investimenti. Per il 2025, il totale delle entrate per investimenti, ammonta a quasi 2.800.000,00 Euro. Nel corso del 2025, non vi sono state accensioni di prestiti, nel 2025, non è stata effettuata alcuna riduzione di partecipazioni in Enti o società. Le entrate accertate al Titolo 4°, entrate in conto capitale, ammontano per il 2025, come ho già detto, a quasi 2.800.000,00 Euro, e risultano anche in aumento rispetto alle entrate accertate per il medesimo Titolo dell'anno precedente. L'utilizzo di tale entrate, ricordo che è finalizzato come da vincolo di Legge, per realizzare esclusivamente degli investimenti.

Porto anche a conoscenza di tutti, l'andamento delle entrate invece in questo caso in conto capitale, e si rileva che anche nel 2025, soprattutto come voce riguardante...

(Segue intervento fuori microfono)

Per ora niente, grazie. I contributi per permessi a costruire, sono stati utilizzati per le spese correnti, non sono stati utilizzati per le spese correnti, ma, sono stati invece utilizzati e destinati nella loro totalità a finanziare delle spese in conto capitale, a beneficio dell'equilibrio corrente del bilancio. Quindi, i famosi 2 milioni e quasi 800.000,00 Euro, sono stati suddivisi in 2.047.000,00 Euro in contributi agli investimenti, 227.000,00 Euro da entrate da alienazioni di beni materiali e immateriali, e 516.000,00 Euro alle entrate in conto capitale.

Spese in conto capitale. Le spese in conto capitale registrano un andamento nel 2025 pari a 7.200.000,00 Euro, suddiviso in 7.142.000,00 Euro circa, investimenti fissi lordi e acquisto di terreni, quasi 70.000,00 Euro, contributi agli investimenti, 10.000,00 Euro circa, per altre spese in conto capitale.

Gli investimenti, invece, come fonti di finanziamento risultano così finanziati e il totale è sempre 7.222.000,00 Euro. 29.000,00 Euro circa da alienazioni patrimoniali, 1.504.000,00 Euro circa contributi dallo Stato, 70.000,00 Euro circa contributi da altri Enti, 206.000,00 Euro concessioni edilizie, 1.376.000,00 Euro circa avanzo di amministrazione, 58.000,00 Euro circa avanzo di parte corrente, e quasi 4 milioni di Euro, fondo pluriennale vincolato per le spese in conto capitale.

Per quanto riguarda le nostre partecipate, non ci sono ovviamente fortunatamente, ma lo vedremo nel dettaglio poi nel prossimo Consiglio Comunale, perdite da ripianare o situazioni di squilibrio che, possono avere una ricaduta anche sul bilancio comunale, pertanto e fortunatamente, non è stato disposto alcun accantonamento contabile al fondo perdite partecipate.

Sono giunto alla conclusione, sicuramente vi avrò un po' annoiato, ci tengo però a sottolineare anche, un ultimo dato importante, che fa capire le necessità che possono esserci durante un anno solare, ma anche durante un anno finanziario, perché, il risultato del rendiconto 2025, è frutto anche pensate un po' di ben 16 variazioni, che hanno visto incrementare l'esercizio finanziario 2025, di più di 10 milioni di Euro circa. E ci sono stati anche poi, nove prelievi dal fondo di riserva per ovviamente una cifra molto più ridotta di 107.000,00 Euro.

Quindi, andando a chiudere, direi che, i conti del Comuni per il 2025, sono perfettamente in equilibrio sotto tutti i punti di vista, sia quello economico-patrimoniale, che quello finanziario e consentono ovviamente di mantenere, ma anche di migliorare tutti i servizi in essere; di rispettare tutte le tempistiche di pagamento; di effettuare le spese di investimento, ma anche soprattutto non solo di investimento generale, ma anche investimento per quanto riguarda per esempio la manutenzione degli immobili e del territorio, ma e soprattutto anche la realizzazione di nuove opere. Grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Perfetto. Grazie, Sindaco. Ora vengo alla Presidente Poli del Collegio dei Revisori dei Conti, se desidera interventi, quindi cedo a lei la parola.

**Poli Cristina, Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti:** Ecco. Buona sera anzitutto a tutti. Ringrazio anch'io a mia volta, mi associo ai ringraziamenti del Sindaco, partiamo da quelli che sono anche molto importanti, per tutta la collaborazione che gli Uffici garantiscono al Collegio nel suo complesso. Anzi, evidenzio anch'io stasera e ringrazio i colleghi che sono presenti: Vittorio Bortolotti e Stefano Spallanzani, che sono a loro volta collegati. Ecco, dicevo: ringrazio anzitutto gli Uffici, perché veramente garantiscono al Collegio una

grandissima collaborazione. Mi permetto a mia volta, di ringraziare veramente di cuore Luisa Testini, per tutta la collaborazione che in questi anni ci ha garantito, le auguro un grandissimo in bocca al lupo per tutto e veramente grazie di cuore.

Allora, rendiconto 2025, come Collegio abbiamo espresso il parere favorevole, che vi è stato consegnato nell'ambito della documentazione sempre molto corposa, perché purtroppo siamo... i Comuni sono chiamati a produrre veramente una mole di documentazione importante. Ecco, nell'ambito di questa, c'è anche la relazione del Collegio, che vi sarà stata consegnata che... sulla quale il Collegio ha espresso parere favorevole su tutta la gestione 2025.

Il Sindaco ha già fatto un'illustrazione molto molto approfondita. Come Collegio evidenziamo da un punto di vista tecnico, anzitutto il risultato di amministrazione, che, come diceva prima in precedenza il Sindaco, 7,8 milioni di Euro, quindi un avanzo importante, del quale la parte disponibile, che diciamo è la parte meno tecnica, perché come sapete, l'avanzo è composto da una parte accantonata, che sostanzialmente è il fondo crediti di dubbia esigibilità, oltre al fondo contenzioso, eccetera, una parte vincolate, che sono quelle entrate che hanno un vincolo di Legge, una parte destinata agli investimenti, ma sono parti per così dire molto tecniche. La parte, come dire, un po' più piacevole, penso dal punto di vista degli Amministratori, è senz'altro l'avanzo disponibile, che quest'anno è ben 2,4 milioni di Euro, che è tutto in aumento sul 2024-2023.

Altro aspetto sempre evidenziato è la gestione di cassa. Il 2025 si è chiuso con un fondo di cassa di 7,2 milioni di Euro, questo fondo di cassa, si è mantenuto positivo per tutta la gestione 2025, come Collegio effettuiamo trimestralmente una verifica di cassa, e per tutto l'anno non abbiamo rilevato nessuna criticità e anzi, sempre un costante fondo di cassa positivo, che viste... viste le situazioni in cui si trovano gli Enti locali, non è per così dire un risultato scontato.

Tempi di pagamenti, ha già accennato il Sindaco, l'indicatore è a meno 13,30, che significa che praticamente, in media il Comune paga dal ricevimento della fattura i propri fornitori, entro 16,7 giorni: anche questo è un risultato positivo, perché ovviamente va a beneficio dell'economia locale e anche testimonia una gestione, come dire, efficiente delle procedure di pagamento.

Allora, gli equilibri di bilancio son stati tutti rispettati, trovare questa verifica nell'ambito delle osservazioni, che abbiamo rilasciato nella nostra relazione. Parte corrente: come Collegio abbiamo riscontrato positivamente, l'operazione di estinzione anticipata dei debiti, del debito che è stata fatta, che ha portato veramente il residuo debito veramente a un livello molto basso. Questo è davvero positivo, come evidenziava prima il Sindaco: la parte corrente ne beneficia, sia in termini di rimborso di quota capitale, e in termini di interessi passivi, per cui, sono tutte operazioni che poi nel lungo periodo, non fanno altro che migliorare la parte corrente del bilancio. Per cui, veramente una nota molto positiva su questo aspetto.

Altre cose parte corrente, non abbiamo rilevato particolarità. Conto capitale, come diceva il Sindaco: la spesa si è attestata sui 7,2 milioni di Euro, i rapporti con gli Organismi partecipati, anche questi tranquilli. I risultati 2025, non evidenziamo perdite, per cui non mettono neanche il Comune nella condizione di dover accantonare delle risorse nel risultato di amministrazione.

Altra cosa positiva che volevo evidenziare è gli investimenti finanziati dal PNRR. Il Comune di Lumezzane, anche in vista dell'eminente scadenza giugno 2026 delle attività che sono previste a livello nazionale per gli investimenti finanziati dal Piano, ha praticamente realizzato tutto quello che si era previsto. Il totale degli investimenti ricevuti e spesi è 9,2 milioni di Euro. Chiedo ai colleghi se hanno qualcosa da aggiungere, tutto questo premesso, il nostro giudizio non poteva che essere positivo.

**Spallanzani Stefano, membro Collegio dei Revisori dei Conti:** Personalmente, Cristina sei stata ineccepibile, il Sindaco aveva già illustrato, io non ho nulla da aggiungere.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Perfetto, grazie. Stiamo attendendo magari anche il dottor Bortolotti, se ritiene, ovviamente se non ritiene, diamo modo. E nell'attesa, comunque ringraziamo. Poi, direi ai Consiglieri, come prassi, se ci sono magari questioni più tecniche o domande di qualche genere da porre al Collegio, le poniamo

in questa fase, altrimenti poi, possiamo anche liberare il nostro Collegio dei Revisori. Vedo cenni di no da questo lato, cenni di no anche da quest'altro. Sindaco, se sei d'accordo anche tu, ringraziamo tutti e tre di aver preso parte, come dicevo all'inizio, come ha sottolineato anche il Sindaco, non era e non è scontato, quindi vi ringraziamo tutti, siete liberi, se ritenete, però potete anche continuare a seguire la Seduta.

**Poli Cristina, Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti:** Grazie a nostra volta, scusate, mi segnala il collega Bortolotti che ha problemi: ha problemi con la linea e non riesce a intervenire. Comunque, mi ha scritto che non aveva niente da aggiungere, per cui niente, da parte sua anche...

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Perfetto.

**Poli Cristina, Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti:** E' tutto a posto. Grazie a voi.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Ecco, perfetto, ringraziatelo... ringraziatelo anche a nome nostro e, ripeto, noi possiamo proseguire con... con la nostra Seduta, per i Consiglieri, gli interventi magari meno tecnici e più amministrativi politici, se uno desidera intervenire. cedo a voi la parola. E vedo Allegretti, prego.

**Allegretti Margherita (Gruppo Lumezzane Vale):** Buona sera. Allora, il rendiconto oggi in esame e in approvazione presenta una situazione formalmente corretta con equilibri rispettati e una buona tenuta della liquidità. Tuttavia, il nostro compito è quello di guardare oltre alla forma e valutare anche la sostanza. E da questo punto di vista, emergono alcuni segnali che, possono... che non possono essere ignorati. In primo luogo, si registra una riduzione significativa dell'avanzo di amministrazione, che passa da 10 milioni a circa 7,8 milioni: un dato che indica una diminuzione delle risorse disponibili dell'Ente. Si è ridotto di circa un milione anche l'avanzo quello disponibile.

In secondo luogo, si evidenzia un forte aumento dei residui attivi, che arrivano ad oltre 24 milioni, dati... dai dati del rendiconto, emerge infatti un significativo aumento del residuo degli attivi. Si evidenzia un'intensa, infatti, attività di accertamento delle entrate, ma i livelli di riscossione, non sembra poi essere sufficienti a compensare gli accertamenti, determinando quindi un accumulo di crediti da incassare. A questo, si aggiunge anche un peggioramento del risultato economico, con una perdita che supera il milione di Euro. Dal confronto infatti dei due esercizi, emerge un aumento della spesa corrente, come ha già illustrato anche il Sindaco, di oltre un milione di Euro, un dato che merita attenzione e incide quindi sulla sostenibilità futura della gestione.

La spesa corrente comprende appunto personale, come ha già illustrato il Sindaco, i servizi, il trasferimento, l'incremento registrato sembra... è riconducibile principalmente ai costi dei servizi, adeguamenti dei contratti e tutti quelli elementi che incidono in modo strutturale e sulla gestione. In sintesi, pure in presenza di equilibri formali, emerge un quadro in cui la gestione appare meno solida rispetto a quella dell'anno precedente. Quindi, il nostro giudizio è un po' critico, con l'auspicio di un miglioramento concreto nei prossimi esercizi. Grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Perfetto. Grazie al Consigliere Allegretti. Torno al Consiglio, per chiedere se ci sono altri interventi? E vedo che, il Consigliere Bugatti Sara ha alzato la mano, vediamo se funziona il microfono, proviamo a vedere...

**Bugatti Sara (Gruppo Fratelli d'Italia):** Dovrebbe funzionare, mi sentite?

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Perfetto, la sentiamo, sì.

**Bugatti Sara (Gruppo Fratelli d'Italia):** Okay, perfetto. Allora, buona sera a tutti innanzitutto, che prima non sono riuscita a salutarvi, perché c'era qualche problema tecnico. Io vorrei prendere la parola, invece per esprimere il mio pieno sostegno, per quanto riguarda

appunto la deliberazione del rendiconto di gestione 2025. Allora, il dato che salta subito all'occhio, che dovrebbe assicurare appunto ogni cittadino, è la solidità della nostra cassa. Siamo passati da un fondo iniziale di 6,9 milioni, come veniva detto, a un saldo finale di 7,2 milioni: e questo non è un semplice numero, è la prova che c'è una gestione dei flussi finanziari attenta e puntuale.

Ancora più significativo invece, è il risultato di amministrazione, che si attesta sulla cifra imponente come è stato detto di 7.800.000,00 Euro. Di questi 2.400.000,00 Euro, rappresentano la parte disponibile, che è una sorta di polizza assicurativa per quello che è il nostro futuro della nostra comunità, che quindi ci permette di investire senza affanni, anzi, infatti poi, vedremo appunto gli investimenti che verranno fatti già con una parte di questi, di questa parte disponibile.

Inoltre, la virtuosità di questo bilancio, non si misura solitamente in termini di milioni, ma anche di qualità della gestione. Vorrei sottolineare infatti anche che, c'è un'assenza di debiti fuori bilancio o di passività potenziali non accantonate e inoltre, c'è anche un'assenza di rischio, perché il Comune non ha oneri che derivano da strumenti finanziari privati, quindi, anche questo conferma una scelta di gestione prudente.

Inoltre, il parere favorevole appunto dell'Organo di Revisione, conferma tutta la regolarità: regolarità contabile e la corrispondenza del rendiconto alle risultanze della gestione. E' vero che, c'è un risultato economico di esercizio negativo, ma, come è previsto appunto dai principi di bilancio, dei principi contabili, scusate, lo copriamo serenamente utilizzando le risorse disponibili, senza intaccare quelli che sono minimamente i servizi o la stabilità del patrimonio netto che, si attesta, resta solido sopra gli 82 milioni.

In conclusione, questo rendiconto ci consegna invece un Comune sano, efficiente, che è pronto ad affrontare le sfide del 2026, con delle basi economiche molto solide direi. Per questi motivi, il Gruppo di Fratelli d'Italia non può che essere favorevole, ringraziando quindi tutta l'Amministrazione per questo risultato e il Settore Finanziario anche il Dirigente Battista, per l'eccellente lavoro svolto e chiaramente ringraziamo anche la nostra Luisa Testini, come è stato detto che, è l'ultimo giorno, che ha sempre lavorato e si è sempre prodigata attentamente anche lei, ad ottenere appunto questo risultato. Per questo, il nostro voto sarà favorevole. Grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Perfetto, grazie mille. Torno ai Consiglieri, per chiedere e vedo che con delle manovre tecniche esperte, la Capogruppo Ghidini è pronta per intervenire. Ecco, pronti.

**Ghidini Elena (Gruppo Civica per Lumezzane):** Sì, buona sera a tutti. Grazie, Presidente. Innanzitutto, prima di diciamo parlare del punto, volevo fare un ben tornato al Consigliere Gnali, perché appunto prima non ero presente e quindi, anche a lui un in bocca al lupo per il nuovo lavoro e anche, al Consigliere... ex Consigliere Manzella, un augurio diciamo di un buon proseguimento delle proprie attività.

Adesso ritornerei sul punto. In merito al bilancio, partiamo da un riconoscimento, nel senso che il bilancio di Lumezzane, mostra una tenuta formale in ordine contabile e una gestione attenta delle risorse pubbliche, costituisce un prerequisito fondamentale per qualsiasi azione politica responsabile. Tuttavia, un bilancio non è soltanto un numero che torna, ma anche un giudizio di valori in questo caso, indica ciò che la comunità decide di mettere al centro e cosa invece lasciare magari in secondo piano o comunque pensarci in un secondo momento. Proprio partendo da questa considerazione, devo chiedermi se il bilancio consuntivo 2025, rispecchia pienamente le necessità delle famiglie più fragili del nostro territorio.

Rilevo che, sebbene il DUP 2025-2027, collochi tra le priorità, la riduzione della povertà e il sostegno alle famiglie fragili, il bilancio consuntivo 2025, dimostra una riduttiva crescita di risorse, né di misure specifiche per tali nuclei, limitandosi a garantire una spesa sociale in continuità con gli anni precedenti senza grandi stravolgimenti da questo punto di vista. A Lumezzane, come in altri molti Comuni, assistiamo a un aumento delle situazioni di criticità, nuclei mono reddito, famiglie mono parentali, anziani soli, persone esposte, crisi occupazionali, percorsi di fragilità economica legati a contratti precari, situazioni sanitarie difficoltose. Il bilancio destina complessivamente una voce di spesa alle politiche sociali

intorno ai 2,5 milioni di Euro, prevalentemente destinati ai servizi per anziani, minori e sostegno al reddito.

Pur riconoscendo il valore di questi interventi, occorre chiedersi se la struttura e la distribuzione di tali risorse, siano davvero adeguate a fronteggiare nuove forme di povertà e povertà nascoste che non sempre rientrano nei tradizionali criteri di accesso ai benefici assistenziali. E appunto di questi giorni, la pubblicazione del bando di sostegno alle utenze domestiche dell'Amministrazione, che ha stanziato 10.000,00 Euro per concedere contributi, fino a un massimo di 300,00 Euro per famiglia e in un mese, sono state presentate 207 domande di nuclei, che partivano da un ISEE non superiore a 20.000,00 Euro. Quindi insomma, sono parecchie le famiglie che hanno necessità di questo contributo. Alcune sono state finanziate solo 35, e ne servivano altri 26.000,00 Euro, per rispondere a tutti. Un importo comunque limitato, che secondo me, nelle pieghe del bilancio si poteva davvero trovare. Abbiamo tra poco anche una variazione di bilancio abbastanza corposa, quindi, insomma, potevamo forse riuscire trovare anche lì qualcosa per finanziare completamente.

I progetti sociali non realizzati o parzialmente attuati, non sono un dettaglio tecnico, sono un sostegno mancato ai cittadini, anche a Lumezzane significa più fragilità, meno opportunità e una presa in carico più debole, proprio di chi ne ha bisogno. Inoltre, dal bilancio consuntivo, emerge una questione di fondo, che non possiamo eludere: l'Ente ha reso contato soprattutto il numero di gestione, ma non ha dato sufficiente conto dei risultati reali prodotti sulla vita dei cittadini: mancano infatti indicatori capaci di misurare in modo serio la situazione degli utenti, la qualità percepita dei servizi, l'accessibilità effettiva e la fiducia nella macchina comunale.

Ci sono gli indicatori chiave performanti, quantitativi magari poco strategici, forse un po' arretrati, questo è un limite forse politico, prima ancora che tecnico. Prima guardando e riguardando, ho proprio visto che ad esempio, fra gli obiettivi strategici abbiamo l'acquisizione dei verbali del Consiglio di Istituto mi sembra proprio un obiettivo di facilissima realizzazione, ecco quindi, questo secondo me è un po' un limite. Un'Amministrazione non può essere giudicata solo su quanto spende e su quante pratiche di chiusura, ma su quanto migliora concretamente la qualità della vita della comunità. Se non misuriamo l'impatto, rischiamo di confondere l'attività con il risultato e l'adempimento con il servizio. Scusate.

La carenza di questi indicatori, rende difficile valutare se le risorse pubbliche hanno davvero generato un valore per i cittadini, in particolare per le persone più fragili, per chi incontra magari ostacoli nell'accesso ai servizi e per chi si aspetta delle risposte rapide, chiare e affidabili. In assenza di questi indicatori, il bilancio resta parziale e non consente un controllo pienamente trasparente dell'azione amministrativa.

Inoltre, il quadro che emerge, è quello di una rendicontazione formalmente positiva, ma sostanzialmente poco sfidante, nella quale gli obiettivi risultano troppo spesso già costruiti per essere raggiunti e gli spostamenti quando presenti, non vengono adeguatamente spiegati. Questo, indebolisce la credibilità del sistema di valutazione e rende più difficile per il Consiglio Comunale, esercitare un controllo effettivo sull'azione amministrativa. Se tutti gli indicatori sono sempre al 100% sopra al target, dobbiamo chiederci se gli obiettivi siano davvero sfidanti, oppure se il sistema non stia restituendo una fotografia troppo compiacente. La coerenza contabile è sicuramente importante, ma non basta: dobbiamo valutare se il nostro monitoraggio, misura davvero l'impatto sulla vita delle persone o sul fare dei servizi.

Per questo, riteniamo necessario nei prossimi esercizi che il Comune affianchi ai dati contabili un sistema stabile di indicatori d'impatto, solo così sarà possibile passare da una logica di semplice rendicontazione, a una vera logica di responsabilità politica verso la cittadinanza. Grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Grazie alla Capogruppo Ghidini. Io torno ai Consiglieri, per chiedere se ci sono altri interventi? E vedo Panada, quindi cedo a lei la parola. Prego.

**Panada Flauzia (Gruppo Partito Democratico):** Grazie, Presidente. Era per dire che, mi associo completamente alle parole dell'intervento, anzi, mi ha tolto le parole di bocca la nostra Consigliera Capogruppo Ghidini. Volevo semplicemente fare una richiesta di delucidazione, perché non ho compreso bene un paragrafo. A pagina 56: "L'obiettivo di

potenziamento dello Sportello degli anziani, si dice raggiunto, grazie all'inserimento di un progetto di servizio civile digitale”, che però non pare... che mi pare strida invece con il: “Non raggiungimento del target di progetto, attivato con il servizio civile digitale”, che si riporta a pagina 60. Ecco, non... non so, magari non ho capito bene, non si tratta dello stesso progetto. Se cortesemente... forse c'è qualche cosa da mettere a punto qui. Grazie mille.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Perfetto, grazie. Su questo, mi era parso di capire che è lo stesso progetto? Okay, ecco, Assessore Bugatti, dice che non è lo stesso progetto, quindi...

(Segue intervento fuori microfono)

Adesso è fuori microfono, però, giusto per lasciare agli atti: ha detto che non è lo stesso progetto, ecco perfetto.

**Bugatti Anna, Assessore:** Buona sera a tutti. No, non è lo stesso progetto, nel senso che questo, il progetto attivato con il servizio civile digitale, non è proprio partito, è un progetto che non è partito, ma non riguarda nulla con la parte della... che chiedeva prima sul servizio dello Sportello anziani: sono due progetti differenti, differenti. Differenti, sì.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Perfetto. Grazie anche all'Assessore Bugatti, che ha chiarito il dubbio del Consiglio. Sindaco, vedo... pronti.

**Facchini Josehf, Sindaco:** Pronti, partenza, via. Ma, non ho capito bene troppo l'intervento di Allegretti, magari poi lo analizziamo insieme, perché in questo caso parlavamo di... di numeri. Però, anche per quanto riguarda l'avanzo di amministrazione, è ovvio che, è meno rispetto a quello degli altri anni, okay? E parliamo però in questo caso della parte accantonata, ma perché si ricorderà bene il Consigliere Allegretti, l'operazione di stralcio dei residui dei due anni e quindi, comporta una riduzione del fondo di crediti di dubbia esigibilità, che quindi, fa parte della parte accantonata, che quindi riduce quella parte accantonata della differenza che manca rispetto agli altri anni.

Quindi, non riesco a capire dove stia il problema di un risultato che, anche in questo caso va a migliorare, perché abbiamo tolto i due anni, quindi, siamo andati a ridurre l'accantonamento del fondo crediti di dubbia esigibilità, che fa parte proprio di quella parte accantonata, e può vedere poi il tutto a pagina 13, visto che... della relazione dell'Organo di Revisione. Anche quindi in questo caso, non so dove ha trovato 1 milione in meno dell'avanzo disponibile, perché rispetto al 2024, sono circa 300.000,00 Euro un più, quindi nessuna riduzione.

Per quanto riguarda poi i residui attivi, so che stanno molto a cuore al Consigliere Allegretti, è dal primo giorno che ce lo dice, stanno a cuore a tutti, stanno a cuore anche a tutti quelli che sono venuti prima di noi, ma dubito che qualcuno riesca in qualche modo a governare i residui attivi, perché sa benissimo da dove arrivano quei residui attivi, noi con l'unanimità di tutto il Consiglio Comunale, abbiamo introdotto in questi anni la riscossione coattiva, che come dicevo, anche se da qualche mese, ha già portato comunque dei buoni risultati, perché vado a memoria, ma poi qui c'è anche l'Assessore alla partita, abbiamo introitato con questa riscossione circa 450.000,00 Euro già, se non mi ricordo male. Però...

(Segue intervento fuori microfono)

Eh siamo... siamo già verso questa riscossione. Quindi, i residui attivi capisco che, possano essere una voce importante, lo sono da sempre, ma se molto estremamente, egregiamente i cittadini non tutti, per fortuna a Lumezzane una piccola parte, non pagano quanto dovuto, non dipende da nessuna Amministrazione di nessun colore politico.

Per quanto riguarda invece l'intervento della Capogruppo Ghidini, mi fornisce sicuramente un buon assist nuovamente, soprattutto sull'intervento a favore delle famiglie sulle utenze. Uno, per raccomandare di non prendere sempre per buono tutti gli articoli di giornale, che escono, in particolare magari quelli di un giornalista specifico e di un giornale specifico, visto che scrive sempre a senso unico. E proprio per quell'articolo, ho mandato una lettera anche al Direttore di quel giornale, perché ovviamente magari un minimo di confronto prima con i Servizi Sociali o con l'Amministrazione che gestiscono i dati a quel bando, potrebbe farlo invece di scrivere come vuole, dando anche dei giudizi, che è poco professionale da parte di

un giornalista, dare dei giudizi personale a delle iniziative delle Amministrazioni, iniziative che tra l'altro, come quella del bando utenze, in un momento così delicato per tutti, pochi Comuni in tutta Italia l'ha fatto e noi sicuramente l'abbiamo fatto.

Ha anticipato però, il punto che troveremo poi nella variazione di bilancio, dove l'Amministrazione, anche in questo caso, aveva stanziato 10.000,00 Euro iniziali, ma nella variazione di bilancio, dopo lo vedremo, aggiungerà altri 10.400,00 Euro, per andare a coprire ben altre 35 domande pervenute, quindi, su un totale di 70 domande pervenute e accontentate, ovvero finanziate. Di queste, ovviamente la prima parte, anzi, sul totale di 70, fanno parte, una nota che nulla a che fare, però è giusto menzionare, 53 italiani e 17 stranieri su queste 70 domande, ne sono rimaste fuori, come diceva l'articolo: 137 non ammesse, ma attenzione: perché di queste 137 non ammesse, non sono state ammesse, perché erano finiti i fondi stanziati, ma non sono state ammesse per mancanza di requisiti, quindi, non avevano i requisiti previsti dal bando. Il giornalista poteva telefonare e specificarlo meglio, oppure anche il Consigliere, poteva chiedere informazioni più specifiche.

E invece poi quindi, ne rimangono sì esclusi 50 che, non sono finanziati per mancanza di fondi, ma anche quella è stata una scelta ben precisa di non andare a finanziare altri 10.000,00 Euro mancanti, perché questi 50 che rimangono esclusi, già percepiscono il bonus sociale nelle varie bollette. Quindi, abbiamo aiutato davvero tutta questa fascia che, ha partecipato.

Per quanto riguarda invece gli obiettivi e quant'altro, pare che, siano obiettivi che sono tutti facili e realizzabili, la sfiderei a provare qualche volta ad amministrare. Ma al di là di questo, ricordo comunque che, quegli obiettivi e quelle Missioni, vengono delineate da quelle ben chiare linee politiche, che gli Assessori e il Sindaco mettono in campo anno per anno, non nascono così improvvisate, ma sono frutto comunque del nostro Programma Elettorale e quindi, mettiamo in pratica e realizziamo le promesse che abbiamo fatto e per le quali presumo, i cittadini ci abbiamo votato in larga maggioranza. Grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Grazie al Sindaco. Io ritorno ai Consiglieri, per chiedere se ci sono altri interventi? E rivedo Panada a cui rivedo la parola. Prego.

**Panada Flauzia (Gruppo Partito Democratico):** Sì, grazie Presidente. Solo per fare alcune sottolineature riguardo all'argomento, che stava trattando prima il Sindaco. Sì, anch'io sono sicura che, una gestione attenta delle risorse pubbliche, costituisce un requisito fondamentale, senza il quale qualsiasi azione politica e responsabile è impossibile fare. Però, non si può pensare che un bilancio sia soltanto un numero che torna, non è possibile. Ma è un giudizio di valore e sicuramente, indica ciò, come è stato appena espresso, che la comunità decide di mettere al centro e che cosa invece lascia in secondo piano. E proprio a partire da questa considerazione, mi verrebbe da chiedere se, al di là del bando di sostegno alle utenze energetiche, eccetera, non fosse stato possibile soddisfare anche quelle altre, il 50% delle domande, che sono state fatte, perché in fondo si trattava poi di stanziare 26.000,00 Euro, ecco, per adempierle tutte.

Io non voglio entrare in merito dei particolari, perché non m'interessa assolutamente sapere l'etnia delle richieste, perché per me, sono tutti cittadini lumezzanesi e dopodiché, non posso fare altro che notare che, 26.000,00 Euro sono meno di quanto è stato stanziato per la Mille Miglia, meno di quanto è stato stanziato per le telecamere ultimamente messe. Grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Perfetto. Io torno ai Consiglieri, per chiedere se ci sono altri interventi? Sindaco richiede di intervenire.

**Facchini Josef, Sindaco:** Sì, grazie Presidente. Beh, aspetteremo la conclusione di questa Mille Miglia, che già porta entusiasmo ed è una vetrina sul mondo, ma non sto qui ad annoiarvi questa sera, anzi, vi aspetto tutti giovedì in questa Sala, 7 maggio alle ore 18.00, così vedrete anche il programma che c'è dietro questa Mille Miglia. Ma probabilmente a conti fatti, quindi aspetto ovviamente che sia terminata questa Mille Miglia, la Consigliera o meglio il Consigliere Panada, sarà sorpresa di sapere anche in questo caso, che le nostre attività, ma non solo, hanno risposto coprendo tutti i costi necessari per ospitare questa Mille Miglia,

quindi, lo stanziamento dell'Amministrazione che aveva fatto preventivamente, non verrà utilizzato un solo Euro, però, aspettiamo che i conti siano fatti, visto che, vuole precisare. Attendiamo, diamo tempo alle cose. L'ho già spiegato anche, la differenza e la scelta ben precisa dell'Amministrazione sul bando utenze, che già dovrebbe essere un vanto, perché provi a verificare quanti Comuni hanno introdotto in una fase così delicata questo bando: pochi, così poi come vedrà, anche sempre nella variazione di bilancio, un altro stanziamento che questa Amministrazione fa tutti gli anni a favore delle famiglie, ovvero anche il bando Grest, Centri ricreativi estivi, per andare incontro anche qui a tutte le famiglie più bisognose e per i nostri ragazzi, perché tutti meritano in quel periodo estivo di poter frequentare uno dei numerosissimi Grest presenti sul nostro territorio.

E anche in questo caso invece, per quanto riguarda la sicurezza, devo tornare sempre sul fatto del nostro Programma Elettorale: siamo stati, anzi, siamo abituati a mantenere le promesse, lo abbiamo fatto nel primo Mandato, continuiamo a farlo nel secondo Mandato. Qui, anche qui, anticipiamo la variazione di bilancio, che vedremo dopo, però così non lo dirò dopo, lo anticipo anche adesso, per quanto riguarda la videosorveglianza abbiamo partecipato e vinto nuovamente il bando di Regione Lombardia, che prevede la dotazione di strumenti di videosorveglianza e le abbiamo appena installate, come avrete sicuramente visto dai giornali, in piazza Portegaia. Abbiamo vinto anche nel 2026... partecipato e vinto anche il bando di Regione Lombardia e tutti questi bandi ci permettono di spendere esattamente il 50% in meno rispetto al costo di queste installazioni.

Anche in questo caso, ricordo i requisiti del bando che, prevede il 50% della spesa sostenuta per apparecchiatura, strumentazioni videosorveglianza, con un limite massimo di 20.000,00 Euro, noi partecipiamo sempre in tutti questi anni, quando viene bandito ovviamente questo tipo di contributo, con un nostro progetto di 40.000,00 Euro, guarda caso, riusciamo sempre ad essere non solo assegnati e quindi, aver sorpassato i requisiti di bando, ma anche finanziati. Questo pacchetto ovviamente è in continuità con quello che, tutta l'Amministrazione del primo Mandato aveva promesso un bel pacchetto, un bel progetto anche di videosorveglianza incrementata, visto che quando siamo arrivati, sul territorio c'erano solo 10 telecamere, anche queste mal funzionanti, senza una centrale operativa e quant'altro, invece piano piano riuscendo anche a trovare tanti finanziamenti, adesso non faccio tutta la cronistoria del primo finanziamento, ma le assicuro che ne abbiamo trovati, soprattutto in questo caso grazie a Regione Lombardia, numerosi per compiere step by step, passo dopo passi, il nostro progetto e quanto avevamo promesso. Quindi, anche in questo caso, con la mia coscienza mi sento assolutamente in ordine.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Perfetto. Io ri-ritorno ai Consiglieri, per sapere se ci sono altri interventi? Gabanetti, quasi costretto... prego, prego.

**Gabanetti Stefano (Gruppo Partito Democratico):** Vedo che la Maggioranza non interviene, stanno aspettando il mio intervento probabilmente, non so, come se fosse il Papa che deve parlare all'Angelus domenicale, va bene, non voglio... non voglio... pensare a questa... che si... va bene.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Non facciamo... mi permette una battuta: non facciamo come Trump, che fa paragoni. Lasciamo perdere.

**Gabanetti Stefano (Gruppo Partito Democratico):** No, lasciamo perdere, ne ha già fatte Trump, sono più che sufficienti per quanto mi riguarda. Niente, torniamo al punto dell'Ordine del Giorno. Allora, innanzitutto, un paio di premesse. Volevo ringraziare, volevamo ringraziare per la disponibilità sia il dottor Battista che la dottoressa Pellizzari dell'Ufficio Ragioneria, per averci dato in breve tempo le informazioni e i chiarimenti supplementare che avevamo chiesto dopo la Commissione. Ci uniamo inoltre ai ringraziamenti, perché noi avevamo saputo della dipendente Gabriella Facchinetti che, salutiamo, le auguriamo ogni bene, anche con una punta d'invidia, perché questo risultato l'ha raggiunto, non so quanti di noi, se e quanti di noi lo raggiungeranno, però, beata lei, insomma, ecco.

La mia sarà più una disamina generale del rendiconto. Allora, sul rendiconto, il quale abbiamo esaminato nell'apposita Commissione i macro-dati generali che da un punto di vista

contabile è corretto, desideriamo fare alcune puntualizzazioni e segnalare al Consiglio e all'Amministrazione, alcuni aspetti critici affinché possano essere oggetto di attenzione. Innanzitutto come lo scorso anno, ci trova concordi l'aver accorpato anche quest'anno l'eliminazione di due annualità degli anni 2021 e 22, dei residui attivi del fondo crediti di dubbia esigibilità, ovviamente ciò, l'ha confermato anche il Sindaco e anche il dottor Battista nella Commissione, non vuol dire rinunciare a questi crediti, anzi, al contrario, si deve continuare nell'operazione di recupero coattivo e già iniziato che, come ci è già stato riferito, sembra stiano dando buoni frutti, bisogna continuare, eccetera.

L'avanzo disponibile è in aumento da 2.072.000,00 Euro a 2.394.000,00 Euro, c'è stato detto però in particolare che, circa 700.000,00 Euro sono relativi al 2024 non utilizzati e circa 272.000,00 Euro del 2025 suddivisi su vari capitoli. Ecco quindi, su questi 700.000,00 e gli altri 272.000,00 Euro, se possibile, chiaramente compatibilmente con quello che era diciamo le singole voci del bilancio, secondo noi sarebbe stato il caso di spenderli, stiamo parlando di soldi del 2024, soprattutto quelli e magari, monitorando meglio l'avanzamento delle opere o degli interventi interessati e reimportando le cifre risparmiare sugli stessi o su altri... su altri capitoli. Per il rendiconto un suggerimento che riteniamo utile: potrebbe essere quello di allegare una tabella riassuntiva sullo stato di attuazione degli investimenti, aggiornato al 31/12 di ogni anno, cosa che viene fatta parzialmente nel DUP, che però viene presentato a fine settembre di ogni anno, perché questo permetterebbe anche a noi Consiglieri di comprendere con esattezza il reale stato di attuazione.

Nel senso che, noi abbiamo una situazione al 30 settembre, poi però nel rendiconto non c'è una tabella che, ci permette in modo analitico abbastanza... in modo rapido, un semplice file diciamo riassuntivo, che ci permette di fare questo. Gli ultimi dati che ho ricevuto appunto dalla Ragioneria sono relativi al 30 novembre, quindi, sono abbastanza diciamo vicini alla fine dell'anno, quindi, non credo che negli ultimi mesi si sia fatto questa serie di cose, però credo che un suggerimento per il prossimo anno, potrebbe essere quello di allegare una tabella in questo senso.

Ripeto: ho fatto, abbiamo fatto un'analisi puntuale delle varie Missioni, eccetera, ecco, alcuni degli errori che sono stati fatti presenti, degli errori che avete segnalato, dei quali poi ci è arrivata la relativa comunicazione, li avevamo fatti presenti anche noi, sia il dottor Battista, che la dottoressa Pellizzari, ce n'è ancora uno che poi dirò, ma che è veramente una sciocchezza, perché vediamo veramente che è un bilancio molto, molto corposo, difficile anche per noi di riuscire a comprendere, diciamo di riuscire a esaminare voce per voce.

Alcune sollecitazioni per i vari Assessori. Per quanto riguarda l'Assessore Gnutti, il sollecito è su alcuni temi, che avevamo segnalato anche a fine anno in fase di approvazione del bilancio preventivo e che ritroviamo anche nei vari capitoli nel rendiconto 2025. Cioè, uno ad esempio, riguarda il completamento di quanto necessario per l'effettiva piena fruizione delle nostre due Protezioni Civili. Anche ci aveva detto che eravamo abbastanza avanti, sì, però ecco, credo che se riusciamo a completare il tutto nel breve tempo, sarebbe una cosa importante.

Approfittiamo per un suggerimento per l'altra Protezione Civile, che si trova in questo momento in una sede, secondo me non è... non ha un'ottima dislocazione e quindi, dico: è possibile pensare anche per loro a una nuova sede eventualmente, per cercare di trovare una nuova sede, mi spiace che non ci sia qui l'Assessore Facchinetti, perché per esempio, faccio un esempio, non so, nell'area ex GS, visto che sta... che sta... ora i lavori di recupero sono iniziati, magari pensare a un investimento del Comune che, investiamo lì qualche soldo in più e cerchiamo di fare... sarebbe al centro del paese sull'asse principale, oppure trovare una diciamo... una... un altro stabile che possa.. è un sogno? Non lo so, però, credo che sarebbe importante anche per loro avere una sede più... più centrale, ecco.

Un altro tema è l'avvio dei lavori da 250.000,00 Euro sul Cimitero di Pieve. Anche qui, se non erro, per ora sono stati solo assegnati, è stata fatta solo... sono assegnati e quindi incaricata l'azienda, ma, i lavori non sono ancora iniziati. Il Cimitero di Pieve, i 250.000,00 Euro per l'intervento del Cimitero di Pieve. L'informazione che ho avuto io dalla Ragioneria è che, sono... non mi hanno detto che... non erano ancora iniziati.

(Segue intervento fuori microfono)

Va bene, questa è l'informazione che ho avuto, okay. Un'altra questione riguarda l'avvio della scuola... i lavori della scuola Dante Alighieri. Ecco, qui se, informando quindi adeguatamente

per tempo le famiglie, qui se ho ben inteso, nella variazione che poi andremo a... ad esaminare, vengono stanziati i fondi per il progetto, o sbaglio? Mi sembra di capire questo. Anche qui, si era detto che a fine anno si sarebbe iniziato a breve, siamo già praticamente a maggio, e stiamo esaminando... stiamo segnando praticamente il progetto. Ecco, anche qui, solleciterei di... Assessore, mi aveva detto che, ad aprile sarebbe stato fatto il progetto e sarebbero partiti... siamo a inizio maggio, poi dopo ecco sì, okay, va bene. Però... la redazione del Piano asfalti entro fine maggio, come avevamo... come abbiamo sempre fatto come consuetudine, le faremo avere il nostro elenco, con le vie che riteniamo che necessitano di interventi urgenti, per non incorrere nei ritardi o con gli spostamenti, come è successo purtroppo anche nel 2025, ma avevamo già discusso di questa cosa.

Via Ruca, l'accesso alla zona industriale, qui i lavori sono credo praticamente terminati, però ecco, vediamo ancora diciamo le... le transenne, ecco, qui, credo che si possa di poter terminare questo lavoro e continuare anche sull'eventuale possibilità di acquisire gli altri immobili, è un discorso anche questo da vedere. Sempre sulla questione di via Ruca, avete parlato la volta scorsa per lavori previsti per agosto, i 70.000,00 Euro, ecco, qui ricordo, sollecito l'Assessore, a fare... che vengano informati i residenti e le imprese su questi lavori, se dovessero avere un impatto abbastanza importante o se invece non creeranno problemi, tanto meglio. Acquisizione al Demanio, come vede siamo sempre favorevoli a queste acquisizioni. Chiedo solo se magari, fosse possibile per il Comune, ovviamente per quanto di sua stretta competenza, quindi quello che compete... diciamo proprio gli obblighi del Comune, fare lui, diciamo lui a riuscire a contattare i proprietari per avere, per poter risolvere tutte queste... ci sono tantissime pratiche aperte, il più delle volte purtroppo si aspetta che siano i privati, che si avvicinano al Comune, perché vogliono fare gli interventi, perché vendono non so, una parte dell'immobile e con la pertinenza, eccetera, poi magari pensano a cose di questo genere.

Un altro, secondo noi da affrontare, è purtroppo vista la carenza dei nostri operai, perché noi ne abbiamo purtroppo pochi, dobbiamo... molti lavori vengono affidati ai manutentori esterni. Ecco, chiedo se esiste un piano di valutazione anche delle performance di questi... di questi manutentori, in generale cioè come vanno. Una breve segnalazione per quanto riguarda via Mainone, forse l'avevo già fatta in un... diciamo la nuova uscita diciamo del nuovo sottopasso, l'avevo già fatta mi sembra nel Consiglio precedente, risollecito l'Assessore nel dire: sarebbe secondo me utile, che ci fosse uno specchio in uscita, perché più volte vediamo auto che arrivano lì e pur dovendo dare la precedenza, ma tante volte si genera così, magari qualche... vi chiedo se fosse possibile l'installazione di uno specchio.

Mi spiace che non ci sia l'Assessore Facchinetti, ma ecco, va beh, a pagina 26 delle Missioni, si parla del corso di educazione stradale, che è limitato alle classi 3° delle scuole primarie. Credo che, sarebbe opportuno se possibile, anche estenderlo ad altre classi, magari visto la poca disponibilità che abbiamo dei nostri Vigili, magari chiedendo collaborazione, non so, alla Polizia Stradale, piuttosto che al Comune di Brescia che ha sicuramente più effettivi, magari si può instaurare una collaborazione in questo senso, in termini proprio di risorse umane direi.

Così come anche a pagina 27, gli eventi formativi per la sicurezza urbana, ne è stato fatto uno nel 2025, magari, ecco, chiedo se si possa farne qualcuno in più.

Mi spiace notare che a pagina 29, che è la convenzione per il sostegno all'istruzione secondaria di secondo grado, non sia stata rinnovata. Chiedo se si possano trovare altre strade.

Sul Piano a pagina 31, il Piano di ridimensionamento scolastico, anche qui chiedo: sono stati informati adeguatamente i genitori? Penso sì. Una domanda però nell'allegato del DPCM del 12... del 18 febbraio, il Comune di Lumezzane è... rientra ancora indicato come Comune montano. La domanda era se, questo può comportare qualche deroga utile per il nostro Comune.

La Fondazione Cultura e Impresa ci interessa, è un tema che ci interessa e ha la nostra... l'Assessore ha la nostra disponibilità a collaborare, se lo riterrà. Gli Ambiti di trasformazione residenziale e produttivi, nella Missione viene citato che è stata mandata una comunicazione il 28 agosto, mi chiedevo quante e quali risposte siano arrivate da parte diciamo degli interessati. Anche qui, rigenerazione dei centri storici, quindi il piano di contesto, anche qui, ci trova disponibili a collaborare.

Per quanto riguarda le competenze Assessore Ronchi, si parla dell'evento di sensibilizzazione del Gobbio che è stato rimandato, ma credo che, se ho capito bene, a breve verrà effettuato, ci fa piacere.

Sulla manutenzione del verde pubblico, oltre a ringraziare la nostra cooperativa, che lavora sui territori e che quindi, fa un buon... fa un buon lavoro, anche qui se non erro, mi sembra di aver capito che ci sarà anche qui una variazione... nella variazione 20.000,00 Euro per il progetto, però, presumo che per l'attuazione, se ne riparlerà per il prossimo anno, ormai, credo che siamo nella fase diciamo calda dei... diciamo di quelli che sono poi i lavori che va ad effettuare la cooperativa, quindi credo che se ne riparlerà per il prossimo anno, però, anche qui, se ci chiede un parere siamo ben... lo faremo con piacere.

Sulla pagina 44, si parla di bacini illuminazione stoccaggio, anche qui, il progetto è stato momentaneamente accantonato, comunque sta andando avanti a rilento, credo che, secondo me è un tema sul quale bisogna lavorare, perché ormai lo sappiamo tutti: la consueta carenza d'acqua che, si verifica puntualmente ogni anno stagione estiva... sulla cultura della differenziazione ne parleremo ampiamente dopo, c'è un'interrogazione.

Faccio ancora tre sollecitazioni all'Assessore Ferraro, che non ho trovato secondo noi soddisfazione nel 2025, una è una questione che avevamo già evocato, è una questione dei mercati rionali, soprattutto quello di San Sebastiano. Le altre due riguardano i Cimiteri sull'installazione dei totem, questa è stata posticipata. E sulle urne cinerarie: credo che ormai, quelle che sono state realizzate siano quasi del tutto esaurite, non credo che ne rimangano molte, sollecitiamo a pensare soluzioni progettuali che, coprano almeno un arco decennale ecco. Ormai questa diciamo abitudine, sta diventando sempre più consueta e quindi, non se sia il caso di pensare diciamo a un nuovo progetto, che possa coprire almeno un arco decennale.

Un paio di sollecitazioni anche per il Sindaco, non lo lasciamo fuori. A pagina 25 si parla dell'Agente di prossimità, una criticità che vediamo è relativa alla nostra Polizia Locale, che ringraziamo anche loro per quanto fanno sul territorio nei vari Ambiti, ma che in termini di personale effettivo è in forte deficit costante da anni. Tra l'altro, se non ho capito male, credo che a breve, perderemo un altro Vigile, che si trasferirà nel Comune di Nave, se non sbaglio, ci auguriamo che possa essere sostituito a breve, ci sarà probabilmente un bando, credo ecco, però, la situazione diciamo è quella di esplorare tutte le strade, perché si possa aumentare l'organico: non è possibile pensare di fare tutti i servizi che vengono fatti con un organico così ridotto. E ripeto: fanno molto, però ecco, credo che siano... sono parecchio sollecitati.

L'altra sollecitazione è relativa al Piano di emergenza comunale, del quale anche qui ne ho già parlato più volte. C'è rammarico che non si sia potuto approvare nel 2025, sollecitiamo il Sindaco a tempestare di telefonate, di chiamate la Comunità Montana, perché sono loro diciamo quelli che frenano, perché si possa giungere quanto prima all'approvazione. Purtroppo, assistiamo di frequente a episodi di... diciamo sul nostro territorio italiano di dissesto e quindi di grossi problemi, credo che sarebbe bene evitarlo, insomma. Grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Allora, io ringrazio il Capogruppo Gabanetti, che non ha finito.

**Gabanetti Stefano (Gruppo Partito Democratico):** Scusate, ho dimenticato la fine, l'errore che abbiamo trovato alla pagina 18 della Missione relativa alla Carta d'Identità cartacea, viene scritto, c'è un errore sicuramente perché dice: "Dove le Carte di Identità non avranno più nessun lavoro", probabilmente s'intenderà "nessun valore", "nessuna validità", ecco. Era questo l'errore che avevamo trovato.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** È un refuso. Grazie. È giusto... è giusto segnalarlo. Allora, visto che il Capogruppo Gabanetti, come si suol dire, ne ha avuto un po' per tutti, e abbiamo preso un po' la lista dei vari Assessori, ecco andiamo direi nell'ordine: Sindaco, Vicesindaco e poi, visto anche poi, magari visto che l'Assessore Facchinetti non era presente, faremo presente le questioni e poi, avrà modo anche lui di rispondere. Però, per adesso io ho segnato: Sindaco, Gnutti, Facchinetti, Ronchi, Ferraro,

quindi, magari andiamo in questo ordine qua per le varie... le varie risposte da parte della Giunta. Prego.

**Facchini Josehf, Sindaco:** Veloce, sì, sì, adesso dico. L'Assessore Facchinetti si è assentato un attimo, perché è sceso al piano di sotto, che c'è un'altra importante rassegna che è Apriti Libro, c'è la presentazione e quindi, immagino che poi risalirà o comunque, è impegnato per l'Amministrazione, non ha lasciato o abbandonato il Consiglio Comunale: questo ci tenevo a dirlo. Allora, ci sono delle buone novità Gabanetti, mi sono dimenticato di dirlo nella presentazione come sempre, così anticipavo, perché sta veramente a cuore a tutti, il Piano di emergenza comunale, come giustamente ha detto il Capogruppo Gabanetti.

Come tutti i Comuni della Valtrompia, abbiamo partecipato in forma associata, quindi, se ne sta occupando Comunità Montana, finalmente però abbiamo visto la bozza, quindi esiste, c'è una bozza, anzi, l'abbiamo già distribuita anche alle nostre associazioni di Protezione Civile, chiedendo un ritorno, qualora ci fosse un qualcosa che, deve essere modificato. Hanno già dato anche dei suggerimenti rispetto alla bozza, per ora dei suggerimenti che sembrano un po' i nostri refusi, e faccio un esempio. Tipo il supermercato MD, che viene collocato ancora dove si trovava prima, cioè, strada prima del piazzale delle piscine, adesso invece l'Arcadia. Però, devo dire che, le Protezioni Civili sono molto attente, quindi l'hanno analizzato e hanno trovato anche alcune modifiche da fare, quindi, io spererei e conterei entro la fine dell'anno di... però, non è nelle nostre mani la decisione, e anche perché poi il Piano segue un iter ben preciso, con un protocollo ben preciso, deve essere pubblicato, Regione deve approvarlo, deve essere pubblicato anche da Regione, insomma ha un iter. Quantomeno però, esiste già una bella bozza chiara.

Devo altrettanto dire che, fortunatamente noi abbiamo davvero dei volontari che, li riterrei dei professionisti a 360 gradi, perché hanno davvero delle capacità, delle competenze e delle qualità, l'abbiamo visto anche di recente con quel venerdì Santo con quell'incendio sul Ladino e devo dire che comunque, insieme all'Amministrazione, in collaborazione... ah sì, ci sono anche i Vigili del Fuoco, grazie ovviamente ci sono anche loro, all'interno sia del Piano di emergenza, che sul nostro territorio.

Devo dire che comunque, partecipano sempre a numerosi corsi e addestramenti, anche laddove abbiamo installato per esempio qualche giorno fa, è l'addestramento dell'ab dell'antincendio boschivo nel nostro pratone di San Bernardo, dove la nostra Amministrazione ha installato un importantissimo serbatoio. Quindi, comunque, sono pronti e aggiornati. È chiaro che, come dico sempre: quel Piano non serve troppo ai nostri volontari, ma serve a tutta la cittadinanza, quindi... però, siamo a buon punto. Esiste il nero su bianco e ci stiamo finalmente lavorando.

Per quanto riguarda invece il... l'Agente di quartiere, dov'è che me lo sono segnato qui, okay, o l'Agente di prossimità, vicino al cittadino, anche in questo caso, sottolineo che comunque, l'obiettivo di 250 ore è stato raggiunto, che non sono banali, né tanto meno poche. E ovviamente, questo tipo di controllo con servizi appiedati, riguarda i nostri mercati, i nostri parchi, i nostri Cimiteri, i nostri oratori, al fine comunque di tenere monitorato e verificare eventuali situazioni di degrado o di pericolo.

Comunque, anche in questo caso, sono concorde con il Capogruppo Gabanetti, ovviamente il Comando è sottodimensionato, vuoi per qualche mobilità, per qualche pensionamento, è in previsione l'assunzione di addirittura 3 Agenti di Polizia Locale. Abbiamo già ovviamente fatto anche il bando, non stiamo fermi, anche noi vediamo e capiamo le esigenze. E pensate un po' che, si erano iscritti, vado a memoria: 57.

(Segue intervento fuori microfono)

62? 62 risorse si erano iscritte a questo bando, si sono presentate in 17 e di queste 17, hanno superato il bando scritto e orale solo in 4, e di questi 4.

(Segue intervento fuori microfono)

Ah, 3 ha detto, sono 3, grazie, Segretario. Cioè, 62 iscritti, 17 presentati, in 3 hanno passato il bando e tra l'altro, sono 3 che non sono proprio vicini al nostro Comune. Ora, stiamo dialogando, vediamo se decideranno, anche perché uno, ha fatto probabilmente il bando solo per una graduatoria, però, ci stiamo lavorando e li incontreremo. Comunque, c'è la sensibilità assoluta dell'Amministrazione, per andare a incrementare anche il nostro Comando del Corpo di Polizia Locale, ci mancherebbe anche.

Invece, se non mi ricordo male, sottolineava l'unico obiettivo delle mie deleghe, che aveva un target di due controlli, giusto? A quello si riferiva? Che invece ne è stato fatto uno solo, se non mi ricordo, però, c'è ben specificato il perché. E riporto un argomento in più che non c'è sullo stato di attuazione dell'obiettivo: ovviamente non abbiamo avuto il Comandante per tutto il 2025, ma soprattutto in questo caso, mancava un'altra risorsa, in questo caso era la risorsa cinofila, che ci siamo appoggiati per il servizio svolto alla fine dell'anno, che comunque, ha visto davvero un controllo direi dettagliato nei centri commerciali, nei parchi, negli oratori, nel prevenire in questo caso lo spaccio di sostanze stupefacenti con il servizio cinofilo, in questo caso, il Comune di Brescia, perché purtroppo è venuta a mancare la nostra Elsa, che ci accompagnava con il Gruppo Cinofilo di Gardone Valrompia.

Quindi, non ne sono stati fatti due, ma ne è stato fatto uno, perché, non abbiamo avuto il Comandante per tutto il 2025 e abbiamo avuto il cane solo per quell'attività, ecco. Penso di aver risposto a tutto quello che mi riguardava.

**Gnutti Claudio, Assessore:** Grazie Presidente e buona sera di nuovo a tutti. Mi piacere queste sollecitazioni del Consigliere Gabanetti, ma allo stesso tempo un po' mi rammaricano, perché, a tante avevo già risposto. E questo, avvalora di più la tesi, che era uscita sui giornali tempo fa, quando si diceva che l'Assessore Gnutti non dava le risposte in Consiglio Comunale, ma ripeto: io le do le risposte, ma probabilmente o non le ascoltate o non leggete poi i verbali, che andate ad approvare anche nei Consigli dopo. Quindi, sono un po' rammaricato, perché, faccio un esempio di via Ruca: quando siamo andati in variazione coi 70.000,00 Euro coi lavori, avevo spiegato le motivazioni, avevo spiegato quando sarebbero stati fatti, avevo detto che, quindi, rimaneva in questo momento il cantiere in questa situazione e poi ad agosto, si sarebbe andati a fare i lavori che, per l'adeguamento, per la messa in sicurezza della parte non cantierizzata, ma quella un pochettino più avanti che, si è visto che aveva problemi e che, si sarebbe fatta nel mese di agosto, proprio per non andare a dare problemi o fastidio alle aziende che lavorano sul territorio e a tutti gli operai che vanno quotidianamente a lavorare. Infatti, anche la parte degli asfalti, verrà fatta nella parte centrale di agosto: l'avevo detto questo. Mi si chiede una sollecitazione: mi sembra strano.

Riguardo al Cimitero di Pieve, anche qua mi sembra molto strano, perché i lavori, lo può anche vedere, che erano partiti ancora l'anno scorso. Siamo andati un po' lunghi sì, perché c'è stata una Variante al progetto, perché, nell'andare a fare i lavori, lì si è scoperto che, un muro che doveva rimanere non era... praticamente non era portante, aveva grosse problematiche, quindi, siamo dovuti andare a fare degli interventi particolari, che hanno allungato di molto i lavori e adesso, tra fine maggio e metà giugno, andranno a finire. Quindi, io adesso non so, cosa ha chiesto alla Ragioneria e cosa le hanno detto, ma, quei soldi sono stati utilizzati e i lavori sono quasi ultimati, ma si può andare là anche a vedere.

Mi collego per il discorso dei Cimiteri. Quando ha fatto la sollecitazione all'Assessore Rocco, per quanto riguarda a fare urne nuove e quant'altro, perché quello riguarda me.

Come Lavori Pubblici stiamo facendo e posso dire che, abbiamo lo studio di fattibilità proprio redatto circa dieci giorni fa, che stiamo guardando, dove al Cimitero unico, perché al Cimitero di Pieve li stiamo facendo, sono proprio i lavori che stiamo facendo, dove al Cimitero unico stiamo guardando la realizzazione di nuovi cinerari, la realizzazione anche di quattro o sei tombe famiglia, però, sono tutte situazioni che adesso abbiamo sulla carta, abbiamo uno studio di fattibilità, stiamo verificando, dobbiamo poi ancora andare ad analizzarlo.

Per quanto riguarda la Dante Alighieri, io non ho mai detto che i lavori cominceranno a breve, io ho sempre detto che, sì, la Dante Alighieri mi avete detto.

(Segue intervento fuori microfono)

Sì, no, il progetto era già avanti, adesso andiamo avanti con una progettazione per partecipare a eventuali bandi che usciranno, che a oggi non sono ancora usciti. Siamo anche avanti con lo studio, ma, bisogna portare il progetto che avevamo fatto anni fa, bisogna portarli perché i nuovi requisiti non permettono più di avere uno studio di fattibilità avanzato, ma servono delle progettazioni quasi definitive, quindi nella prossima variazione mettiamo questi soldi a disposizione, proprio per andare a finire questa progettazione ed essere pronti a partecipare a eventuali bandi, che si pensa usciranno nel breve periodo tra qualche mese, soprattutto per quanto riguardano l'edilizia scolastica.

Le... Cimitero Pieve l'ho detto. La Protezione Civile, la sede della Protezione Civile, nei mesi scorsi, abbiamo avuto tramite con il Dirigente Fontana della parte tecnica e i Responsabili, in maniera particolare il Presidente della Protezione Civile, dei colloqui per andare a sistemare effettivamente delle problematiche, che c'erano, che ci sono state e adesso, siamo in fase di ultimazione di queste sistemazioni di problematiche di lavori. Cose secondarie: era per esempio una porta che si apriva in modo contrario, delle porte che avevano problemi nei bagni, che adesso abbiamo sistemato.

Però, ricordo che noi come Amministrazione... che con Regione Lombardia aveva messo 297.000,00 Euro, gli altri circa 100.000,00 Euro, che avevamo messo noi 70.000,00 più 30.000,00 Euro che aveva messo l'Amministrazione, avevamo fatto un intervento di 400.000,00 Euro, che era un intervento concordato con la Protezione Civile e non era definitivo sull'immobile, perché la parte principale era chiaramente l'adeguamento sismico che, è una cosa che la normativa impone per forza, perché deve avere un grado uno, perché è sede di Protezione Civile stessa aveva chiesto che, questo immobile si presentasse principalmente come rimessaggio per i mezzi, tant'è vero che, avevano chiesto anche la tettoia che avevamo finanziato coi 70.000,00 Euro, per andare a fare anche questo.

Quindi, a parte degli Uffici, che qualcosa era stato fatto, però, deve ancora essere fatta, possono... il grosso era fatto, gli impianti erano stati fatti, però possono... dovevano... possono e dovevano finirla anche... anche loro con alcuni interventi secondari che potevano fare. Però, il progetto che era stato concordato insieme, è quello che era stato concordato, ricordo che avevo detto anche in Consiglio Comunale che, erano state fatte dieci versioni di questo progetto, prima di arrivare a quello definitivo, perché cambiavano più volte versione, però si era arrivati a un accordo e si portato a termine.

Riguardo al discorso operai, penso che questa sollecitazione sia dovuta all'articolo che è uscito sulla stampa qualche giorno fa probabilmente, dove si diceva che, il Comune era in difficoltà, aveva tre operai e faceva fatica a intervenire. Io ricordo più volte di aver detto che, eravamo in difficoltà sul discorso... sì, qualche giorno fa su Brescia Oggi, mi pare sia uscito questo articolo, io più volte avevo parlato anche in questo Consiglio Comunale che, eravamo in difficoltà con gli operai, perché ne avevamo pochi, perché tante volte c'erano parecchie assenze, eravamo in difficoltà, però, proprio negli ultimi mesi ed era stato detto anche in Consiglio Comunale, avevamo fatto un bando dove sono stati assunti due nuovi operai, e questo adesso ci permette di avere sul territorio, due squadre più un operaio jolly. Chiaramente il territorio è grande e di conseguenza, abbiamo la necessità anche per determinati tipi di interventi, di appoggiarsi... di appoggiarci a aziende esterne, però, posso dire che da quando abbiamo le due squadre sul territorio, siamo molto più veloci e repentini nell'attivarci a risolvere situazioni e segnalazioni che, vengono comunicate, in maniera particolare di buche o quant'altro, su questo tipo di segnalazione.

Ma, allo stesso tempo, possiamo dedicare una squadra sul territorio per le urgenze, quindi buche o quant'altro e un'altra squadra invece, per metterla a lavorare su immobili o quant'altro, quindi, a dare una programmazione di ciò che c'è da fare nella nostra città. E' chiaro che, sono i primi mesi, alcuni operai sono anche nuovi e devono imparare un pochettino, però, si sta, ci si sta organizzando in questa direzione e posso dire che, qualche risultato si comincia a vedere, ci vuole ancora un pochettino di tempo, ma si comincia a vedere qualcosa.

La segnalazione dello specchio al sottopasso, è stata portata avanti e stiamo aspettando che nel mese di maggio verrà fatta la segnaletica nuova, perché verrà fatta anche una segnaletica particolare sul sottopasso, per porre attenzione agli automobilisti e ai camion che passano, di rallentare, di non prendere a velocità troppo alta il sottopasso, perché succede, quindi, verrà fatta una segnaletica un attimino forte più... visibile, diciamo, e allo stesso tempo, metteranno anche, verrà messo anche questo specchio, perché era stato segnalato qualche Consiglio fa mi sembra, due o tre Consigli fa, se non erro, e l'abbiamo messo... l'abbiamo messo in nota.

Per quanto riguarda le varie segnalazioni che, il Consigliere Gabanetti diceva per quanto riguarda vie d'asfaltare, marciapiedi da fare o quant'altro, ben venga, perché siamo sempre disponibili come Ufficio a questo e anche, noi facciamo fatica a prendere visione di tutto il territorio, quindi ben vengano queste segnalazioni. Ma invito, se possibile, il Consigliere Gabanetti, ma anche tutti i cittadini, a utilizzare il nuovo sistema di segnalazioni, che si trova

sul sito del Comune di Lumezzane, tramite write, perché questo tipo di segnalazione ci permette, scrivendo l'utente, mettendo le segnalazioni, mettendo eventuali foto e quant'altro, questo arriva direttamente ai nostri Uffici e lo mettiamo automaticamente in programma o comunque, si dà una risposta, si prende in carico la segnalazione come si deve. Su questo ci siamo attivati, proprio a fronte anche dei mesi scorsi, che si era parlato di alcune segnalazioni, che erano andate, tra virgolette perse, nel senso che non si erano prese in carico, ma non si era data risposta e, quindi, proprio evitare ancora questa mancanza, si sta provando, si proverà nei prossimi mesi col nuovo metodo di segnalazione, che ci... ci permetterà di essere più pronti e più veloci sul territorio.

Mi manca il discorso del Demanio, del Patrimonio. Eh, è una bella sollecitazione: anche a me, piacerebbe questo, però, sappiamo che le situazioni sono tante, le pratiche da andare a prendere sono talmente tante che, il Consigliere Gabanetti, penso che si ricorderà quando ha avuto in mano questo... questo Assessorato, diventa difficile con il personale a disposizione, andare a fare questo. In certe situazioni in questi mesi, situazioni che si conoscevano, siamo andati anche noi a sollecitare il privato e quant'altro, ma nella maggior parte dei casi, è il privato stesso che viene a richiedere, perché diventa veramente difficile andare a gestire questo tipo di... andare a scovare questo tipo di sollecitazioni, perché ci sarebbe da andare a prendere tutte le pratiche edilizie e capire tutte le situazioni che ci sono. Quindi, diventa... diventa veramente un po' difficile, soprattutto quando nella... nell'accorpamento al Demanio che abbiamo visto prima, parlavamo di 30 metri quadrati di situazioni veramente piccole, piccole che riguardano il territorio, ma di accordi bonari che erano stati fatti, come avevo detto nella Capigruppo, ancora nel 1972. Quindi, andare a tirare fuori tutta questa documentazione, diventa veramente macchinoso. Però, è una buona sollecitazione e organizzando magari un pochettino meglio gli Uffici e qualcosa si riesce anche a migliorare. Grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Perfetto. Io direi di procedere adesso con Ronchi e Ferraro, in maniera tale che procediamo.

**Ronchi Giulia, Assessore:** Grazie Presidente, buona sera a tutti. In merito a quella che è la laminazione dei bacini sul territorio, è un progetto che non è stato accantonato, nel senso che è in fase di revisione rispetto a quella che era la proposta iniziale, anche in capo a quelli che erano gli obiettivi dell'Amministrazione precedente. In continuità si è deciso di portare avanti questa tipologia di intervento. Siamo in contatto con dei tecnici, con dei professionisti per realizzarli, ma purtroppo stiamo riscontrando alcune difficoltà: in prima battuta, per quanto riguarda la morfologia del territorio, quindi, si è deciso di rivedere un attimo quelle che sono le possibilità.

Stiamo prendendo in considerazione anche la questione del rim, perché comunque sono situazioni abbastanza critiche, nel senso che si sta rimappando anche il rim, quindi nel momento in cui, avremo una lettura più chiara di quelle che sono anche il reticolo idrico minore, si procederà a realizzare degli interventi in maniera più... più piccola, ecco, ridimensionata rispetto a quella che era l'idea iniziale.

Per quanto riguarda la raccolta differenziata, ne possiamo parlare anche dopo, vista l'interrogazione. Mentre per il verde, è stata fatta una richiesta di variazione di 25.000,00 Euro, per il semplice fatto che a breve andremo a gara e quindi, abbiamo avuto una revisione dei prezzi per adeguare quelle che sono le nuove tariffe, abbiamo dovuto chiedere una piccola variazione. Al momento, andiamo in continuità con l'attuale gestore, che con l'anno, cioè a settembre, vedremo poi come... come si sviluppa la gara. Non ricordo se c'è altro? A posto. Grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Perfetto.

**Ferraro Rocco, Assessore:** Grazie Presidente, buona sera a tutti. Rispondo per quanto riguarda il totem al Consigliere Gabanetti. L'idea c'è, esiste ancora, solo che è rimandata, perché stiamo acquistando un nuovo gestionale e quindi, è probabile che col nuovo gestionale ci siano più tante informazioni, più adeguamento con il digitale e preferiamo

rimandare in questo momento, l'eventuale acquisto del totem. Anche perché ha un costo, però dopo si deve interfacciare anche con il gestionale e tutto.

Per quanto riguarda invece il mercato di San Sebastiano, ma i mercati in generale in tutto, l'idea è proprio quella, innanzitutto di rilanciarli tutti e tre e poi, per quanto riguarda quello di San Sebastiano, che sta molto a cuore all'Assessorato, a questa Amministrazione tutta, stiamo valutando tutti insieme la possibilità di ricompattarlo, ci vorrà ancora qualche mesetto e poi, saremo molto più chiari su quello che sarà il mercato di San Sebastiano.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Perfetto. Mi verrebbe da dire: *dulcis in fundo*, visto che poi è tornato tra noi, dopo essere stato ad Apriti Libro, anche l'Assessore Facchinetti, che ha preso nota, grazie al Segretario degli argomenti che sono stati esposti in sua assenza, quindi, di lasciar procedere l'Assessore, se fosse che poi, c'è una sollecitazione che mancava, siamo... siamo qui. Quindi, Assessore Facchinetti, prego. (Segue intervento fuori microfono)

**Gabanetti Stefano (Gruppo Partito Democratico):** Grazie Presidente, che mi concede... no, ecco dicevo che, nell'esposizione che ho fatto, ho toccato un po' tutti gli Assessorati e per quanto riguarda l'Assessorato dell'Assessore Facchinetti, avevo fatto presente una questione che riguardava, in parte poi mi ha risposto, ma forse non mi sono spiegato bene, quando parlavo della Sede della Protezione Civile, parlavo anche che è stata... una ce l'ha, l'altra si trova attualmente nella zona industriale che, non è una zona... una sede proprio diciamo come collocazione la migliore. E' un problema che c'è da anni, okay, e quindi dicevo: pensare magari anche per la Protezione Civile, guardavo l'Assessore Facchinetti, dicevo perché, visto che adesso siamo partiti, sono partiti finalmente i lavori di... di sistemazione dell'area ex GS, ma adesso non so, pensare lì dentro, tirare un po' le tasche al nostro Sindaco e trovare magari uno stabile anche per loro. Sarebbe una zona centrale del paese, però magari... oppure trovare qualche altro stabile vuoto, ne abbiamo parecchi diciamo all'interno del nostro territorio e quindi, pensare anche per loro a una soluzione un pochino più adeguata a quelle che sono le esigenze.

Poi, avevo segnalato alcuni interventi: si parlava all'inizio della Missione a pagina 26, il corso di educazione stradale, è stato fatto per le classi terze delle primarie, dicevo: secondo me, sarebbe auspicabile il corso di educazione, allargarlo anche ad altre classi, magari se non abbiamo le risorse umane sufficienti, magari chiedendo l'aiuto, la collaborazione non so della Polizia Stradale, che so che fa nella Provincia di Brescia, so che fa questo tipo di interventi, oppure alla Polizia Locale del Comune di Brescia, che secondo me, ha risorse umane più grandi, non so se è possibile, avere una collaborazione anche... anche con loro eventualmente, per poter coprire diciamo uno spettro più ampio.

Per quanto riguarda... ho visto che si diceva sempre nella pagina 29, si diceva che non è stata rinnovata la convenzione per il sostegno all'istruzione secondaria di secondo grado. Chiedo se si possono trovare altre strade, per poter addivenire a questo. Sul piano del dimensionamento scolastico lì è stato realizzato di fatto. Chiedevo, ma presumo di sì, ma è una domanda penso retorica, se sono stati informati adeguatamente i genitori. Ecco, un'altra domanda che facevo è che: ho visto che, nell'allegato del DPCM del 18 febbraio, il Comune di Lumezzane, fa parte ancora dei Comuni montani. Mi chiedevo se questa... se questo fatto possa comportare per il Comune di Lumezzane qualche deroga utile magari, che ci possa consentire magari qualche così, qualche intervento diverso.

Per quanto riguarda la Fondazione Cultura e Impresa, è una cosa che ci interessa sicuramente e se lo riterrà, ha la nostra disponibilità a collaborare. Gli Ambiti di trasformazione residenziali e produttivi, ne abbiamo già discusso mi sembra nell'ultimo Consiglio. Si scrive che, è stata mandata una comunicazione a fine agosto ai soggetti interessati, volevo solo capire se, quante e quali risposte sono arrivate, se c'è qualche, c'è stata qualche diciamo ritorno da questa comunicazione. La rigenerazione dei centri storici, il Piano di contesto quindi di tutto questo Ambito, anche qui, ci trova disponibili a collaborare. Ecco, questi diciamo erano i tre-quattro temi che, avevo toccato. Grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Perfetto, grazie mille. In maniera tale che, abbiamo fatto un check di tutto e cediamo la parola all'Assessore Facchinetti.

**Facchinetti Lucio, Assessore:** (Inizio intervento fuori microfono) ...attenzione sulle cose che facciamo, ma di fronte a queste numerose sollecitazioni, devo mettermi. come dire, a pelle di leone per i ringraziamenti, perché sono stati davvero tante e poi, insomma, eterogenee e comunque, confermo i ringraziamenti. Ecco, non ho mancato di rispetto al Consiglio, c'era Massimo Tedeschi con Semiramide giù, e ho pensato bene di sfruttare il momento in cui, insomma, il Sindaco stava spiegando ulteriormente in modo approfondito alcuni aspetti per... devo dire che, con soddisfazione, il nostro Auditorium è pieno, tra l'altro con due sacerdoti, con imprenditori, con un docente universitario. Cioè, d'accordo che Massimo Tedeschi non ha bisogno di essere presentato perché insomma, però, siamo contenti che Apriti Libro stia andando molto bene.

Allora, ma, ecco, per quanto riguarda, vado alla spicciolata Stefano, nel senso che, non in ordine di esposizione. Qui, mi si chiede il sostegno alle scuole superiori, ma, ho capito bene? Sostegno alle scuole superiori, comunque, la scuola secondaria di secondo grado, ma, non è cambiato nulla. Nel senso che, noi diamo un sostegno, abbiamo le scuole superiori che sono la Primo Levi e abbiamo la Tedoldi. Il sostegno alle scuole superiori è inserito nel Piano di diritto allo studio, è stato inserito per... c'è tutta la previsione di inserirlo, mai avuto l'intenzione di ridurre.

(Segue intervento fuori microfono)

Ah, scusami, ah... non ho... ah, non sulla convenzione, ah... sulla convenzione non è ancora... non è ancora approvata. Adesso vado a memoria, ma è all'ordine del giorno, cioè comunque finché... scusami, avevo... avevo male interpretato il discorso del sostegno. No, in ogni caso, non ci sono problemi con... con l'istituto, perché fino a che non è rinnovata, rimane comunque in vigore quella precedente. Però, all'ordine... è all'ordine del giorno, sono rimasto assente diciamo un po'... ho... nell'ultimo... nell'ultimo mese, perciò stiamo rivedendo alcune situazioni, ma nessun problema.

Ecco, come sede della Protezione Civile, parto dalle cose un po' più spigolose, nel senso che, cioè, ecco va beh, sede della Protezione Civile, beh, è un Settore che sta seguendo ed è di competenza diciamo, come competenza appunto del Sindaco, ma è seguito molto anche dalla... dall'Assessore Gnutti. L'interesse mio è a disposizione diciamo, dicendo sotto il profilo degli edifici che si sono liberati, pertanto, prendo atto di questa... ecco, non ho, io personalmente non ho conoscenza di una sollecitazione, che magari i colleghi hanno avuto, nel creare una sede più adatta, eccetera, però, prendo atto di questa sollecitazione e se... se il Consigliere di Opposizione evidenzia questo, non ho... non ho motivo di dubitare che non sia all'ordine del giorno della stessa Protezione Civile. Pertanto, faremo un approfondimento con molta tranquillità. Ci sono degli immobili che si stanno liberando, naturalmente c'è un po' un arrembaggio sugli immobili che si stanno liberando, però, è una bella realtà, che ringrazio anche per... per averlo... averla posta a un possibile Ordine del Giorno. E questo ce lo segniamo.

Per quanto riguarda poi... ma, le lettere sugli Ambiti di trasformazione, mi cogli un attimo di sorpresa, perché sono state mandate delle lettere ai titolari degli Ambiti di trasformazione, ma, non sono lettere che abbiamo interessato la generalità degli Ambiti, perché non stiamo interessando noi non c'è nessuna iniziativa di carattere generale sugli Ambiti di trasformazione. Sono stati oggetto di particolare interesse nella redazione del PGT, questo sì, li abbiamo sentiti tutti, sono state 400 persone circa, li abbiamo sentiti e abbiamo dato delle indicazioni anche nel fare delle proposte, e qui non mi dilungo, perché insomma, non è partito neanche uno dei 21, e abbiamo detto: pensateci, se non riuscite a pensarci da soli, portateci il tecnico, che preparateci un progetto, se non c'è, fate una riflessione se mantenerlo o se non chiedere uno smembramento dello stesso, perché abbiamo operato anche un frazionamento dove era possibile, o abbiamo accettato di buon grado che qualcuno rinunciasse all'edificabilità, perché sapete che il consumo di suolo è uno degli obiettivi della Legge Regionale, la diminuzione del consumo di suolo è un obiettivo della Legge Regionale, della Legge Statale.

Però, che ci siano... probabilmente ci sono state delle indicazioni specifiche su qualche Ambito di trasformazione, ma non è un'operazione generale. C'era anche il Piano di contesto?

(Segue intervento fuori microfono)

Ah, ho capito. No, il Piano di contesto, ecco, non è legato nemmeno in qualche modo con gli Ambiti di trasformazione. Il Piano di contesto, no, è un incarico che abbiamo dato alla... alla... all'architetto, alla Stefania, no, no, no, alla Stefania...

(Segue intervento fuori microfono)

Mattinzioli, grazie. Alla Stefania Mattinzioli di Marcheno, che sta lavorando con celerità compatibilmente con l'analisi del territorio. Pertanto, abbiamo... siamo in fase conclusiva per quanto riguarda l'operazione di Sant'Apollonio, poi affrontiamo, stiamo affrontando anche le altre... le altre frazioni. È un'operazione delicata questa, perché, il Piano di contesto fa il paio con il concetto di rigenerazione urbana, che è la parola evocativa, la parola magica, mi verrebbe da... c'è giù Semiramide di sotto, pertanto, mi viene gioco forza di parlare di parola... di parola magica è la rigenerazione urbana.

Perché interessa... perché, i Piani di contesto non fanno altro che identificare degli immobili, in particolare degli immobili, anche degli agglomerati che possono essere oggetto realisticamente con risorse pubblico-private, attraverso gli stimoli e le novità del PGT, di un intervento di rigenerazione urbana e stiamo mappando il territorio, perché? Perché questa mappatura, ci consentirà di fare un Piano di contesto definito, che consentirà di dare delle indicazioni oggettive, non soggettive, non soggettive sotto il profilo dell'immobile, ma oggettive con un Piano generale, rispetto ai privati che accettano di sostituire il versamento degli oneri primari e secondari, pure relativi ai Piani di recupero, per intervenire direttamente a sanificare, oppure ad abbattere, intervenire con progetti di rigenerazione urbana in senso lato, perché anche l'abbattimento è un intervento di rigenerazione urbana, abbattendo piuttosto che rigenerando, piuttosto che... in contatto magari con più privati tra di loro, perché le risorse sono importanti, non basta Tizio, ci vuole anche Caio, la regia naturalmente, il mio intendimento e l'Ufficio lo sa bene, deve essere in mano alla... diciamo di mano Pubblica, perché deve essere un riferimento oggettivo e non discrezionalità particolari: non si va qui... non s'improvvisa.

Stiamo andando bene e il Piano di contesto lo presenteremo... allora, io quando ho fatto il previsionale del 2026, l'ho redatto a parlare del... avevo parlato del Piano di contesto, ma anche dei progetti di bellezza diffusa. A quel punto lì, siamo andati avanti, stiamo progettando un progetto urbanistico che parte dal Piano Regolatore, non la faccio lunga perché qui è articolato il ragionamento, che parte dal PGT, perché deve partire da dei dati reali e non da dei dati possibili, per andare oltre, per programmare quello che è... lo dico subito che l'obiettivo è ambizioso, programmare il futuro di Lumezzane per i prossimi 20-30 anni. Cioè, dare delle linee guida per il futuro.

Il Piano di contesto viene presentato... allora, facciamo un incontro pubblico a maggio e ci sarà la presentazione delle novità del PGT, per i motivi che ho testé detto, ma ci sarà anche la presentazione del Piano di bellezza, abbiamo dato l'incarico, con le possibili installazioni sul territorio: bellezza reale, bellezza percepita, per i giovani soprattutto e Piano di contesto. Stefania presenterà anche questo, il lavoro che sta facendo per il Piano di contesto. Ci sarà poi, anche lo studio urbanistico incaricato del futuro, che darà indicazione di massima, per quanto riguarda la chiusura poi del progetto urbanistica e ambiente: urbanistica e ambiente che, lavorano insieme in questo per il mese di ottobre. Ma, entreranno poi nel dettaglio, perché non vogliamo stare qui fino... fino a domani mattina.

Ecco, nell'incontro che facciamo non posso non dire che, nell'incontro che facciamo a maggio, oltre alle cose che ho detto, noi abbiamo intenzione di fare un passaggio diciamo di politica legata al territorio, cioè, ci mettiamo in condizioni... il progetto è ambizioso, non può essere realizzato da soli, non può essere realizzato dal genio della lampada, deve essere realizzato in collaborazione con la comunità tutta, per fasce, piuttosto che. Intanto, noi ci vogliamo mettere in posizione di ascolto, ma non come dire, retorica, non è retorica: bisogna fare così e si farà così. Noi chiederemo la partecipazione della comunità, perché senza la comunità, andiamo a creare un vestito che non si adatta al corpo, invece deve essere un vestito che si adatta a un corpo difficile come Lumezzane, ma per questo bisogna che il corpo venga... che il vestito venga approvato dagli imprenditori, dalla... dalla scuola, dagli studenti, dalle associazioni e pertanto... ecco, questo. E questo lo posso dire, perché può essere importante, è importante per noi. Ecco, il Piano di contesto viene presentato.

Educazione stradale a scuola. Sì, allora, l'idea di interessare altre... cioè, le Forze d'Ordine Pubbliche prima della Polizia di Stato, alla quale è giusto pensare e lo dico... e se lo dico io

voglio dire che, l'ho fatto in passato, mi va molto bene, però, gioco forza è pensare prima ai Carabinieri che abbiamo qui in loco. Però, prima ancora, noi in genere la facciamo con la nostra Polizia Urbana, questo. Ecco, questo per dire che, la sua sollecitazione ci sta, però, prima di arrivare lì, noi dobbiamo renderci conto se è possibile farlo bene questo servizio con la Polizia Locale. Lo stiamo facendo con Redolfi: Redolfi ha una sensibilità che sta maturando sul campo, perché non è qui da una vita, però, ci tiene a questo, magari allargata... posso... possiamo allargare, ma già ce lo siamo detti che, allargheremo l'intervento fatto dai Vigili a scuola, stiamo parlando delle scuole primarie soprattutto, perché lì in quella fase, i bambini sono più a rischio, ma sono anche più attenti e più disponibili a recepire, se affrontati didatticamente in un certo modo. E Redolfi, devo dire, che per come lo sto conoscendo io, è certamente attrezzato.

Chiudo. La Fondazione, allora, prendo atto con soddisfazione della disponibilità che c'è, che viene data a sostenere il progetto. Io dico soltanto due cose: il progetto va avanti, perché è partito l'anno scorso a settembre, delle iniziative che hanno interessato il territorio, no? Abbiamo fatto in opificio tre eventi con mille presenze: la prima più tecnica, le altre più evocative e più comunicative sotto il profilo del coinvolgimento delle persone, per quanto riguarda l'idea, l'idea fondativa, prima di entrare nel merito delle cose materiali, che la Fondazione prevede e comporta. Bisogna partire da lì. A Lumezzane sappiamo che risorse economiche ci sono.

E bisogna però smuovere le idee, smuovere la sensibilità delle persone, in questo caso soprattutto, ma non solo degli imprenditori, affinché si rendano conto che è giunto il momento non di fare dei bilanci importanti a livello individuale, ma di fare un bilancio anche con sfondo sociale, cioè, il capitale delle aziende deve essere messo, dovrebbe essere messo, chiediamo che venga messo a disposizione dei risultati della cultura, della comunità, e anche dell'aspetto sociale. Ma io lì, i master, i punti di riferimento, i focus sono la cultura, con la parte storica, cultura giovani e impresa. Questo è... mi sono fermato un momento? Sì, mi sono fermato un momento per rispetto anche dell'iniziativa che soprattutto il Sindaco sta portando avanti in questo momento, cioè, il coinvolgere le aziende, come ben diceva prima, in un'operazione come la Mille Miglia non è uno sforzo o, comunque, un giochino così leggero, è un evento che comporta grande energia, comporta che ci si creda, e il Sindaco ci crede molto, lo sta dimostrando con il lavoro che sta facendo.

L'oggetto del desiderio della Fondazione "c'est la meme chose" dicono i nostri amici, è lo stesso della Mille Miglia. Pertanto, siccome poi la Mille Miglia ha dei tempi che sono, come dire, non spostabile, mentre la Fondazione può essere giocata con una maggiore disponibilità cronologica, io mi fermo, mi sono fermato, proprio per consentire che le aziende possano dare il meglio di loro per quanto riguarda questo... questo evento di straordinaria importanza e anch'esso di straordinaria bellezza divulgativa, le macchine storiche sono nel patrimonio della nostra, come dire, della nostra antropologia industriale, no? Nella meccanica del motore, alla meccanica delle nostre aziende, che conta qualche cosa.

Allora, però, conta anche dire che verrà ripreso, cioè, non è che, verrà ripreso con l'obiettivo, qui di certezze non ce ne sono, ma, l'obiettivo è quello di riuscire a chiudere la partita possibilmente nel mese di settembre, quindi settembre scorso, settembre è prossimo, però ci sarà la presentazione tecnica la cosa, qui ci sarà un confronto tecnico con le imprese, che saranno, non solo le imprese, io parlo di imprese, ma non sono solo le imprese coinvolte, così come non sono state solo le imprese coinvolte a settembre, ci sono stati i giovani e tutta la comunità, voglio dire e il mondo delle associazioni ha rappresentato a settembre.

Ancor più, dovrebbe essere per il prossimo settembre, però, chiudere vorrebbe dire andare più sulla palla, nel senso, che si presenterà il progetto tecnico, naturalmente la linea dovrebbe essere sempre comunicata, perché quella è alla base di... come dire, di un coinvolgimento dell'energia dei privati. Pertanto, una presentazione tecnica, una presentazione di una bozza di Statuto, mi immagino io, con tutti i vantaggi e gli svan... i vantaggi, perché ci sono solo vantaggi, sotto il profilo dei bonus per quanto riguarda le aziende, che possono dare alla cultura e che danno alle Fondazioni. Mi auguro di poter chiudere questo percorso per il mese di settembre, comunque chi vivrà vedrà, colgo di buon grado e ringrazio la disponibilità o comunque, mi pare di aver capito anche una sorta di condivisione, non voglio... una sorta di condivisione sulle prospettive del progetto. Grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** E con l'Assessore Facchinetti, abbiamo chiuso il ciclo diciamo, di interventi in risposta al Capogruppo... ah, non ancora? Vediamo di concludere allora, prego.

**Ronchi Giulia, Assessore:** No, scusatemi. Mi sono dimenticata: nella quota parte dei 20.000,00, che mi ha detto che sono presenti, l'idea dell'Ufficio Ambiente è quella con l'avvio del nuovo appalto del verde, di incaricare anche un agronomo. Quindi, si è prevista anche la quota per un eventuale futuro incarico a una figura professionale, che ci assista nel periodo. Grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Grazie a lei, perfetto. Avevo visto appunto il Capogruppo Gobbi, che voleva intervenire, giusto? Perfetto.

**Gobbi Valeriano (Gruppo Lumezzane Vale):** Grazie Presidente, solo una domanda al Sindaco sulla questione dei Vigili. Siccome, ha detto che c'è una criticità che, tre andavano in pensione, mi pare che qualcuno... no? Ma, mi risulta che ci sia un Vigile, che da Lumezzane va a Nave, dopo 15-16 anni che è qui a lavorare a Lumezzane. Volevo chiedere, visto che si fa fatica anche tramite concorso, aggiungere poi, perché... i numeri, la presenza, la domanda di 60 persone, poi 17 o 18 partecipano e alla fine sono forse 3, ma di cui magari qualcuno è anche lontano, non è neanche vicino, volevo chiedere se, perché mi sembra strano che, uno che abita a Lumezzane, chieda di andare a lavorare a Nave. Cioè, dovendo percorrere un po' di chilometri e tempo sulle strade, che sappiamo poi che le nostre strade... volevo chiedere se, è stato fatto qualcosa, se si è dialogato con questo Vigile, per cercare di convincerlo a restare, visto che comunque, dopo quindici anni, conoscono bene il territorio, conoscono bene le persone del paese, abbiano un certo atteggiamento verso la comunità. Volevo chiedere se, si è lavorato o si è lasciato andare così senza... senza nessun interesse da parte dell'Amministrazione. Grazie.

**Facchini Josef, Sindaco:** Esatto sì, ma direi che, è una domanda poco pertinente. Comunque, è una scelta personale, ce ne sono state anche altre, è volontà di questa Amministrazione, come è stato con la Testini e quant'altro, anche lei, quando una risorsa del nostro... ovviamente prende delle strade diverse per scelte personali, sicuramente dispiace a tutti. Però, ripeto: se una risorsa di qualunque Settore dovesse fare domanda di mobilità, come in questo caso, non l'abbiamo mai negata a nessuno. Quindi, non è sicuramente venuta e non verrà mai da parte dell'Amministrazione la richiesta di spostamento, anzi, ben vengano, perché davvero abbiamo risorse importanti. Ma, se la risorsa stessa, chiunque essa sia, presenta una richiesta di mobilità, per questioni personali sue, non entriamo neanche nel merito, perché ripeto: qui, caso per caso e riguarda la persona, non riguarda l'Amministrazione, né tanto meno il Consiglio Comunale, noi le abbiamo accolte tutti.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Perfetto.

(Segue intervento fuori microfono)

Un attimo che...

**Gobbi Valeriano (Gruppo Lumezzane Vale):** La mobilità o va... cioè, no, non so come funziona, va a lavorare a Nave, non è... non è una mobilità.

(Segue intervento fuori microfono)

Si chiama mobilità. Cioè, si fa la mobilità ah, però può lavorare da un'altra parte. Però, viene... però viene normale, comunque, anche nelle nostre aziende, quando un dipendente se ne va, se è valido, cercare di trattenerlo, no? Perché comunque sono risorse, che fanno parte di un'azienda. Io capisco che, si rispetta poi comunque la volontà, non lo si può legare alla sedia del Comune di Lumezzane, per amor del cielo, però, quando sono risorse, capire se si è lavorato per trattenerlo o si è accettata la mobilità e basta: era questo che... perché, noi nelle nostre aziende, i dipendenti che contano, cerchiamo di trattenerli anche magari con un incentivo in più, un premio, perché magari c'è una soddisfazione solo sullo stipendio e non... però, si lavora per trattenerli, se sono risorse, se non sono risorse, gli si dice: "Ciao, grazie e vai pure". Grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Prima di dare la parola al Capogruppo Versace, mi permetto di fare una considerazione personale. Forse, sarebbe anche più un'imposizione, proprio il fatto di dire: "Pur di non farti andare...", cioè, mi sembra molto personale a me l'argomento. Poi, per carità, ognuno è legittimo. Mi sembra che comunque, entriamo in una sfera che non compete al Consiglio, ma nemmeno penso alla Giunta, perché nel momento in cui, una persona chiede la mobilità per motivi suoi, è giusto il ragionamento diciamo dal punto di vista del privato, ma nel pubblico, poi ci sono anche altre... altre dinamiche.

(Segue intervento fuori microfono)

Poi, ecco, premieremo la pazienza del Capogruppo Versace che...

**Facchini Josef, Sindaco:** Chiedo venia al Capogruppo Versace, ma sarò veramente telegrafico, perché giustamente ritengo che sia comunque una vicenda personale e che, non debba essere affrontata in Consiglio Comunale. Detto questo, comunque, c'è una bella differenza tra il pubblico e privato ovviamente, con delle normative e delle possibilità ben diverse. Il referente principale, ovviamente è il Comandante in questo caso, tra virgolette, se vogliamo definirlo il suo Superiore o comunque il Responsabile diretto, c'è stato ovviamente più di un confronto con chi di dovere, cioè, con il Comandante, poi in totale armonia, con il Comandante, che è venuto come sempre anche a interloquire con l'Amministrazione e anche con il Segretario Comunale, che comunque è il Responsabile poi di tutto il personale, e ognuno in maniera molto tranquilla ha fatto la sua scelta. Se fosse rimasto, per noi ben venga, però, se uno fa la richiesta, si confronta con il suo diretto Superiore, in questo caso che è il Comandante, poi, ognuno va per la sua strada.

Siamo dispiaciuti? Sì, lo siamo, cercheremo di sostituirlo come abbiamo fatto finora con tutte le risorse. Siamo passati, come abbiamo visto anche nel rendiconto, da 74 dipendenti a 78, è chiaro che, non è così facile perché bisogna fare dei concorsi, ma anche ai concorsi, si sono presentati sì 17 persone, ma ringrazio la Commissione, c'è una Commissione di valutazione, cioè, è lunga da spiegare. Il privato, non fate il paragone col privato, che è un'altra completamente tipologia, ringrazio invece la Commissione, che anche in questo caso, non deve e per fortuna non ha scelto ovviamente il privato, perché se su 17 hanno passato le selezioni... hanno passato le selezioni solo in 3, vuol dire che quelli che si sono presentati, probabilmente tutte queste capacità o competenze non le avevano. Quindi, ringrazio anche per questa attenta valutazione, che deve essere fatta in maniera oculata e precisa, per poi non trovarsi una risorsa che, forse in quel caso, come suggerivano anche, ce ne sono alcune che invece, tutti speriamo possano chiedere una mobilità, ma quelle sicuramente non la chiedono.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Perfetto. Quindi, veniamo all'intervento del Capogruppo Versace.

**Versace Marco (Gruppo Forza Italia):** Grazie, Presidente. Siamo chiamati ad approvare il bilancio di rendiconto della gestione esercizio finanziario del 2025. Come Forza Italia, accogliamo con favore i risultati di una gestione che, si è dimostrata solida, trasparente e rigorosamente rispettosa dei vincoli di finanza pubblica. I numeri presentati stasera e in Commissione parliamo chiaro e certifichiamo la buona salute del nostro Comune. Chiudiamo l'esercizio con un fondo di cassa al 31 dicembre, pari a circa 7.198.000,00 Euro, il risultato di amministrazione complessivo è di 7.845.000,00 Euro, con un avanzo di 4.530.000,00 Euro di parte accantonata e di 2.394.000,00 Euro di parte disponibile. Quest'ultima pronta per essere reinvestita a favore della comunità, come vedremo anche dopo con le variazioni... con la variazione di bilancio.

È doveroso sottolineare gli obiettivi strategici dell'azione amministrativa realizzati nel 2025, nella relazione presente negli allegati, emergono con chiarezza alcuni punti fondamentali, come il percorso di modernizzazione della macchina comunale, volto a rendere il servizio più accessibile ai cittadini e a ottimizzare i tempi di risposta della Pubblica Amministrazione, con riferimento alla digitalizzazione delle istanze edilizie, con relativa archiviazione informatica sul software Solo Uno, e ai tempi di evasione migliorati delle pratiche edilizie.

Un altro punto, la relazione del Piano di contesto della zona est, con l'obiettivo di individuare le aree utilizzabili sulle quali il privato avrà la possibilità di proporre interventi di mitigazione e/o urbanizzazione contestuale all'attuazione dei propri interventi. Realizzata e accolta la proposta del dimensionamento scolastico, che si vedrà finalmente attuata all'anno scolastico 2026-2027, con la nascita del nuovo istituto comprensivo di Lumezzane.

Per quel che riguarda la cultura, l'offerta culturale è stata mantenuta e ampliata, garantendo un alto livello della proposta culturale. Ricordando gli eventi realizzati dall'Assessorato in collaborazione con la Consulta Culturale e anche Sociale e tutte le associazioni culturali, che ringrazio, perché, grazie al loro impegno e alla loro passione, contribuiscono ogni anno a realizzare eventi e spettacoli, che fanno sempre la differenza qua sul territorio. Oltre alla fantastica e prestigiosa stagione dell'Odeon, sono state proposte e riproposte diverse rassegne culturali: Apriti Libro, Il Flasch Book Mob, il Reading Party, l'Open Day della Cultura, che si terrà anche quest'anno nel mese di settembre, l'ideazione e la realizzazione del Perseidi Festival, che anche quest'anno lo ritroveremo nel mese di luglio e Lettura delle Favole, che si riconferma per la qualità e per la buona affluenza, 3.500 i visitatori per Ali Babà per il 2025, dicono 4.000 Euro... eh, 4.000 persone, scusate, per quel che riguarda l'anno di Pinocchio. Odeon Classic, Schegge di Cinema, che nel 2025 ha realizzato una rassegna in più dedicata ad Alain Delon, e la rassegna seguita e apprezzata dei nostri Santi, realizzata in collaborazione con l'Unità Pastorale, che ringrazio, con due appuntamenti nel 2025 San Pellegrino e San Bruno e nel 2026, andremo con San Francesco e Sant'Anna. Infine, non per importanza, la Fondazione Cultura e Impresa che, con tre appuntamenti nel 2025, sono stati effettuati nell'opificio a Lumezzane.

Nonostante la complessità del periodo, l'Ente ha continuato a investire in opera pubblica, strategica, come la strada di via Ruca e la realizzazione di nuovi punti luce e attraversamenti pedonali in collaborazione con Albatros. Per quel che riguarda l'ambiente, prosegue la cura e la manutenzione dei parchi urbani e delle aree verdi, con l'attivazione del programma di adozione del verde, con la potatura ordinaria e nuove piantumazioni. In collaborazione con gli Assessorati, è iniziata la... con gli Assessorati all'Urbanistica e ai Lavori Pubblici, è iniziata la redazione del Piano di arredo urbano. Ricordo anche la... le varie iniziative effettuate nel 2025: la cultura della differenziazione del rifiuto, con varie iniziative nelle nostre scuole e nei nostri parchi pubblici.

Non mi resta che concludere con il voto favorevole di Forza Italia, che non è solo un atto formale, ma un riconoscimento al lavoro svolto da questa Amministrazione e da tutti gli Uffici Comunali, che ringrazio. Questo rendiconto ci consegna un Comune con i conti in ordine, capace di organizzare e garantire servizi essenziali e programmare con fiducia il futuro dei cittadini di Lumezzane. Grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Grazie al Capogruppo Versace. C'è già l'altro Capogruppo Chiappa, prego.

**Chiappa Michele (Gruppo Insieme per Lumezzane):** Grazie Presidente. Cercherò di non essere, come dire, ripetitivo. Allora, un bilancio senz'altro virtuoso, ma accanto a questo scudetto del bilancio, chiamiamolo così, a me piace constatare che, grazie alla gestione oculata delle risorse, questa gestione ci permette appunto di, oltre al rispetto di tutti i parametri di Legge, ci permette di mantenere e in alcuni casi anche di migliorare il livello dei servizi, senza gravare ulteriormente sulle tasche dei cittadini. Credo che questo, sia da sottolineare come ha fatto prima il Sindaco, questa azione amministrativa che copre in modo più che soddisfacente tutti gli Ambiti, andando a centrare di fatto gli obiettivi previsti. Azione amministrativa dicevo, che ovviamente è affiancata anche dal lavoro, sia di competenza, che di passione fatta da tutti gli Uffici Comunali, e li ringrazio, colgo l'occasione per... per ringraziare.

Adesso, andando a rispondere a due o tre sollecitazioni fatte dai colleghi di Minoranza, volevo sottolineare alcune cose. Io non sono un contabile, sono profano diciamo di Ragioneria, però ecco, ho sentito che c'è preoccupazione rispetto ai numeri di bilancio. Questo vuol dire, mettere anche non so, chiedo, come avere dei dubbi anche rispetto alle competenze dei nostri Dirigenti, piuttosto che agli Organi di Revisione. Perché loro, oltre a darci, come dire, una rassicurazione sui numeri reali, danno anche delle rassicurazioni

sempre in ogni sede anche, sulle strategie anche in prospettiva futura di questi bilanci. Quindi, ecco, pongo anche così una riflessione, ma senza... senza alcuna polemica, ecco.

Volevo dire: qui è stato detto anche che, sono numeri fini a se stessi. Ecco, a me, pare che sia un po'... un po' non veritiera questa... questa affermazione, perché, abbiamo snocciolato tutte le iniziative che nel 2025 sono state fatte in tutti gli Ambiti: negli Ambiti della cultura, come sottolineava il collega, ma per quanto riguarda anche il discorso degli asfalti che sono stati fatti, il discorso della sicurezza, le iniziative fatte a favore dei nostri commercianti, in termini non solo economici, ma anche di idee.

È stato gestito un nuovo appalto della nettezza urbana, qualsiasi iniziativa che le nostre associazioni ci pongono e ci presentano, vengono appoggiate. È proprio grazie a questa diciamo, a queste risorse, che noi gestiamo bene, siamo anche in grado di sostenere con dei... con delle... anche economicamente con dei progetti fatti ad hoc. Dopo, per quanto riguarda anche il discorso dei Servizi Sociali, a me, sembra di ricordare, correggetemi s sbaglio, che storicamente questo Comune, in proporzione appunto al bilancio che ha, ha sempre una fetta molto importante rispetto a questo Ambito. Voglio ricordare anche che, le nostre due Agenzie diciamo così, di cui partecipiamo al 100%, a cui diamo un fondo importante, sia Albatros che l'Agenzia Formativa, di fatto è un contributo che va in... come dire, in direzione del sociale: sosteniamo una scuola, sosteniamo una società che, comunque mette a disposizione una piscina gratuita per i nostri studenti, insomma, quindi, direi di avere una visione un po' più positiva rispetto a questa cosa, ecco.

Per quanto riguarda anche così, figurare un paese come Lumezzane, che di fatto non risponde alle esigenze delle fasce più deboli, mi sembra un po' ingeneroso sinceramente. Ci sono delle... ci sono anche dei bandi, ci sono delle regole, se in questi bandi qualcuno viene escluso, è per tutelare chi deve usufruire giustamente dei fondi che sono messi a disposizione, altrimenti, non se ne va più fuori. Ma questo lo dico in maniera molto, come dire, senza e lo ripeto: la polemica. Io nel mio piccolo mi confronto anche con altra gente che abita fuori da Lumezzane e in tutta onestà, mi sembra di non essere secondo a nessuno rispetto a questi temi.

Voglio... voglio dire l'ultima cosa. Dobbiamo contestualizzare anche il periodo geo-politico ed economico, non possiamo pensare che il Comune di Lumezzane viva in un'isola estraniandosi da tutto quello che ci sta intorno, eppure, non chiediamo un Euro in più ai cittadini, eppure i servizi non vengono meno, eppure le iniziative vengono fatte anche in prospettiva abbiamo mille idee, tutto si può fare meglio sicuramente, si può fare di più sicuramente, ma dire che non si sta facendo, mi sembra veramente una grande balla. Grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Grazie al Capogruppo Chiappa. E vedo Gabanetti, che però forse ne aveva già fatti due, è un errore? No, però il secondo...

(Segue intervento fuori microfono)

Sì, va beh dai, però era il richiamo diciamo agli altri pezzi, quindi non c'è problema.

**Gabanetti Stefano (Gruppo Partito Democratico):** Grazie Presidente per la disponibilità. Ma, sinceramente sono stato un po' dibattuto se fare questo intervento, ma mi piacerebbe concludere il Consiglio... perché credo che ci sia stato un malinteso. Innanzitutto, devo delle scuse all'Assessore Ronchi, perché nella mia esposizione quando ho chiesto sui bacini di laminazione, ho usato la parola, ma non me ne viene un'altra al momento, accantonato, ma intendevo in revisione. Poi lei mi ha specificato, quindi la ringrazio per la specifica che ha fatto.

Dicevo: mi dispiace perché, credo di avere toccato... mi dispiace del fatto che, l'Assessore Gnutti si sia così, non abbia apprezzato quantomeno il mio intervento, che non era assolutamente polemico. Credo di avere fatto a tutti gli Assessori, delle domande su problematiche, su tematiche concrete, molto concrete, per le quali tutti, il Sindaco stesso, mi hanno... ho tralasciato l'Assessore Bugatti, perché era già stata interpellata dagli altri Consiglieri, molto... che mi hanno dato le risposte, che possono essere più o meno esaustive, più o meno diciamo soddisfacenti, però, credo in molta tranquillità.

Mi dispiace perché, oltretutto per affinità di esperienza, credo di avere segnalato delle cose tra le più banali, come per esempio non so dello specchio in uscita da via Mainone, che poi

comunque lui stesso ha esaminato. Ripeto: se ho detto qualche cosa di... di errato, mi scuso, sono pronto a stringergli la mano, non è questo, non credo che sia questo... siamo... siamo avversari, ma non siamo dei nemici che adesso dobbiamo combatterci: ognuno ha le proprie idee, le proprie convinzioni, ma non siamo dei nemici, insomma.

Ripeto: ho toccato dei temi, che mi sembrano... mi sembrano molto concreti, sui quali ho avuto delle risposte, tocco per esempio la questione degli asfatti quando ho parlato delle segnalazioni, è chiaro che intendevo fare la segnalazione che faremo, è ovvio che autorizzeremo gli strumenti, come quello del sistema del write, perché è quello che sappiamo essere esistente. Quindi, ovviamente la do per scontato questa cosa. Quando per esempio, ho parlato del progetto della Dante Alighieri, intendevo il progetto, non l'opera, insomma. È chiaro che l'opera non poteva iniziare. Ecco probabilmente, forse c'è stato un malinteso, mi dispiace.

Oppure, quando ha fatto riferimento alla questione, che poi ha ripreso anche l'Assessore Facchinetti, sulla sede della Protezione Civile, perché mettevo a confronto le due Protezioni, che sappiamo quanto sono importanti per il nostro territorio insieme ai Vigili del Fuoco, insieme a tutti gli altri che collaborano per la gestione del nostro territorio, perché, una trovata soddisfacente, è un problema che sappiamo che esiste da anni, credo che una migliore collocazione gioverebbe alla comunità, non giova a me, io non sono né... non faccio parte di nessuna Protezione Civile, ho collaborato benissimo con loro, però, ritengo che, se riusciamo e lo dico in senso proprio lato come comunità, ad offrire anche una sede più adeguata, ecco, credo che... diciamo che il mio intervento era propositivo per cercare di trovare una soluzione.

La stessa questione relativa alle urne cinerarie, alle tombe di famiglia, è perché effettivamente dopo diciamo i lavori fatti anni fa, oggi siamo in una situazione in cui, si è raggiunto probabilmente la saturazione quasi. È una prassi che ormai, quella oggi della cremazione che sta diventando sempre più popolare direi, ecco, dico: ho fatto delle sollecitazioni molto concrete. Mi dispiace ripeto che, non so, non so come dire, non vorrei usare una frase, una battuta che qualcuno ha detto qualche anno fa: "Stia sereno". Veramente stia sereno, non c'era nessun intento particolarmente cattivo nei suoi confronti, però ecco ribadisco: spero di avere chiarito insomma, quello che era il mio intento. Grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Diciamo che lo "Stia sereno", è diventato un porta "sfiga" universale. Questo proprio giusto per lasciarlo agli altri. Poi, Assessore Gnutti, al di là del...

**Gnutti Claudio, Assessore:** Grazie, Presidente. Sono sereno, Consigliere Gabanetti. No, però, tengo a precisare allora: io apprezzo sempre le sollecitazioni e le segnalazioni, che mi vengono fatte, che possono avvenire in Consiglio, che possono arrivare via mail, che possono arrivare su messaggio o col nuovo sistema che, ci aiuta a essere un attimino più veloce, tutto... Ciò che non apprezzo, quello che ho detto che, poi sui giornali, viene riportato che io non rispondo in Consiglio Comunale: e non una volta, due pure addirittura, quando io avevo fatto l'articolo su un altro giornale. È questo che, mi dà difficoltà, perché io accetto tutte le critiche e prendo tutto, ma se mi si dice che, non vengono dette le cose in Consiglio, allora permettetemi di ribadire, quando mi si chiede per la seconda volta certe sollecitazioni o mi si segnalano certe cose o se mi si dice se, ho parlato di via Ruca dell'intervento, io dico: probabilmente non sono ascoltato in Consiglio. Questo è.

Dopo, io apprezzo le segnalazioni, le prendo in carico. E la prima cosa che faccio quando lei ancora sta parlando, è quella di segnalare subito in questo momento agli Uffici su whatsapp, le segnalazioni che sono state fatte, perché è un valore aggiunto e non lo metto in dubbio. Però, ritengo per correttezza anche nei miei confronti, di riportare ciò che viene detto in Consiglio e non che, fantasiosamente la politica vuole dire. Beh, non è giornalista, però, il virgolettato ha riportato ciò che è stato detto ed è stato ribadito anche sui social da parte del vostro partito. Quindi, prendetevi almeno le responsabilità di quello che dite e lasciatemi togliere un sassolino dalla scarpa anche a me, quando in Consiglio posso dire serenamente che, le cose sono state dette. Grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Qua, io mi permetto un'ultima battuta: qualcuno la chiamerebbe ansia comunicativa, e chi vuole cogliere, penso coglierà. Detto questo, possiamo anche continuare con gli interventi. Bugatti, prego.

**Bugatti Anna, Assessore:** Sì, se posso un breve intervento, perché non ho ancora risposto comunque alle sollecitazioni che mi sono state fatte, per quanto riguarda i Servizi Sociali. È fondamentale per questa Amministrazione, essere al fianco delle fragilità, che ci vengono presentate quotidianamente da tutti i cittadini. È stato importantissimo il lavoro che abbiamo fatto quest'anno e che mi spiace che, non è stato sottolineato, per rispondere proprio alle esigenze di tutte quelle persone che, vengono chiedere accesso ai Servizi Sociali. Abbiamo rifatto un Regolamento di accesso ai Servizi, che è stato un impegno non indifferente per i nostri Uffici.

Siamo al fianco davvero quotidianamente di persone, che vengono a chiederci aiuto: non basta mai, però purtroppo, dobbiamo anche garantire che il nostro lavoro sia un lavoro sostenibile: e la sostenibilità è fondamentale, perché vuol dire garantire alle persone e ai cittadini, la risposta alle richieste attuali, senza però andare a compromettere le risorse per le generazioni future. Perché, siamo in un periodo storico in cui, siamo sempre in allerta, perché qualsiasi difficoltà e qualsiasi fragilità che, viene a bussare alla porta del Comune, non può essere lasciata indietro.

Di conseguenza, anch'io sono un po' non rammaricata, però, il fatto che, si sottolinei che: non è mai abbastanza, è vero non è mai abbastanza, però, bisogna fare i conti con le esigenze di tantissime persone di 22.000 abitanti del Comune di Lumezzane, e di conseguenza stiamo mettendo in campo tutto quello che è in nostro potere e fare. Grazie, ho concluso.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Perfetto. Allora direi che, la discussione è stata anche bella vivace. Se ci sono altri interventi? Ma, qualora non ve ne fossero, possiamo anche mettere il punto 5 in votazione. E chiedo ai collegati di palesarsi, grazie a entrambi. E abbiamo il Capogruppo Chiappa che, temporaneamente non c'è, comunque teniamo... teniamo conto della cosa. Mettiamo ai voti il punto, che è appunto: "Rendiconto dell'esercizio finanziario 2025". Chi è favorevole? Chi si astiene? Quindi, nessun contrario, si astiene l'Opposizione. Favorevole tutta la Maggioranza, il punto passa.

**Votazione punto n. 5 Delibera n. 13 del 30/04/2026: favorevoli n. 9, contrari n. 0, astenuti n. 5 (V. Gobbi, M. Allegretti, E. Ghidini, S. Gabanetti, F. Panada).**

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Votiamo anche l'immediata eseguibilità. Chi è favorevole? E qua, unanimi favorevoli.

**Votazione immediata eseguibilità punto n. 5: unanimi favorevoli n. 14.**

<b>PUNTO 6 ALL'O.d.G.: VARIAZIONE N. 1 PROGRAMMA TRIENNALE LLPP 2026-2028 ED ELENCO ANNUALE 2026. DICHIARAZIONE DI IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ. (Delibera n. 14 del 30/04/2026)</b>
--

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Passiamo al punto 6 del nostro Ordine del Giorno, ovvero le già anticipate e tanto citate variazioni. C'è al punto 6 la "Variazione numero 1 al Programma Triennale dei Lavori Pubblici", di competenza del Vicesindaco Gnutti, prego.

**Gnutti Claudio, Assessore:** Grazie, Presidente. Con questa variazione del Programma... variazione del Programma Triennale delle Opere Pubbliche, perché è ritenuto opportuno incrementare gli investimenti sulla viabilità per l'anno 2026, perché utilizzeremo parte dell'avanzo di amministrazione per 430.000,00 Euro e con l'intervento che è denominato:

manutenzione stradale, realizzazione asfalti, abbattimento barriere architettoniche e marciapiedi. Quindi, portiamo gli asfalti per il 2026, dai 300.000,00 Euro, che erano, che mettiamo sempre tutti gli anni, li porteremo a 600.000,00 Euro, come era stato fatto l'anno scorso. E, inoltre, dobbiamo aggiungere nel Programma Triennale delle opere anche gli interventi che verranno fatti qua è scritto come viabilità rurale Premiano e viabilità rurale nel Comune di Lumezzane, stiamo parlando praticamente del percorso vita, che si trova tra Premiano e Mosniga. È un intervento dove, tramite il contributo del GAL e quindi di Regione Lombardia, avremo un contributo poco superiore ai 250.000,00 Euro, 80.000,00 Euro che metterà questa Amministrazione.

E questi sono due interventi distinti ma che fanno capo a un unico lavoro, diciamo. Quindi, vedete che, uno è sotto i 150.000,00 Euro, ma con il Dirigente si è deciso comunque di inserirlo nelle opere triennali, perché, fanno capo praticamente similmente sempre sull'intervento sul percorso vita Green Way. Quindi, andremo a mettere in sicurezza questo percorso e potremo andare quindi a riaprirlo e a metterlo a disposizione di tutta la cittadinanza. E quindi, la conseguente necessità di canalizzare il Programma a vicenda, introducendo le due opere in questione, anche al fine di avviare le procedure di affidamento, nel rispetto delle tempistiche concesse dai bandi.

Quindi, si chiede di deliberare, di dare atto quanto esposto in premessa, che s'intende integralmente riportato, di approvare la variazione numero 1 del Programma Triennale dei Lavori Pubblici per il triennio 26-28 e il relativo elenco annuale. Di dare atto che, le modifiche introdotte sono soggette agli obblighi di pubblicazione di cui all'articolo 37, comma 4 del Decreto Legislativo 36/2024. E che questa Amministrazione, provvederà alla pubblicazione del Programma Triennale sul sito Istituzionale nella banca dati nazionale dei contratti Pubblici. Di dare altresì atto che, l'introduzione delle sovraesposte modifiche, non comporta l'incremento e l'indebitamento e non vengono utilizzate risorse già previste tra i mezzi finanziari dell'Amministrazione, al momento della formazione dell'elenco. E di proporre l'immediata eseguibilità. Grazie, Presidente.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Grazie al Vicesindaco Gnutti. Chiedo se ci sono interventi sul punto 6. Gabanetti che ormai ha capito che deve intervenire per primo, quindi... lo metteremo nel prossimo Regolamento. Prego.

**Gabanetti Stefano (Gruppo Partito Democratico):** Esatto. Brevissimo, solo per dire che, come ho già ricordato anche in Commissione e come confermato sia dal Sindaco, che anche dall'Assessore, questo chiaramente è una prima parte dell'intervento, più corposo, più completo, diciamo che era di circa un milione di Euro, vado a memoria, okay. Quindi, l'invito all'Amministrazione è quello di trovare, anche il restante diciamo la parte mancante, perché se fosse diciamo un progetto... già con questo progetto, si comincia quantomeno ad avere, di poter usufruire, fruire, perlomeno diciamo in maniera anche sicura, ecco. Era ovvio che, il progetto prevedeva diciamo una... molto di più, però l'intento è quello di continuare a cercare dove è possibile i finanziamenti. Grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Benissimo. Se ci sono altri interventi? Vedo Versace, prego.

**Versace Marco (Gruppo Forza Italia):** Sì, su questo punto saremo favorevoli. Da notare la concretezza di questo provvedimento, che gran parte di utilizzo, all'utilizzo virtuoso di 430.000,00 Euro provenienti dall'avanzo di amministrazione. Andiamo a potenziare l'intervento di manutenzione stradale e la realizzazione di asfalti. Siamo poi soddisfatti per l'inserimento delle opere finanziate dalla Valtrompia, 250.000,00 Euro, che si vanno ad aggiungere agli 80.000,00 Euro dal Comune, per i lavori di messa in sicurezza del percorso vita. Pertanto, brava l'Amministrazione, capace di intercettare il finanziamento Sovracomunale per la parziale realizzazione di quest'opera. Grazie

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Grazie al Capogruppo Versace. Se non ci sono ulteriore interventi, cosa che appunto non mi pare, possiamo procedere con le votazioni di quello che è il punto 6, appunto: "Variazione 1 al Programma Triennale dei

Lavori Pubblici del triennio 26-28", con la speranza che l'Assessore Gnutti non ci abbandoni proprio su questo punto.

Mettiamo in votazione. Chi è favorevole? Okay. Chi si astiene? Non c'è nessun contrario, la Maggioranza è a favore e la Minoranza si astiene e il punto passa.

**Votazione punto n. 6 Delibera n. 14 del 30/04/2026: favorevoli n. 10, contrari n. 0, astenuti n. 5 (V. Gobbi, M. Allegretti, E. Ghidini, S. Gabanetti, F. Panada).**

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Sull'immediata eseguibilità, poniamo in votazione. E qui invece, unanimi favorevoli.

**Votazione immediata eseguibilità punto n. 6: unanimi favorevoli n. 15.**

**PUNTO 7 ALL'O.d.G.: VARIAZIONE N. 6 AL BILANCIO DI PREVISIONE 2026-2028 CON APPLICAZIONE DI QUOTA PARTE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE 2025. DICHIARAZIONE DI IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ.  
(Delibera n. 15 del 30/04/2026)**

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Siamo al punto 7 del nostro Ordine del Giorno: "Variazione 6 al bilancio di previsione 26-28", competenza invece del Sindaco, al quale cedo la parola. Prego.

**Facchini Josehf, Sindaco:** Sì, grazie Presidente, rieccomi nuovamente. Volevo riprendere un po' anche gli interventi precedenti, perché, effettivamente qualche Consigliere di Minoranza, mi sembra cioè, snobbare un po' i numeri. Però, la sostenibilità di cui parlava anche l'Assessore Bugatti, deriva dalla forza dei numeri, perché, c'è la volontà di fare qualsiasi cosa e di aiutare tutto il mondo, però, se non riusciamo a governare i numeri, ad avere i numeri in ordine, non arriva anche... è chiaro che i numeri non sono le persone, ma per aiutare le persone servono i numeri, altrimenti non ci siamo.

Detto questo, a volte un po' qualche intervento si contraddice, perché abbiamo apprezzato tutti e qui è un esempio concreto, di quanto l'Amministrazione sia intervenuta a favore di tutti e parlo del Regolamento, che abbiamo approvato tutti e abbiamo elogiato tutti, soprattutto anche le Minoranze. Regolamento parlo dei Servizi Sociali, dell'accesso ai Servizi. Quel Regolamento crea proprio su misura, un vestito adatto a tutti e a tutti i più bisognosi e i fragili.

Dimostrazione poi, no, anche poi c'è da dire che l'Amministrazione ovviamente e l'ha detto anche il Capogruppo Chiappa, può arrivare fino a un certo punto ovviamente e non si ferma solo poi magari anche a la propria sostenibilità in casa, perché gioca un ruolo fondamentale anche Civitas, adesso, non stiamo qui ad elencare tutti i servizi che offre Civitas, ma noi come il Comune di Lumezzane, oltre a offrire economicamente il nostro sostegno, ci appoggiamo a Civitas e all'Ambito Valtrompia, per i numerosissimi servizi che offre anche in questo caso, in favore dei più fragili e dei più bisognosi. Senza dimenticare ovviamente poi, la parte che fa e che deve fare Regione e la parte che fa e che deve fare il Governo, ognuno fa la sua parte, ma non mi sembra che nessuno venga dimenticato, come ho sentito in qualche intervento e sicuramente la focalizzazione dell'Amministrazione da sempre va in quella direzione. La dimostrazione che non dimentichiamo nessuno è anche questa variazione di bilancio, una variazione di bilancio molto importante, che supero 1.100.000,00 Euro, va ben oltre, e anche in questo caso, davvero numerose sono le partite in tutti gli Ambiti e in tutti i Settori.

Parto dalle macrocategorie, ovvero, fonte di finanziamento e a cosa è destinato in maniera generale, poi magari entriamo un attimo anche nel dettaglio, anche se i dettagli sono numerosi, come abbiamo visto anche nella Conferenza dei Capigruppo. Le principali modifiche che vengono apportate con questa variazione di bilancio riguardano: l'applicazione di quota parte dell'avanzo di amministrazione 2025, in questo caso parte accantonata,

quindi, avanzo di amministrazione, ma parte accantonata, per un totale complessivo di 100.000,00 Euro, che verrà destinata alla riqualificazione ed efficientamento degli impianti di illuminazione pubblica e al bonus sociale rifiuti, perché anche in questo caso, c'è un provvedimento Governativo, in aiuto del bonus sociale rifiuti.

L'applicazione di quota parte dell'avanzo 2025, in questo caso invece, non parte... ma, parte vincolata per un totale di circa 372.000,00 Euro, destinata invece in questo caso a delle manutenzioni ordinarie, alla viabilità, agli impianti di videosorveglianza e a degli interventi sulla viabilità. L'applicazione sempre dell'avanzo di amministrazione 2025, in questo però parte investimenti, per un totale di quasi 121.000,00 Euro, destinata in spesa a adeguamenti strutturali di edifici comunali, interventi su scuole, interventi su impianti sportivi, trasferimento per interventi su impianti sportivi e quota parte di riqualificazione ed efficientamento degli impianti di illuminazione pubblica.

Quota parte che è la cifra più sostanziosa, che è la quota parte dell'avanzo di amministrazione sempre del 2025, in questo caso invece però la parte disponibile, per 514.000,00 Euro. E qui Gabanetti, se vuole fare rientrare i 700.000,00 Euro dell'avanzo del 2024, possiamo dire che sono questi 500.000,00 Euro, però, ricordo anche che, in tutti questi anni, non si può arrivare zero con l'avanzo disponibile ovviamente, non può essere utilizzato totalmente, bisogna lasciarne una parte, per le tante emergenze che, abbiamo visto in questi anni e vediamo anche in questa variazione. E questi 514.000,00 circa, saranno utilizzati principalmente in spesa come contropartita per realizzare degli asfalti, per le relative barriere architettoniche, una quota parte per gli interventi della viabilità ciclopedonale la Green Way, che abbiamo già visto anche nella delibera precedente, per degli incarichi, per delle spese informatiche per della progettazione per opere pubbliche.

E una maggiore entrata anche di quasi 250.000,00 Euro, per un finanziamento da parte dell'Ente Gruppo di Azione Locale il GAL, e anche qui ovviamente ringrazio Regione Lombardia, che ha dato disponibilità ad un incontro e accettato poi i nostri progetti e la... e il finanziamento di entrambi i progetti, all'inizio aveva qualche titubanza se finanziarne solo uno, invece anche in questo caso, l'ascolto di Regione Lombardia, l'attenzione di Regione Lombardia per i territori, dopo un dialogo con il sottoscritto, ha portato al finanziamento di tutti e due gli interventi e quindi, a un'entrata, ripeto: contributo a fondo perduto di 250.000,00 Euro, per la realizzazione dei due progetti per la messa in sicurezza della Green Way, destinata in spesa per il medesimo importo, in aggiunta poi alla quota parte, che vedremo dopo, che sono quasi 80.000,00 Euro, finanziata dall'Amministrazione in questo caso, per... con avanzo disponibile.

Il finanziamento anche, con proventi da permessi a costruire di alcune manutenzioni ordinarie previste nelle spese correnti, a seguito di una riduzione di 130.000,00 Euro dello stanziamento delle spese in conto capitale per la viabilità. E anche un adeguamento sulle annualità 26, 27 e 28 dell'entrata dalla Tari, per 37.000,00 Euro, che ovviamente è destinata in spesa alla gestione del servizio rifiuti, con il relativo sempre, perché va a pari passo, dell'incremento del fondo crediti di dubbia esigibilità. Ricordiamo sempre che, una percentuale finisce poi anche lì.

Se entriamo un attimo velocissimamente nel dettaglio di alcune partite, sottolineo la riqualificazione e l'efficientamento degli impianti di illuminazione pubblica, che verrà eseguita da parte di Albatros, che ringraziamo, insieme poi stabiliremo già un elenco, c'è, ma vogliamo visionarlo e vederlo bene insieme per l'illuminazione pubblica. Prosegue quindi anche qui, il nostro percorso iniziato ancora nel Mandato precedente, per il miglioramento dell'illuminazione in generale, ma nella fattispecie anche dei nostri attraversamenti pedonali comunali per circa 37.000,00 Euro.

Il bonus sociale rifiuti che, ammonta a 64.000,00 Euro. 60.000,00 Euro anche in questo caso, di prevenzione per l'acquisto di materiale asfalto a freddo e altro materiale vario, per permettere anche un tempestivo intervento, anche di materiale a disposizione, per l'Ufficio Manutenzioni. Quasi 20.000,00 Euro, ma già ne abbiamo già parlato prima, il co-finanziamento con il bando di Regione Lombardia per l'impianto di videosorveglianza. 293.000,00 Euro circa, realizzazione asfaltature comunali, ma anche qui l'abbiamo già visto nella variazione precedente.

Vari interventi di manutenzione per adeguamenti strutturali, piccoli interventi, creiamo un fondo per i nostri immobili, di 20.000,00 Euro. 21.000,00 Euro e tante altre partite, le

restituiamo ad Albatros, che è intervenuta, ha fatto le veci dell'Amministrazione Comunale, per esempio per l'intervento straordinario del riscaldamento della palestra Terzi Lana per 21.000,00 Euro, per l'intervento straordinario di 5.500,00 Euro, per la sostituzione del motore al Palazzetto, per l'intervento straordinario di 6.700,00 Euro, per la sostituzione delle caldaie presso lo Stadio, in particolare la se UAS e spogliatoi della pista di atletica. Per 11.500,00 Euro, altro intervento straordinario per la sostituzione delle caldaie presso il Campo di Calcio del Villaggio Gnutti, 40.000,00 Euro per l'adeguamento sismico del Bocciodromo, 16.000,00 Euro anche in questo invece, per interventi di illuminazione pubblica.

Invece attingiamo dal PNRR digitale, 40.000,00 Euro, per acquistare un nuovo gestionale per gli Uffici Comunali, per agevolare anche il lavoro dei nostri dipendenti. Ci sono diversi incarichi per varie prestazioni, soprattutto per la progettazione. Li elenco brevemente: 10.000,00 Euro per il progetto relamping di due scuole, l'accesso, per accedere ai fondi GSE è necessario avere una diagnosi energetica e abbiamo incaricato i nostri due Tecnici per farla e poi, procedere con questo progetto nelle due scuole. 30.000,00 Euro, anche qui, per far fronte, ne abbiamo parlato anche nell'ultimo CdA di Albatros, all'adeguamento sismico in questo caso del Campo di Rossaghe. 60.000,00 Euro invece, l'ho affrontato anche in precedenza, per i servizi tecnici e tutti gli incarichi di progettazione. E' un completamento del progetto che già avevamo sulla scuola Dante Alighieri, per essere pronti a partecipare e quindi, poter finanziare l'opera. 20.000,00 Euro, anche qui, redazione del Piano del verde, mediante l'incarico all'agronomo, per cercare di migliorare anche questo aspetto.

Altri 30.000,00 Euro più 20.000,00 Euro, invece riguardano, ne ha già parlato l'Assessore Facchinetti, questo studio urbanistico, sono curioso anch'io di vedere poi i risultati, quando potranno essere poi, ma c'è un bel lavoro, una bella strada per arrivare. 30.000,00 Euro, invece anche in questo caso per l'ennesimo incarico, anche in questo caso per progettare un preliminare di fattibilità, in questo caso l'immobile invece è quello della nostra RSA delle Rondini, per anche in questo caso essere pronti a partecipare magari a qualche bando di finanziamento per l'adeguamento sismico, anche in questo caso dei nostri edifici comunali vulnerabili, com'è la nostra residenza.

Ci sono altre un po' partite minori, che riguardano magari delle spese, anche qui, dove il Comune di Lumezzane ha delle proprietà, come il NOA per esempio, dove sono stati fatti degli investimenti di adeguamento dell'antincendio di tutta la struttura e anche noi quota parte, abbiamo dovuto ovviamente contribuire con 17.600,00 Euro. Gli 80.000,00 Euro ne abbiamo già parlato, riguarda la quota parte di co-finanziamento dell'Amministrazione per quell'intervento sul percorso vita, che finalmente verrà messo in sicurezza e potrà essere riaperto e utilizzato dalla popolazione.

Altri 14.000,00 Euro ad Albatros, per altri lavori di illuminazione. E anche qui in questo caso, farei una menzione di questi 7.000,00 Euro, che l'Amministrazione mette come co-finanziamento, perché ha partecipato con l'aiuto di Comunità Montana, a un altro bando per il dissesto idrologico, in questo caso PSD, che prevede un intervento su quattro zone, entro la fine dell'anno del nostro Comune, l'intervento totale mi pare si aggiri vicino ai 20.000,00 Euro, e anche in questo caso, andiamo a fare prevenzione e interventi mirati per cercare di prevenire il dissesto idrogeologico e migliorare la situazione.

Altre partite degne di nota, sicuramente cito le ultime due, poi mi taccio. Sono, beh, anche qui, si parlava appunto di sociale. Dobbiamo proseguire con i due casi di housing sociale, codice rosso, anche questo è un intervento decisamente importante di questi soggetti in strutture per minori, che comportano una spesa complessiva di ben 77.000,00 Euro, perché questi minori, devono ahimè, stare in queste strutture protette e questo, se non ricordo male, è il corrispettivo che il Comune di Lumezzane, quindi, tutti i cittadini devono versare da...

(Segue intervento fuori microfono)

Dal 1° luglio a dicembre. Quindi, pensate che comunque copre 77.000,00 Euro sei mesi di questi due minori e quindi, si fa carico anche in questo caso, il Comune di Lumezzane. Poi, altri due stanziamenti, ma ne avevo già accennato e mi taccio veramente, andiamo a incrementare, quindi, a scorrere la graduatoria e avevo già spiegato bene com'è suddiviso quel bando utenze per 10.400,00 Euro, e a stanziare anche sempre a favore delle famiglie, i 10.000,00 Euro per in questo caso invece il bando, che andremo ad approvare, per il nostro... la frequenza dei nostri centri estivi.

Credo Presidente di aver almeno evidenziato tutte le partite più importanti, ovviamente poi, la delibera poi precede dodici punti, anche in questo caso... non li leggo tutti. Anche in questo caso però, ci tengo magari a leggere il punto numero 8, perché ovviamente: "Le variazioni disposte risultano adeguatamente motivate ed è stato assicurato il mantenimento del pareggio di bilancio. Risulta mantenuto l'equilibrio economico di bilancio", come anche da tutti i prospetti che avete allegato alla delibera, in questo caso l'allegato 4. "Risulta garantito il rispetto degli obiettivi di finanza pubblica, Legge di Bilancio 2025. Risulta garantito in via previsionale, un fondo di cassa finale non negativo, come previsto dal TUEL in questo caso, Testo Unico degli Enti Locali e dimostrato dal prospetto all'allegato 5. Il presente provvedimento comporta riflessi diretti sulla situazione economica-finanziaria", in quanto comporta ovviamente delle modifiche agli stanziamenti, rispetto al nostro bilancio previsionale, che abbiamo approvato alla fine dell'anno.

C'è la dichiarazione di regolarità tecnica al presente provvedimento, è stata considerata ovviamente la competenza dell'Organo a cui l'approvazione, la proposta è stata sottoposta. E il contenuto del presente provvedimento ovviamente costituisce modificazione anche del DUP del Documento Unico di Programmazione, in particolare la variazione numero 1, che abbiamo deliberato precedentemente al Programma Triennale delle Opere Pubbliche. È stato come sempre raccolto il parere più che favorevole del Collegio dei Revisori. Grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Perfetto. Grazie, Sindaco. Chiedo se ci sono interventi ai Consiglieri. E vedo il Consigliere Adriano, prego.

**Adriano Nicola (Gruppo Lega Salvini Premier):** Allora, abbiamo espresso ovviamente con parere favorevole, tutti i punti precedenti, quindi, daremo parere favorevole anche a questo, con particolare soddisfazione ai risultati che emergono chiaramente dagli atti. Faccio un po' un sunto in un unico intervento, ci butto dentro tutto. Il rendiconto 2025 certifica una gestione finanziaria solida e responsabile, l'avanzo di amministrazione è di circa 7.850.000,00 Euro, un fondo cassa al 31/12, al 31 dicembre è di 7.200.000,00 Euro, l'assenza di debiti fuori bilancio, il rispetto di tutti gli obiettivi di finanza pubblica. Numeri che parlano chiaro e parlano da soli, che testimoniamo ovviamente una serietà amministrativa: questo è fuori dubbio.

La variazione numero 6 al bilancio 2026-2028, traduce quell'avanzo in interventi concreti per la città: manutenzione di strade, efficientamento dell'illuminazione pubblica, adeguamento sismico negli edifici scolastici e sportivi, videosorveglianza, supporto ai PNRR, che secondo me è fondamentale, è essenziale per la sopravvivenza di un'Amministrazione. Risorse reali destinate a bisogni reali: questo è un altro dato di fatto. Consigliere Ghidini, credo che siano ottimi indicatori di impatto: sono lì da vedere. Non sono solo numeri che tornano, Consigliere Panada, anche qui è da vedere.

Ma il punto che a me sta un pochettino più a cuore e preme sottolineare con forza, è la variazione 1 al Programma Triennale dei Lavori Pubblici. I lavori di adeguamento e messa in sicurezza della viabilità rurale a Premiano e a Passo del Cavallo, per un investimento complessivo di 330.000,00 Euro, di cui 250.000,00 Euro finanziati attraverso GAL Valtrompia. Questi interventi erano attesi da un po', ne mancheranno altri, ci penseremo. Restituire agibilità e sicurezza a questi percorsi, significa riqualificare il nostro percorso vita: anche questo è là da vedere. Di grande valore per la comunità, sia sul piano sportivo, che paesaggistico e perché no, magari anche turistico.

Un risultato che premia anche la capacità di questa Amministrazione, ancora una volta a intercettare finanziamenti esterni. È stato detto che era stato finanziato solo uno dei progetti su due, Regione Lombardia ci ha voluto ascoltare, ma, se l'esposizione dei fatti non è più che soddisfacente, Regione Lombardia non finanzia. Quindi qui, c'è di nuovo il merito di un intervento di un'Amministrazione, che ha saputo esprimere in maniera esaustiva un'esigenza territoriale, che è stata ascoltata concedendo un finanziamento.

Concludo con una nota personale. Ho voluto dar spazio ovviamente a tutti i Capigruppo e agli Assessori, ma anch'io, volevo ringraziare l'ex Consigliere Manzella di essere stato parte del Gruppo Lega, non è solo un Gruppo politico, ma è anche un gruppo amici. Però, ci tengo molto a rivolgere i miei complimenti invece al collega Pietro, neoeletto Consigliere e nuovo Capogruppo. La sua presenza è un segnale positivo: i giovani in politica, non sono solo una

promessa nel futuro, sono una risorsa concreta nel presente. Quindi, benvenuto Pietro, il Consiglio è più ricco con la tua partecipazione. Grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Ecco, io ringrazio il Consigliere Adriano, per aver fatto in un intervento, tutti i punti, tranne quello per cui siamo chiamati a intervenire.

(Segue intervento fuori microfono)

No, no...

(Segue intervento fuori microfono)

No, no, lo sto dicendo... diciamo è stato un bel... un bel mix, un bel mix, alla fine siamo arrivati al dunque. Lascio spazio agli altri Consiglieri, se ritengono di intervenire. Vedo che Versace è già pronto. Prego.

**Versace Marco (Gruppo Forza Italia):** Grazie, Presidente. Anche qua siamo a favore della variazione di bilancio numero 6. Sottolineo con grande soddisfazione, oltre al discorso precedente fatto sul percorso vita, la capacità di aumentare gli importi su altri capitoli, grazie all'avanzo disponibile, andiamo ad approvare una variazione di 1.107.000,00 Euro circa. Importante l'impiego, come abbiamo visto anche qua in precedenza, di alcune risorse sul discorso del Piano degli asfalti, per la felicità dell'Assessore Gnutti, ma non solo, anche dei cittadini. Troviamo sugli asfalti, una disponibilità come abbiamo appena detto di 430.000,00 Euro.

Poi, troviamo risorse disponibili per la manutenzione di vari impianti sportivi e anche risorse impiegate su un altro punto fondamentale, come la redazione del master plan della nostra città, fondamentale perché? Perché siamo davanti a un inizio di un percorso e uno studio che, serve per dare una visione lungimirante, un miglioramento della qualità della vita a Lumezzane.

Detto questo, concludo dicendo che delibera, non è solo un semplice aggiustamento contabile, ma è una delibera che fa riflettere e dà visione di una Lumezzane moderna, sicura e solidale e per questi motivi, Forza Italia voterà a favore. Grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Grazie mille. Se non ci sono ulteriori interventi? Gabanetti, prego.

**Gabanetti Stefano (Gruppo Partito Democratico):** Grazie, Presidente. Anch'io un brevissimo intervento, solo per dire che, abbiamo apprezzato una cosa di questa... di questa delibera: e cioè, il fatto che ci sia... che sia stata specificata, diciamo si sia scritto nero su bianco in modo molto analitico e comprensibile, quello che erano diciamo le poste a bilancio che venivano utilizzate, perché ovviamente una variazione di due milioni di Euro, andare per noi, ma credo anche per la Maggioranza, cercare nelle varie... diciamo voci, capitoli diciamo del bilancio voce per voce sarebbe stato difficoltoso. Mi auguro che, anche in futuro avvengono... se verranno variazioni di questo genere, ci possa essere questo... questa chiarezza. Credo che gli Uffici abbiano fatto un buon lavoro e quindi, li ringrazio per avere comunque specificato in maniera chiara quelli che erano gli interventi.

Una seconda sottolineatura, che è molto... di interventi che di per sé ci trovano anche... per alcuni siamo anche favorevoli, sono eseguiti da Albatros, che una volta ancora di più si verifica... si certifica come il nostro braccio operativo efficace ed efficiente, più di quanto magari potrebbero fare di per sé gli Uffici, ma per ovvie ragioni che adesso non sto qui a dilungarmi, credo comunque che vada fatto un plauso anche ad Albatros, perché in questi casi, riesce ad intervenire puntualmente ed efficacemente, rispetto a quelli che potrebbero essere i normali tempi che conosciamo nostri amministrativi. Grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Condivido e penso condivideranno tutti questi ringraziamenti ad Albatros. E andiamo avanti con i Consiglieri che desiderano intervenire, se desiderano farlo ovviamente. Anche se dallo schermo, mi pare che non voglia intervenire nessuno. E allora, possiamo anche mettere in votazione il nostro punto 7 all'Ordine del Giorno e chiedo ai Consiglieri, chi è favorevole? Chi si astiene? Non c'è

nessun contrario, quindi il punto passa con i voti della Maggioranza e l'Opposizione è astenuta.

**Votazione punto n. 7 Delibera n. 15 del 30/04/2026: favorevoli n. 10, contrari n. 0, astenuti n. 5 (V. Gobbi, M. Allegretti, E. Ghidini, S. Gabanetti, F. Panada).**

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Votiamo l'immediata eseguibilità. Chi è favorevole? Su questa unanimi favorevoli.

**Votazione immediata eseguibilità punto n. 7: unanimi favorevoli n. 15.**

**PUNTO 8 ALL'O.d.G.: APPROVAZIONE DEL PIANO ECONOMICO FINANZIARIO 2026-2029 PER IL SERVIZIO INTEGRATO DI GESTIONE DEI RIFIUTI – DICHIARAZIONE DI IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ.  
(Delibera n. 16 del 30/04/2026)**

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Andiamo col punto 8 all'Ordine del Giorno: "Approvazione del Piano economica-finanziario 26-29, per il servizio integrato di gestione dei rifiuti, che avrà dichiarazione di immediata eseguibilità" ed è competenza del nostro Assessore Ronchi. Prego.

**Ronchi Giulia, Assessore:** Grazie Presidente, buona sera di nuovo a tutti. La delibera che andremo ad approvare prevede l'approvazione del Piano economica-finanziario 2026-2029. Il Piano economica-finanziario il periodo regolatorio 2026-2029, è stato predisposto in conformità alla disciplina vigente, in materia di regolazione del servizio di gestione dei rifiuti urbani. Il Comune in qualità di Ente territorialmente competente ha provveduto alla validazione del PEF, in conformità a quanto previsto dall'articolo 7 del metodo tariffario rifiuti per il terzo periodo. A seguito dell'approvazione da parte del Consiglio Comunale, l'Ente provvederà alla trasmissione degli atti all'Autorità, secondo le modalità stabilite dalla regolazione vigente.

Il PEF è costruito sulla base delle componenti di costo, riconosciute dal metodo tariffario e si articola nelle seguenti macro voci: costi del gestore del servizio operativo e i costi sostenuti direttamente dal Comune, per le attività di propria competenza. Il documento è strutturato su un orizzonte temporale di quattro annualità: 2026 e 2029, in coerenza con quanto previsto dalla normativa vigente. Nonostante ciò, l'Autorità stessa ha previsto un revisione biennale obbligatoria nell'annualità del 2028, questo finalizzato ad adeguare i valori economici alle eventuali variazioni intervenute nel contesto normativo e gestionale.

La determinazione dei costi è stata effettuata assumendo come base di riferimento, i dati consuntivi relativi alle annualità dei due anni precedenti, nello specifico anno meno due, anno di riferimento, meno i due, secondo quanto disposto dall'articolo 7 del metodo tariffario dei rifiuti. Su tali valori è stato applicato poi, il meccanismo di aggiornamento inflattivo previsto dalla regolazione ARERA per il terzo periodo regolatorio, che stabilisce una rivalutazione del 3,2% per le annualità del 2026, una rivalutazione del 1,2% per le annualità 2027, e una rivalutazione nulla per le annualità successive. Un elemento particolarmente significativo riguarda il limite della crescita tariffaria. Per il 2026, si attesta al 1,79%, quindi ampiamente contenuto rispetto ai limiti massimi previsti dalla regolazione. Questo dato evidenzia una gestione attenta e prudente del servizio.

La relazione tecnica evidenzia inoltre, che non sono stati inseriti costi anticipati, né nuovi investimenti straordinari o sistematici, né ulteriori oneri legati ad adeguamenti normativi o qualitativi. Questo conferma una struttura dei costi stabile, costruita su basi solide e coerente con il contratto di servizio in essere. Va inoltre sottolineato il lavoro di rimodulazione dei costi svolti dall'Ente in collaborazione con il gestore, attraverso un confronto trasparente e partecipato, che ha consentito di allineare i dati economici alle effettive condizioni del servizio, garantendo così correttezza, sostenibilità e un equilibrio complessivo.

Per quanto riguarda i dati economici, il Piano prevede per il 2026, un costo complessivo pari a 3.089.635,00 Euro, con un incremento contenuto dello 0,94% rispetto all'anno precedente. Il valore si attesta poi a 3.103.000,00 Euro per il 2027, a 3.128.000,00 Euro per il 2028 e 3.159.000,00 Euro per il 2029. L'importo del PEF al netto delle detrazioni risulta invece pari a 3.800.000,00 Euro circa, per effetto delle valorizzazioni di detrazioni complessive, pari a 81.590,00 Euro, relative somme effettivamente incassate, a seguito delle attività di accertamento.

Il Piano che oggi approviamo rappresenta un passaggio fondamentale: risulta essere infatti lo strumento necessario e vincolante per la successiva determinazione delle tariffe Tari, che saranno approvate con atto separato e dovranno garantire la copertura integrale dei costi del servizio, come previsto dalla normativa. A seguito dell'approvazione da parte di questo Consiglio, il Piano sarà trasmesso ad ARERA, per la validazione definitiva. Si precisa inoltre che, una prima attività di validazione del grezzo è già stata effettuata dal soggetto terzo incaricato.

Si chiede pertanto, di approvare il Piano finanziario dei costi finanziati dal tributo comunale sui rifiuti per l'anno 2026-2029, secondo i criteri previsti dal nuovo metodo tariffario e i relativi allegati. Di trasmettere mediante l'apposita piattaforma online, copia della presente deliberazione e dei relativi allegati. Di trasmettere copia dei suddetti atti ai competenti Uffici. Di dare atto che, come anticipato, con successivo separato provvedimento si provvederà all'articolazione e all'approvazione delle tariffe Tari per l'anno 26, idonee a garantire la copertura integrale dei costi quantificati nel PEF oggi approvato, e di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile. Grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Grazie mille all'Assessore Ronchi. Veniamo ai Consiglieri e chiedo chi desidera intervenire sull'argomento? Poiché, mi pare nessuno voglia intervenire, e invece qualcuno vuole, perché proprio sul filo di lana, Versace, poi, Chiappa. Prego.

**Versace Marco (Gruppo Forza Italia):** Ci troviamo ad approvare lo strumento fondamentale per la continuità e la qualità di un servizio essenziale, come quello della gestione dei rifiuti, ringrazio l'Assessore Ronchi, per la spiegazione della delibera. Voglio sottolineare con piacere che, per l'anno 2026 il costo previsto è di 3.090.000,00 Euro circa, con un limite alla crescita molto contenuta, pari allo 0,94%. Questo rimane invariato dai precedenti... dal precedente anno diciamo. Cogliamo con piacere, visto il periodo, che per gli anni successivi anche, tale limite rimane altrettanto basso, 0,44 nel 27 e 0,80 nel 28, a dimostrazione di una pianificazione che, non grava in modo sconsiderato sulla cittadinanza. Approvare oggi questo Piano economica-finanziario, significa garantire a Lumezzane, un servizio rifiuti conforme agli standard di qualità e finanziariamente sostenibile. Per queste ragioni, il nostro voto sarà favorevole. Grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Grazie al Capogruppo Versace. Andiamo con Chiappa, prego.

**Chiappa Michele (Gruppo Insieme per Lumezzane):** Grazie Presidente. Ma, volevo solo anch'io sottolineare molto brevemente e ringrazio l'Assessore per l'esposizione al punto, che abbiamo anche diciamo così, avuto un nuovo appalto per la gestione dei rifiuti. Pertanto, colgo in maniera molto favorevole, appunto questa proiezione di costi praticamente di non aumento dei costi, che vanno a impattare direttamente sulla Tari, pertanto, anche in questo caso, le tasche dei cittadini sono salve. So che, tra l'altro insomma, non è stata una partita proprio semplicissima, visto e considerato che, abbiamo acquisito un appalto che era già stato confermato, un qualche modifica si è dovuta adoperare. Grazie.

**Votazione punto n. 8 Delibera n. 16 del 30/04/2026: favorevoli n. 10, contrari n. 0, astenuti n. 5 (V. Gobbi, M. Allegretti, E. Ghidini, S. Gabanetti, F. Panada).**

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Grazie anche a Chiappa. Non vedo ulteriori interventi prenotati sul computer. Se i Consiglieri non desiderano più intervenire

e pare di no, possiamo mettere ai voti il punto 8: "Approvazione del PEF 2026-29, per il servizio integrato di gestione rifiuti". Chi è favorevole? Chi si astiene? Non c'è nessun contrario, il punto passa coi voti della Maggioranza, l'Opposizione è astenuta. Per l'immediata eseguibilità. Chi è favorevole? E qua siamo tutti favorevoli.

**Votazione immediata eseguibilità punto n. 8: unanimi favorevoli n. 15.**

**PUNTO 9 ALL'O.d.G.: TARI - TASSA SUI RIFIUTI - APPROVAZIONE TARIFFE PER L'ANNO 2026 E MODIFICA SCADENZA PRIMA RATA TARI 2026. DICHIARAZIONE DI IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ.  
(Delibera n. 17 del 30/04/2026)**

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Andiamo con il punto 9, che riguarda appunto la Tari e l'approvazione delle tariffe per l'anno 2026, e cedo la parola all'Assessore Ferraro, prego.

**Ferraro Rocco, Assessore:** Grazie Presidente. Con questo provvedimento, andiamo ad approvare le tariffe della Tari per l'anno 2026, confermando un'impostazione improntata all'equilibrio, alla sostenibilità e all'attenzione verso famiglie e attività economiche del territorio. L'obiettivo che ci siamo dati è stato chiaro: mantenere il più possibile inalterato il carico tariffario complessivo, intervenendo solo con lievi adeguamenti mirati, in un'ottica di equità e sostenibilità.

Nel dettaglio per le utenze domestiche di superfici minime, andiamo in diminuzione a tutela delle fasce deboli e ceto medio. Mentre per quanto riguarda si registra un lieve adeguamento concentrato in particolare solo sulle superfici più ampie, ma si tratta di poca roba. Si tratta quindi di un intervento selettivo, che non incide in modo generalizzato, ma tiene conto della maggiore capacità contributiva, legata a immobili di dimensione più elevati. Numeri che potete leggere nel foglio allegato delle tariffe Tari, come... che dimostrano come si sia lavorato con grande attenzione, per contenere tutti gli impatti. Le tariffe sono state definite nel rispetto del Piano economica-finanziario 2026-2029 e garantiscono la copertura integrale del costo dei servizi, con un'entrata complessiva prevista per il 2026 pari a 3.008.000,00. Un elemento di particolare rilevanza è rappresentato dall'applicazione della disposizione di ARERA in materia di bonus sociale Tari, che introduce un importante meccanismo automatico di agevolazione per le utenze in condizioni di disagio economico.

Alla luce di questa disposizione e dei tempi tecnici legati all'elaborazione dei dati avvenuti in ritardo, si è ritenuto opportuno intervenire sulla tempistica di riscossione, pertanto, in deroga a quanto previsto dal Regolamento Comunale, la scadenza della prima rata, viene posticipata al 16 luglio 2026, così da garantire la corretta applicazione del bonus già nella prima emissione utile. Resta invariata la scadenza della seconda rata, fissata al 2 dicembre 2026.

In sintesi, abbiamo fatto una scelta chiara: mantenere stabilità, introducendo adeguamenti minimi e mirati e rafforzare al tempo stesso gli strumenti di equità. Continueremo a lavorare per migliorare l'efficienza del servizio e garantire un equilibrio tra sostenibilità e attenzione al sociale. Infine, desidero rivolgere un ringraziamento a tutti i Responsabili dei miei Assessorati, per quanto riguarda il 2025 la dottoressa Guerini, Staffoni e Bertoglio e a tutte le risorse umane, che operano quotidianamente all'interno degli Assessorati, per la professionalità, il senso del dovere e l'attenzione costante verso i bisogni della cittadinanza. Grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Grazie all'Assessore Ferraro. Vengo al Consiglio e chiedo se ci sono interventi sul punto 9? E vedo Allegretti, okay, perfetto.

**Allegretti Margherita (Gruppo Lumezzane Vale):** Allora, per quanto riguarda la Tari, ho fatto il confronto con l'anno precedente, quello con la mia modalità e c'è stato appunto un passaggio da 2.900.000,00 Euro dal 2025 a circa 3.008.000,00, quindi un aumento di circa 33.000,00 Euro, un punto percentuale, 1,1 percentuale. Quindi, non emerge alcuna riduzione al costo del servizio, nonostante il recente cambiamento del sistema di raccolta. Ma, non è tanto questo su cui io volevo puntare l'attenzione, ma sulla modifica della struttura tariffaria: il cambiamento riguarda la struttura della tariffa, aumento della quota fissa, riduzione della quota variabile. Questo comporta una minore correlazione tra i rifiuti prodotti e la tariffa pagata. Una riduzione quindi dell'incentivo alla raccolta differenziata, una maggiore rigidità del sistema. Secondo me, si indebolisce il principio: "Chi inquina paga".

L'aumento dei costi fissi, c'è stato quindi l'aumento dei costi fissi, che sono passati da 1,35 milioni del 2025 a 1,60 milioni del 26. Questo è il dato più critico, perché vuol dire che i costi sono difficilmente riducibili, rendono il sistema più rigido, limitano le possibilità di ridurre le tariffe in futuro. Si consolida quindi una struttura di costo più pesante e meno flessibile. Dall'altra parte però, si riducono abbiamo detto i costi variabili da 1,6 a 1,4, tuttavia questa riduzione non si traduce un beneficio per gli utenti, perché è compensata dall'aumento dei costi fissi. Non si tratta quindi di efficienza, ma di redistribuzione interna dei costi.

Quindi, si registra anche un aumento dello scostamento dei costi variabili, dal 20% del 2025 al 25% del 2026. Questo comporta, quindi come ha già detto anche l'Assessore, un alleggerimento per le utenze domestiche, ma un maggior carico per le utenze non domestiche: la scelta politica è implicita. Quindi, il sistema Tari 26 risulta, secondo il mio parere, formalmente corretto, conforme alla normativa, ma presenta alcune criticità che ho già rilevato: l'assenza di una riduzione reale delle tariffe, l'aumento significativo dei costi fissi, una riduzione dell'equità del sistema, un trasferimento del carico sulle imprese e l'assenza di benefici concreti dopo il cambio di servizio.

Quindi, il confronto tra il 25 e il 26, dimostra che non vi è stato un miglioramento del sistema, ma è una semplice redistribuzione dei costi, il sistema diventa più rigido, meno equo e meno incentivante. Grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Perfetto. Grazie al Consigliere Allegretti. Se ci sono altri interventi? E dal monitor non ne vedo. E arriva l'Assessore Ferraro, prego.

**Ferraro Rocco, Assessore:** Sì, solo per dire che, se noi guardiamo anche la tabella, noi normalmente quando c'è una rimodulazione automatica, per quanto riguarda le tariffe, si introduce tutto quello che va a lavorare tutto quello che riguarda il ceto medio, tutte le varie metrature, le persone che vanno dentro, quindi famiglia con uno, due, tre, quattro, sei persone, quindi, per quanto riguarda il domestico, se noi guardiamo anche la tabella, che è qui riportata nelle tariffe, che vi è stata anche consegnata se non erro, c'è, lo diciamo chiaramente: c'è una diminuzione per quanto riguarda le tariffe domestiche dai 70 ai 100 metri di appartamento, c'è una diminuzione meno il 4%, quindi meno il 3% totale, meno l'1,29, andiamo a maggiorare solamente quello che viene dopo i 150-200 metri di appartamento parlo di una persona.

La stessa cosa funziona all'interno del domestico con due persone, con tre persone, ma il criterio è sempre stato quello. Per quanto riguarda anche tutte le altre varie tipologie di... parliamo di aziende, su questo c'è solamente un'applicazione di uno 0,... parliamo di uno 0,28, che riguarda solamente 0,82 annuo di adeguamento, fino a un massimo di 1,050, che deriva dallo 0,29%, di 11,50 dicevo di adeguamento. Quindi, è una cosa irrisoria, quindi, non è che non c'è una diminuzione o... abbiamo cercato di favorire per quello che riguarda le fasce deboli, ma cercando anche un minimo indispensabile come adeguamento, a chi potrebbe dare su quello che riguarda i 150 metri, quello che riguarda le metrature, su quello che riguarda le aziende o le botteghe, eccetera, eccetera, questo è.

Quindi, nella sostanza la struttura rimane invariata, salvaguardando quello che è l'aspetto sociale. Questo per me... che è qui da leggere eh. Non è che è, voglio dire, dopo si può interpretare in modo diverso. Però, anche a livello politico, si guarda a questo aspetto qua, che è supportato anche dai dati. Grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Perfetto. Grazie mille a entrambi. Torno ai Consiglieri, per chiedere se ci sono ulteriori interventi? Poiché non ne vedo, possiamo anche mettere il punto ai voti. Chi è favorevole? Chi si astiene? Non c'è nessun contrario e quindi, il punto passa.

**Votazione punto n. 9 Delibera n. 17 del 30/04/2026: favorevoli n. 10, contrari n. 0, astenuti n. 5 (V. Gobbi, M. Allegretti, E. Ghidini, S. Gabanetti, F. Panada).**

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Votiamo l'immediata eseguibilità. Chi è favorevole? E qua, unanimi favorevoli.

**Votazione immediata eseguibilità punto n. 9: unanimi favorevoli n. 15.**

**INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE PARTITO  
DEMOCRATICO IN DATA 27/04/2026, PROT. N. 18144 RELATIVA A: ANDAMENTO  
GESTIONE NETTEZZA URBANA.  
(Delibera n. 18 del 30/04/2026)**

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Siamo ora al punto 10 del nostro Ordine del Giorno che, come sappiamo ormai tutti molto bene, è un po' il calderone tra comunicazioni e ordini del giorno, interrogazioni, interpellanze e mozioni. Abbiamo un'interrogazione, che è quella del Partito Democratico, sempre in tema di rifiuti, come da accordi dei Capigruppo, presentava il Vicepresidente Gabanetti e quindi, cedo a lui la parola.

**Gabanetti Stefano (Gruppo Partito Democratico):** Grazie Presidente, do lettura dell'interrogazione, che avete comunque tutti ricevuto. "Interrogazione, oggetto: interrogazione sull'andamento della gestione e della nettezza urbana. I sottoscritti Consiglieri del PD Partito Democratico, premesso che, sono passati, ormai passati sei mesi dell'entrata in funzione del nuovo servizio di gestione e raccolta dei rifiuti, a seguito di segnalazioni di disservizi che sono giunti da alcuni cittadini, vista la situazione ancora problematica in molte isole sparse sul territorio, soprattutto relativamente al cosiddetto fuori cassonetto, vedasi le foto allegate come esempi, ad una oggettiva maggiore complessità soprattutto nel conferimento della frazione indifferenziata e a conferimenti anomali nei contenitori stradali dei rifiuti vegetali, come anche commentato dalla stessa Amministrazione sul periodico mensile Il Punto, distribuito sul territorio, affinché si possa migliorare la qualità della raccolta differenziata, rendere il servizio più efficiente, raggiungere gli obiettivi previsti dalla norma. Tanto premesso, si chiede all'Assessora: se anch'essa è al corrente di questa situazione, se condivide che gli obiettivi previsti dalla normativa, devono essere perseguiti e raggiunti quanto prima. Di rendere nota agli scriventi e a tutto il Consiglio Comunale, i singoli dati mensili della raccolta rifiuti, carta, vetro, plastica, umido e differenziata degli ultimi sei mesi, comunicato ufficialmente dal gestore del servizio all'Amministrazione. In particolare, si chiede il raffronto percentuale del cosiddetto fuori cassonetto degli ultimi sette anni e quello degli ultimi sei mesi di percentuale dei rifiuti non correttamente conferiti nelle singole frazioni, di nuovo carta, vetro, plastica, umido e differenziato. Quali azioni concrete si intendono intraprendere, per risolvere le criticità sopra riportate. Si richiede che la presente interrogazione sia discussa nel Consiglio di questa sera". Grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** A posto, perfetto. Assessore Ronchi.

**Ronchi Giulia, Assessore:** Grazie di nuovo Presidente. Allora, per rispondere all'interrogazione, che è stata presentata dai Consiglieri del PD, ho chiesto di trasmettere e proiettare delle slide, perché sono dati abbastanza tecnici e andare a leggerli, sarebbe un po' fuori contesto. Quello che stiamo proiettando e che stiamo vedendo adesso, sono i dati

mensili della raccolta differenziata suddivisa per frazione negli ultimi sei mesi, come avete richiesto. Così è difficile anche contestualizzare, nel senso che, rispetto a quello che era l'andamento con l'appalto precedente, quello che è costante, purtroppo è il conferimento dell'indifferenziata, nel senso che, ci sono sì dei leggeri miglioramenti, ma ad oggi, non è sufficiente. Quindi, quando voi mi chiedete se, mi rendo conto che ci sono delle problematiche: sì, me ne rendo conto, anche perché se non me ne rendessi conto, vuol dire che, non sto facendo bene il mio lavoro, quindi non sono presente negli Uffici, quindi...

Come Uffici siamo consci del fatto che, su quella che è la raccolta indifferenziata, bisogna interferire, cioè, intervenire. Quindi, mi ricollego anche un po' a quella che è la domanda successiva e quindi, quanta percentuale di rifiuto non idoneo viene conferito? Nell'indifferenziata da ultima merceologica prodotta da Aprica, abbiamo circa il 60% di prodotto, che è indifferenziato, un 40% di prodotto, che potrebbe essere tranquillamente differenziato.

Quello che è maggiormente conferito nella raccolta differenziata è la frazione della plastica, abbiamo circa il 10% della plastica, ma anche l'organico, il 22% che cuba su un campione è organico. Quindi, si potrebbe tranquillamente differenziare. Su questo, abbiamo deciso in continuità con quello che è l'avvio dell'appalto e quelli che sono i progetti dell'Amministrazione, di continuare una campagna di sensibilizzazione sul territorio. Quindi, a breve, saranno di nuovo presenti nei mercati gli info point di Aprica, con le scuole stiamo definendo nuovamente i programmi da proporre per l'anno scolastico successivo. E sempre con Aprica, faremo delle giornate mirate a tema ambientale.

Quindi, la comunicazione comunque poi viene costantemente fatta, anche quando ci rendiamo conto che ci sono delle anomalie. Lei mi ha fatto presente la problematica del rifiuto verde, che viene conferito in maniera non corretta. Rispetto a quello che è il dato d'inizio, c'è un miglioramento nel senso che, gli impianti non ci segnalano più una quantità superiore di prodotto non idoneo, quindi i famosi sacchetti, questo però diciamo che ce lo aspettavamo, perché siamo comunque in un periodo di bassa stagione. Quindi, quello che è l'effettivo andamento del conferimento del vegetale, avremo poi riscontro nei mesi successivi, quando ci sarà poi l'avvio della stagione.

Per quanto riguarda invece il fenomeno del fuori cassonetto, anche qui siamo consci che comunque, è un problema che persiste, nonostante ciò, se mi mandi cortesemente Nicola la seconda slide, in sinergia con Aprica e la Cooperativa Fontana, abbiamo fatto una sorta di storico di quello che è l'andamento del fuori cassonetto, prendendo come punto di partenza, il primo anno utile storico, quindi il 2017 l'abbiamo visto come l'anno vero, quindi, abbiamo avuto un picco di fuori cassonetto nel periodo del Covid, che diciamo era una tematica, che era già stata affrontata anche dall'Assessore precedente, come un fenomeno abbastanza fisiologico, dovuto dalla difficoltà del momento. Dal 2024, si assiste a una diminuzione, quindi anche le proiezioni, che noi abbiamo su basi di quella che è l'attività soprattutto della Cooperativa Fontana, perché, chi svolge il servizio sul territorio di fuori cassonetto, spazzamento e la fontana, sia una proiezione migliorativa, quindi, siamo fiduciosi del fatto che questo fenomeno, piano piano possa diminuire. Ci auguriamo scomparire, ma su questo purtroppo non posso garantirlo.

Ci rendiamo conto che su 122 batterie che sono presenti sul territorio, ce ne sono alcune, che evidenziano criticità maggiori. Tant'è vero che, sempre con la Cooperativa Fontana e l'Aprica, si è deciso per le circa 40 isole, che sono ritenute più critiche, quindi fuori cassonetti, conferimenti errati, di fare un servizio in più rispetto a quello che è previsto, quindi, di fare un doppio giro, sia la mattina, che il pomeriggio, perché in alcuni... in alcuni casi, la situazione è veramente poco igienica e quindi, si è deciso di intervenire più volte durante la giornata.

In più, dal mese di aprile, dall'inizio di aprile, sul territorio ci sono le Guardie Ecologiche Volontarie della Comunità Montana, che hanno un costo zero per il Comune, che offrono un servizio volontario e vanno un po' a incrementare quello che è il controllo sul territorio. Quella che è la visione al momento e che abbiamo condiviso, sia con il gestore dell'appalto che, con le Guardie Ecologiche, è quello al momento di fare più formazione e informazione, che sanzionare. Ovvio che dove ci sono fenomeni lampanti di fuori cassonetto, dove si è in grado di risalire a chi ha fatto l'abbandono, in collaborazione con la Polizia Locale, ci si sta muovendo anche dal punto di vista di sanzioni, ecco.

Quindi, questo è quello che stiamo facendo e che, andremo ad incrementare anche con l'avvio dell'Ispettore Ambientale, che è stato aperta da Aprica, quindi a breve, oltre alle Guardie Ecologiche Volontarie della Comunità Montana, ci sarà anche l'Ispettore Ambientale.

Come dicevo, noi come Ufficio Ambiente, siamo sempre ben disposti ad ascoltare consigli e ad avere delle visioni strategiche insieme, perché penso che quello che stia un po' a cuore a tutti, indipendentemente da quello che è lo schieramento politico, sia avere un territorio in ordine, pulito e migliorare quella che è la raccolta differenziata, perché va a beneficio di tutti i cittadini. Grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Perfetto. Grazie all'Assessore Ronchi. Chiedo al Vice... prego, ecco, mi ha tolto la parola di bocca.

**Gabanetti Stefano (Gruppo Partito Democratico):** Grazie Presidente. Avevo... avevo promesso in... ecco in pratica di fare un intervento breve, cercherò di contenere il più possibile, anche vista... vista l'ora. Innanzitutto, ringrazio l'Assessore, per i dati che ha predisposto, per i dati che ci ha fornito. Chiedo la cortesia di fornirci, comunque se è possibile queste slide, perché adesso vedendole qui è difficile poter disquisire, comunque diciamo intervenire sui... sui temi. La ringrazio per la chiarezza e anche proprio credo l'onesta intellettuale di dimostrare diciamo quella che è la situazione reale dei dati. Sono altresì convinto, sicuro, che lei negli Uffici c'è, lo so che c'è e quindi, non era questo sicuramente il dubbio, non c'era nessun dubbio in tal senso.

Ecco, diciamo ecco il perché ci siamo... abbiamo deciso di presentare nel Consiglio di stasera questa interrogazione. In primis, perché volevamo tenere fede a quanto avevamo dichiarato qualche mese fa, cioè che avremmo atteso almeno sei mesi dall'inizio ufficiale del nuovo servizio, per fare alcune valutazioni, prime valutazioni, riflessioni; in secondo luogo, proprio perché stasera, poco fa, abbiamo esaminato sia il PEF che, le tariffe della Tari, e così ci sembrava la concomitanza più adatta per discutere questo tema.

Siamo consapevoli che il tema della gestione del servizio della nettezza urbana sia complesso, ma allo stesso tempo abbiamo illustrato tutte le carte insomma inequivocabili, che si siano ancora delle criticità, che purtroppo si ripetono di frequente. Non è la colpa dell'Amministrazione, purtroppo c'è anche così una certa noncuranza da parte di alcuni cittadini, che ancora non capiscono ad oggi come, che non è sicuramente corretto comportarsi in questa maniera, però ecco, chiaramente invitiamo l'Amministrazione a lavorare su questo... su questo tema per porvi rimedio. Se, prendo per buono il dato che ci è stato comunicato di circa 30-40 isole, che ancora sono problematiche, siamo circa a un 30%, se valutiamo le 30 isole, laddove si registrano i problemi maggiori. E questo ci fa credere che la nostra segnalazione sia fondata, ecco, sia fondata.

Come abbiamo evidenziato nell'interrogazione, una delle maggiori criticità è rappresentata dalle oggettive difficoltà di conferimento della frazione differenziata. Secondo noi, possiamo sbagliare, ma secondo noi, alludo soprattutto, credo di averlo già detto in altre occasioni, al tipo di calotta rispetto alle altre, perché questa si suddivide in due semi gusci, io li definisco così, nei quali in molte occasioni il sacchetto conferito s'incassa, rendendo poi impossibile un ulteriore conferimento. La conseguenza è che purtroppo, il cittadino che arriva all'isola per conferire il proprio rifiuto non riesce e quindi, lo abbandona fuori dal cassonetto, magari anche perché ha provato a conferirlo in altre isole seguenti o successive, riscontrando lo stesso problema. Quindi, invitiamo l'Assessore a verificare, se è possibile con il gestore, visto che abbiamo appena approvato un Piano tariffario, se non ci siano altre soluzioni tecniche migliorative, al fine di ridurre al minimo questo fenomeno. Potrebbe essere un suggerimento cercare un sistema diverso, anche insomma, 30 milioni di investimento, in dieci anni ovviamente, richiedono un risultato coerente con il tipo di... con l'enorme sforzo fatto dalle casse comunali e dai cittadini, che devono pagare questo servizio.

Dai numeri che abbiamo visto, sembra che invece per gli altri tipi di rifiuti il problema maggiore non sia di per sé nel conferimento, ma sicuramente è più facilitato, perché per la conformazione e la larghezza della bocca per la plastica e la carta, il tipo di calotta del vetro e l'umido, non creano i problemi che si riscontrano sul differenziato, magari è possibile lavorare più sul riempimento o per inverso sullo svuotamento. Su tutto quello che abbiamo

notato noi, ma anche dalle segnalazioni che abbiamo ricevuto, credo che, è un po' comune anche agli altri Consiglieri, è il lunedì il giorno peggiore della settimana, probabilmente a fine settimana, ci sono più conferimenti, quindi, sono i giorni peggiori.

Ecco, il suggerimento che diamo, ma già qualcosa mi ha già detto, è che fosse bisogna aumentare la frequenza dei passaggi di svuotamento, anche perché, diciamo questa... dicevate proprio questa intelligenza che avrebbe consentito di prevedere partenze di camion quando si raggiungeva il 75%. Credo che anche qui, ci siano dei problemi, forse va ancora un po'... questo diciamo sistema non sia ancora ben rodato.

Ecco, gli altri due fattori sui quali ci permettiamo di insistere, soprattutto aumentare la percentuale generale di raccolta del materiale riciclabile. La seconda, anche lavorare sulla qualità del rifiuto, perché, ovviamente questo ha una... cioè, secondo noi, le due cose devono andare di pari passo. È già stato detto, vediamo con favore l'apporto che potranno dare le GEV o l'Ispettore Ambientale anche la posa di ulteriori telecamere, fototrappole, eccetera. Tra l'altro, leggevo proprio in questi giorni che in un Comune vicino a noi, non vorrei sbagliare il Comune, ma una persona è stata sanzionata per avere abbandonato dei rifiuti e oltre avere fatto questo, siccome l'ha fatto con la vettura, per esempio è stato anche, rischia anche di avere la patente sospesa per qualche mese. Quindi, ma, credo che siano anche... magari far aumentare anche questi rischi, forse può mettere un po' così paura, in allerta qualcuno.

Un altro tema sul quale secondo noi bisogna anche lavorare, è sulla formazione e l'informazione, soprattutto partiamo dalla scuola, come ho detto prima per altri temi sono quelli... i ragazzi, i bambini sono quelli più... che sanno permeare meglio diciamo da queste... da queste situazioni, magari introducendo delle premialità alle classi più ricicloni. Mi ricordo che, questo è una maggiore consapevolezza in passato è stato credo con buoni risultati, premetto che è un suggerimento, chiedo all'Assessore di valutare. Sappiamo che, sia sul sito del Comune, che sull'app Puliamo, si trovano le informazioni dettagliate anche per conferire correttamente i vari tipi di rifiuto.

Un appunto che possiamo fare è però che, soprattutto per le persone anziane è difficile che utilizzino questi strumenti, suggeriamo anche qui, magari la distribuzione di un singolo documento in formato A3, che riassume la destinazione del conferimento delle principali tipologie di rifiuto, perché ecco, non so, al momento della consegna della nuova tessera, è stato dato un libricino molto esaustivo, però forse, era eccessivamente dispersivo, magari era ottimistico pensare che tutti... che tutti diciamo, avessero l'accortezza di leggerlo, però ecco magari, una cosa più contenuta, una cosa più compatta potrebbe essere più efficace. Anche perché la selezione, è già avvenuta quando uno arriva alla fase di conferimento del cassonetto. Un ultimo tema che, ci permettiamo di far presente all'Assessora, è anche quello dell'accesso all'isola ecologica e quindi non so se i lavori sono già partiti o meno, o se sono già in fase di approntamento, ecco. Questo era anche un altro tema che era... grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Perfetto. Quindi, l'interrogazione è conclusa.

**COMUNICAZIONE AL CONSIGLIO COMUNALE DELLA DELIBERA DI G.C. N. 46 DEL 24/03/2026: PRELEVAMENTO DAL FONDO DI RISERVA N. 1, ANNO 2026 (ART. 166, COMMA 2 DEL D.LGS 18 AGOSTO 2000, N. 267). (Delibera n. 19 del 30/04/2026)**

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** Dulcis in fundo, ma veramente in fundo, abbiamo la comunicazione di prelevamento al fondo di riserva. E cedo per questa conclusione, la parola al nostro Sindaco.

**Facchini Josehf, Sindaco:** Anche in questo caso, dire che, visto il tema della serata che è andato per la maggiore, è un'altra dimostrazione oggettiva con in numeri anche, di come l'Amministrazione sia attenta alle fragilità al sociale e alle richieste dei più bisognosi. Perché,

a parte 200,00 Euro al capitolo acquisto di quote partecipazioni società, che sono le 200,00 Euro, che abbiamo già visto quando abbiamo approvato la delibera per l'entrata per la società in house Sevati della Valtrompia. Abbiamo da parte del Responsabile dei Servizi Sociali, uno stanziamento di 10.000,00 Euro al capitolo per interventi economici a favore di persone svantaggiate e a rischio di esclusione sociale; e la richiesta di un altro stanziamento per ben 41.000,00 Euro al capitolo invece in questo caso, per i contributi a sostegno dei progetti di vita indipendente.

Viene anche riportata la tabella della richiesta del Responsabile dei Servizi di Segreteria Generale Comunicazione Sport e Cultura, che finanzia le seguenti spese: 700,00 Euro per quote di associazioni, 4.882,00 Euro spese per la gestione del Servizio Civile Nazionale, 7.228,00 Euro per l'organizzazione di manifestazioni culturali, nella fattispecie l'organizzazione per la rassegna Apriti Libro 2026, e anche 5.000,00 Euro, per l'appalto del servizio di trasporto alunni, in questo caso il servizio di trasporto presso la Torre delle Favole.

Viene anche preso atto della redazione, come abbiamo visto anche questa sera, del Piano economico-finanziario del servizio dei rifiuti, e occorre anche incrementare per 500,00 Euro il trasferimento a Comunità Montana, per la redazione e il costo di questo Piano economico-finanziario. Viene preso in considerazione anche il Decreto Legislativo 18 agosto 2000, di comunicare le delibere di prelevamento dal fondo di riserva, nei tempi stabiliti dal Regolamento di Contabilità, che prescrive la comunicazione al Consiglio, dell'avvenuto prelevamento dal fondo di riserva, nella prima Seduta utile successiva alla sua adozione, che è ciò che abbiamo appena fatto.

Concludo con gli avvisi. Faccio una battuta a Gabanetti: non chieda ulteriori telecamere o fototrappole, altrimenti devo stanziare altri soldi e poi, il suo Consigliere a fianco mi tira le orecchie, perché li ho usati per le telecamere e non per il sociale. Comunque, ne abbiamo... ne abbiamo installate anche di quelle, l'Assessore non le ha citate, però, abbiamo anche diverse fototrappole, che a rotazione un po' andiamo a cambiare nei vari... nelle varie isole nei punti di raccolta.

Ricordo ovviamente a tutti la celebrazione di domani: Festa dei Lavoratori il 1° Maggio, vi è già arrivato l'invito. Ricordo nuovamente anche l'invito che, è già arrivato a tutta l'Amministrazione, intendo Giunta e Consiglieri, per giovedì 7 alle ore 18.00, in questa Sala dove presenteremo tutto il programma, non solo giorno gara, ma anche tutto il programma a partire dal venerdì, della corsa più bella del mondo che, fa tappa per la prima volta, quindi entreremo nella leggenda della Mille Miglia. Ricordo anche che, il 13 e il 14 accompagneremo a Roma i nostri ragazzi del Consiglio Comunale, siamo circa una cinquantina, hanno aderito praticamente tutti, saranno accompagnati anche da diversi membri della Giunta. E ricordo infine, anche qui, una prima assoluta: siamo riusciti a portare a Lumezzane, e in questo caso vi arriverà l'invito e... forse, forse riusciamo a trovare ancora posto, paghiamo anche noi eh, non è che... per la prima volta, anteprima assoluta anche in questo caso nella storia di Lumezzane, siamo riusciti a portare nella nostra città, la festa e la Giornata Provinciale dell'Acqua, che è itinerante, a rotazione su tutti i Comuni della Provincia.

Siamo riusciti a candidarci e quest'anno a portarla a Lumezzane, anche lì c'è un ricco programma, poi, arriverà e verrà diffuso qualcosa su Il Punto di questo mese già c'era e anche in questo caso, l'appuntamento è per tutta la giornata attorno alle 10.00 della mattina del sabato 23, fino alle 19.00 davvero con un ricco programma. Anche in questo caso, come per la Mille Miglia, sono coinvolte tante delle nostre associazioni, ci saranno mostre, lavoratori, musica, cultura, spettacoli. E in questo caso ovviamente, sul tema molto sensibile come l'acqua, come sia per la Mille Miglia, che per la Giornata Provinciale dell'Acqua, nelle nostre scuole, da diversi mesi, siamo entrati attraverso anche laboratori di sensibilizzazione su entrambi i temi. Quindi, vi aspetto a questi importanti appuntamenti del mese di maggio. Grazie.

**Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale:** E con questo elenco degli appuntamenti, chiudiamo la Seduta.