

OGGETTO: VERBALE RELATIVO ALLA DISCUSSIONE INTERVENUTA NEL C.C. DEL 29/09/2025, DELIBERE ADOTTATE N.RI 38-39-40-41-42-43-44-45-46-47-48.

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Si sente, sì io direi di sì. Dunque, buona sera a tutti. Buona sera ai Consiglieri, buona sera ai membri della Giunta, al Sindaco e dulcis in fundo alla dottoressa Di Nardo per l'appello ovviamente anche a chi ci segue sia in presenza assiduamente e anche a chi ci segue da casa. Prego.

A questo punto il Segretario Comunale, Dottoressa Di Nardo Francesca, procede all'appello dei presenti

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Perfetto. Grazie alla dottoressa Di Nardo.

**PUNTO 1 ALL'O.d.G.: ESAME E APPROVAZIONE DEI PROCESSI VERBALI E DEI VERBALI DELLE DELIBERAZIONI ASSUNTE NELLA SEDUTA CONSILIARE DEL 28/07/2025.
(Delibera n. 38 del 29/09/2025)**

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Possiamo quindi procedere con la nostra seduta di Consiglio Comunale, partendo dal consueto punto 1, che è: "Esame e approvazione dei processi verbali e dei verbali delle deliberazioni assunte nella seduta Consiliare del 28/07/2025", che, se non ci sono interventi, possiamo procedere a votare. Chi è favorevole? Unanimi favorevoli. Quindi, il punto 1 è approvato.

Votazione punto n. 1 Delibera n. 27 del 29/09/2025: unanimi favorevoli n. 15.

**PUNTO 2 ALL'O.d.G.: ACCORPAMENTO AL DEMANIO STRADALE DI TERRENO DI PROPRIETA' DEI SIG.RI M.G.L. – G.M.T – G.E. – G.L. – G.G. – G.M.M.C. – G.C.M.T. – G.L - G.S.P - AI SENSI DELLA LEGGE 23/12/1998, N. 448 - DICHIARAZIONE DI IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ.
(Delibera n. 39 del 29/09/2025)**

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Passiamo al punto 2 dell'Ordine del Giorno che è un: "Accorpamento al demanio stradale" che è di competenza del nostro Vicesindaco Gnutti, a cui cedo la parola. Prego.

Gnutti Claudio, Assessore: Grazie, Presidente. Buona sera a tutti. Allora questo punto lo abbiamo visto anche in Commissione, si tratta dell'accorpamento al demanio stradale che visto, identificato catastalmente con il foglio, mappale, col il foglio 16, mappale 637 risulta sede stradale viene utilizzata da oltre 20 anni dalla collettività e dato atto che i signori proprietari con il protocollo 34822 del 4/8/2025 hanno prestato il consenso a disporre all'accorpamento al demanio stradale del Comune nell'area di loro proprietà utilizzata ad uso pubblico e considerato che l'accorpamento al demanio stradale delle porzioni di terreno utilizzati ad uso pubblico ininterrottamente da oltre 20 anni ai sensi dell'articolo 31, comma 21 e 22 della Legge 448 del 1988 risulta essere procedura di acquisizione più semplificata ed economica, e dato atto che nelle dichiarazioni di regolarità tecnica del presente provvedimento è stata considerata la competenza dell'organo a cui l'approvazione la proposta è stata sottoposta.

Come detto, il punto è stato visto anche in Commissione ed è passato all'unanimità, si richiede di approvare l'accorpamento gratuito al demanio stradale nell'area distinta con il

foglio 16, mappale 637 della superficie complessiva di 500 metri quadrati e di proporre la sua immediata eseguibilità. Grazie.

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Grazie, Assessore. Io vengo quindi ai Consiglieri per chiedere se sul punto ci sono interventi e vedo il Consigliere Capuzzi. Prego.

Capuzzi Andrea Pietro (Gruppo Forza Italia): Grazie, Presidente. Come diceva l'Assessore prima è stato illustrato il punto nella Commissione 2 e come i Consiglieri hanno già visto molte altre volte questo tipo di delibera dove aree che sono di fatto sedime stradale utilizzate da oltre 20 anni, possono usufruire di una procedura semplificata di cessione da parte del privato nei confronti del Comune e quindi, questa è analoga a tante altre. In Commissione abbiamo, è stato illustrato dall'Assessore tutta la procedura, la zona che è tra Fontana e Renzo ed è appunto sul collegamento che tra l'altro serve anche alla scuola che c'è in quella zona, non mi sembra niente di nuovo rispetto al altre salvo il mappale che è in oggetto della delibera. Grazie.

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Grazie, Capuzzi. Chiedo se ci sono ulteriori interventi. Mi pare di capire di no. Quindi, possiamo chiudere la discussione e mettere al voto il punto 2.

Chi è favorevole? Unanimi favorevoli.

Votazione punto n. 2 Delibera n. 39 del 29/09/2025: unanimi favorevoli n. 15.

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Prevede anche l'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole? E nuovamente unanimi favorevoli.

Votazione immediata eseguibilità punto n. 2: unanimi favorevoli n. 15.

| |
|--|
| <p>PUNTO 3 ALL'O.d.G.: APPROVAZIONE BILANCIO CONSOLIDATO ANNO 2024 E RELAZIONE AL BILANCIO CONSOLIDATO CON NOTA INTEGRATIVA ANNO 2024 (ART. 147-QUATER D.LGS. N. 267/2000). DICHIARAZIONE DI IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ. (Delibera n. 40 del 29/09/2025)</p> |
|--|

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Siamo quindi al punto 3 dell'Ordine del Giorno che è: "L'approvazione del bilancio consolidato 2024 e relazione al bilancio consolidato sempre 2024" di competenza del nostro Sindaco Josehf Facchini. Quindi, prego.

Facchini Josehf, Sindaco: Buona sera a tutti. Grazie, Presidente. Punto numero 3 all'Ordine del Giorno vede la delibera per approvare la proposta del bilancio consolidato dell'esercizio 2024 e la relazione allegata a questo bilancio consolidato che contiene anche poi la nota informativa. Che cos'è poi alla fine. Nient'altro è che una aggregazione dei vari bilanci 2024 sia per quanto riguarda l'Ente che le Partecipate dell'Ente e quindi va a formare il bilancio consolidato che rappresenta appunto quello del Gruppo dell'Amministrazione, dell'Amministrazione Pubblica, è una delibera molto tecnica non vado davvero ad illustrare i dati anche perché li abbiamo visti molto in maniera analitica nelle varie approvazioni del consuntivo 2024, per esempio quello del rendiconto della gestione del Comune di Lumezzane fu approvato il 28 aprile del 2025, non dà neanche molte indicazioni, nel senso che comunque parliamo più di un bilancio economico patrimoniale che finanziario che invece è il cuore del bilancio sia nostro che delle varie partecipate. Magari posso semplicemente accennare che è finalizzato a rappresentare il risultato economico e patrimoniale del Gruppo

Amministrazione Pubblica per andare poi in sintesi e viene poi opportunamente eliminato anche dai rapporti che hanno prodotto degli effetti soltanto all'interno del Gruppo, rileva quindi gli effetti delle transazioni poste in essere con soggetti esterni al gruppo stesso.

Come viene predisposto. È predisposto con riferimento all'area di consolidamento individuata dall'Ente Capogruppo nell'ambito del proprio Gruppo di Amministrazione Pubblica ed escludere la partecipazione risultante irrilevanti secondo il limite individuato dal principio contabile, è composto dal conto economico consolidato, dallo stato patrimoniale consolidato e dalla relazione sulla gestione consolidata che comprende anche la nota integrativa, viene ovviamente riferita alla data di chiusura di tutti i bilanci che è il 31/12/2024 in questo caso e come dicevo, è una scadenza finanziaria perché deve essere approvato il 30 settembre dell'anno successivo a quello di riferimento salvo che ovviamente ci siano delle proroghe in questo caso ministeriali.

Quali sono quindi le Partecipate che fanno parte di questo Gruppo dell'Amministrazione Pubblica detto GAP, sono ovviamente la nostra Azienda Speciale Albatros, la nostra Azienda Speciale Agenzia Formativa Don Tedoldi e per una quota anche la Civitas.

Per quanto riguarda invece gli allegati da sottolineare, come detto, accompagna il bilancio consolidato anche, sia il parere positivo dei Revisori, ma la relazione al bilancio che magari solo in questa occasione, vado ad indicare brevemente la relazione che contenuti minimi presenta. Presenta tutti i riferimenti normativi ed il procedimento seguito nella redazione del bilancio consolidato, i criteri di individuazione e la composizione del Gruppo di Amministrazione Pubblica del Comune di Lumezzane, i criteri di valutazione adottate per le operazioni di consolidamento delle voci singole dello stato patrimoniale del conto economico, le operazioni di consolidamento e di rettifica effettuata ai fini dell'elaborazione del bilancio consolidato e i prospetti dettagliati delle elisioni e delle eliminazioni, la composizione delle voci di bilancio individuando per le più rilevanti il contributo di ciascun soggetto compreso nell'area di consolidamento, i coefficienti di ammortamento dei beni materiali e i materiali applicati, gli importi dei compensi spettanti agli amministratori, Sindaci e Revisori e tutti i prospetti analitici del conto economico consolidato e ovviamente anche dello stato patrimoniale consolidato.

I numeri che vedete magari possono sembrare preoccupanti, ma ovviamente non lo sono e mi riferisco in questo caso al risultato economico negativo e anche a dimostrazione di quanto sia fluttuante questo dato, ma che non va ad incidere poi, per fortuna, sul bilancio finanziario del Comune di Lumezzane che è solido e consolidato. Andiamo a vedere per esempio come si discosta questo risultato nel bilancio consolidato 2023 rispetto al 2024, nel 2023 addirittura il risultato economico dell'esercizio fu di 1.575.000,00 Euro, quest'anno invece è un risultato economico negativo di quasi 690.000,00 Euro, praticamente la metà rispetto a quello del 2023. Quindi, vedete come questo dato varia anche in maniera negativa ma non è significativo ai fini poi del nostro bilancio finanziario.

Sicuramente altra nota da riportare è che l'accorpamento anche dei bilanci delle Partecipate va sicuramente a mitigare e a migliorare anche il risultato del negativo del rendiconto 2024 del Comune di Lumezzane, perché se avessimo preso come riferimento solo quello del Comune di Lumezzane, il risultato è di meno 730.000,00 Euro, andando ad accorpare tutto il Gruppo della Pubblica Amministrazione ritroviamo il fatto che vi avevo detto precedentemente, che sono circa 671.000,00 Euro, ovviamente magari anche una nota che avevamo visto anche in Commissione, che cosa può comportare il fatto che non venga approvato entro i termini del 30 settembre, salvo proroghe. Sicuramente due blocchi importanti che sono per esempio la possibilità anzi, la non possibilità di assunzioni da parte dell'Ente e soprattutto anche il blocco degli stanziamenti e dei contributi derivanti dallo Stato Centrale.

Quindi, con questa delibera si va a richiamare tutte le premesse che costituiscono parti integranti sostanziali del provvedimento, si va ad approvare il bilancio consolidato per l'anno 2024, che è l'allegato 1, la relazione al bilancio consolidato che contiene anche la nota integrativa, che è l'allegato 2, di dichiarare ovviamente con separata ed unanime votazione il presente provvedimento immediatamente eseguibile e di demandare al servizio bilancio e ragioneria il coordinamento di tutti i provvedimenti conseguenti all'approvazione del presente atto. Grazie.

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Grazie, Sindaco. Io, quindi, apro la discussione se i Consiglieri desiderano intervenire. Consigliere Capuzzi, prego.

Capuzzi Andrea Pietro (Gruppo Forza Italia): Grazie, Presidente. Per dire che pur nella sua normalità di approvazione del consolidato, però come diceva prima il Sindaco, la non approvazione comporterebbe una serie di blocchi per l'Ente che sono ovviamente pesanti, le assunzioni e anche trasferimenti e quindi mi sento di fare un plauso sia alla Giunta che all'Ufficio Finanziario che ha predisposto la documentazione in modo tale che poi è stata portata in Consiglio Comunale e adesso tocca ai Consiglieri valutarla. Grazie.

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Grazie. Se ci sono ulteriori interventi? E vedo il Capogruppo Manzella, prego.

Manzella Edgar (Gruppo Lega Salvini): Buona serata a tutti. Allora il bilancio consolidato 2024 ci consegna un quadro positivo e dimostra che la gestione del Comune, del Gruppo Comunale è solido e responsabile, in particolare Albatros si conferma una multiutility capace di garantire servizi essenziali e allo stesso tempo produrre utili. È un esempio di come una azienda pubblica possa essere efficiente e generare valore per la comunità, anche l'Agenzia Formativa Don Tedoldi chiude il 2024 con un risultato positivo confermando la bontà del lavoro svolto sul fronte della formazione e della gestione economica.

Questi dati ci dicono che le nostre partecipate non solo funzionano ma rappresentano un patrimonio che partecipa alla crescita del territorio. Per questo va dato merito alla direzione e ai lavoratori di questa realtà che hanno saputo trasformare risorse pubbliche in risultati concreti e sostenibili. Pertanto, concludo annunciando voto positivo della Lega. Grazie.

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Grazie, Capogruppo Manzella. Se ci sono ulteriori interventi? E vedo il Capogruppo Versace, prego.

Versace Marco (Gruppo Forza Italia): Grazie, Presidente. Oggi siamo chiamati ad approvare il bilancio consolidato 2024, questo documento non è soltanto un obbligo normativo previsto dal Decreto Legislativo 118 del 2011 e dal Testo Unico degli Enti Locali, ma rappresenta soprattutto uno strumento di trasparenza e chiarezza.

Questo documento ci permette infatti di avere una visione completa e unitaria della gestione economica patrimoniale e finanziaria del cosiddetto Gruppo Amministrazione Pubblica del nostro Comune, comprendente le Aziende Speciali di Albatros, l'Agenzia Formativa Tedoldi e la Società Civitas.

Vorrei sottolineare alcuni aspetti fondamentali, con questo documento si dimostra la volontà di governare rispettando i principi di trasparenza, il bilancio non fotografa solo i conti del Comune, ma l'intero sistema valorizzando il lavoro sinergico tra Amministrazione e Partecipata e questo strumento diventa prezioso per programmare con maggiore efficacia le politiche economiche, sociali e di investimento in coerenza con gli obiettivi fissati.

Infine è importante evidenziare che il bilancio consolidato ha avuto parere favorevole da parte dei Revisori dei Conti come ha detto il Sindaco e come Capogruppo di Forza Italia concludo annunciando con convinzione il nostro voto favorevole certi che l'approvazione di questo bilancio sia un passo avanti verso una gestione sempre più efficiente e trasparente e orientato allo sviluppo del nostro territorio. Grazie.

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Grazie, Capogruppo Versace. Se ci sono ulteriori interventi, mi pare di capire di no. Però non funziona il microfono, partiamo magari con... proviamo adesso. Prova. Ecco, adesso funziona.

Bugatti Sara (Gruppo Fratelli d'Italia): Okay, perfetto. Bene, buona sera a tutti. In qualità di Presidente della Commissione Bilancio mi pare doveroso spendere almeno due parole sull'argomento.

Allora oggi siamo chiamati ad approvare il bilancio consolidato per l'esercizio 2024 che è un documento fondamentale che offre una visione chiara e complessiva della salute finanziaria

non solo dell'Ente, ma dell'intero Gruppo di Amministrazione Pubblica, ebbene l'analisi dei dati ci permette di esprimere per noi, un convinto parere favorevole.

Vorrei andare un po' nel dettaglio. Il conto economico consolidato 2024 mostra una gestione finanziaria prudente orientata alla crescita. Vogliamo, vorrei sottolineare un paio di aspetti che ritengo importanti tra cui, il miglioramento della differenza di gestione, cioè la differenza tra i componenti positivi e negativi della gestione si è sensibilmente ridotto in negativo passando da 2.023.000,00 circa ai soli 403.667,00. Si tratta quindi di un miglioramento gestionale notevole che attesta quindi una maggiore efficienza dell'uso delle risorse correnti.

Il risultato di gestione come è già stato detto del Gruppo, come è stato detto anche in Commissione dal nuovo Dirigente Battista, che è sempre in continuità con l'aiuto sempre anche di Savelli che continua appunto ad assisterlo, abbiamo, sebbene resti negativo, si riduce drasticamente da 1.575.000,00 del 2023 a circa 690.000,00 del 2024. Questo indica che c'è un netto riallineamento e un progressivo, un progresso verso il pareggio di bilancio. Cogliamo anche l'occasione in questo caso di ringraziare quelli che sono gli Uffici della Ragioneria sempre, per una tenuta conto sempre molto accurata.

Passando allo stato patrimoniale attivo invece il bilancio dimostra un forte impegno per quanto riguarda lo sviluppo e il mantenimento anche delle nostre strutture e sta di fatto un aumento degli investimenti. Il valore delle immobilizzazioni materiali totali da circa 84 milioni è andato oltre 88 milioni con un incremento quindi di oltre 4 milioni di Euro che riflette l'aumento delle immobilizzazioni in corso e degli acconti che nel 2024 appunto superano gli 8.800.000.00. Questo è un vero indicatore della nostra capacità di programmare, realizzare opere pubbliche, la solidità patrimoniale, il totale dell'attivo si mantiene stabile su cifre molte elevate superando i 108 milioni Euro confermando quindi una solidità del patrimonio di Gruppo.

Per queste motivazioni il voto di Fratelli d'Italia è favorevole.

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Grazie alla Consigliera Bugatti. Se ci sono ulteriori interventi, ma mi pare di capire di no. Quindi, possiamo chiudere la discussione sul punto 3 al nostro Ordine del giorno e procedere con le votazioni.

Chi è favorevole? Chi si astiene? Non c'è nessun contrario. Quindi, favorevole la Maggioranza e si astiene l'Opposizione. Il punto è approvato.

Votazione punto n. 3 Delibera n. 40 del 29/09/2025: favorevoli n. 10, contrari n. 0, astenuti n. 5 (V. Gobbi, M. Allegretti, E. Ghidini, S. Gabanetti, F. Panada).

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: C'è anche l'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole? E a questi unanimi favorevoli.

Votazione immediata eseguibilità punto n. 3: unanimi favorevoli n. 15.

PUNTO 4 ALL'O.d.G.: VARIAZIONE N. 9 AL BILANCIO DI PREVISIONE 2025-2027 CON APPLICAZIONE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE 2024. DICHIARAZIONE DI IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ.
(Delibera n. 41 del 29/09/2025)

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Passiamo ora al punto 4 del nostro Ordine del Giorno, che è la: "Variazione numero 9 al bilancio di previsione" che è sempre di competenza del nostro Sindaco.

Facchini Josehf, Sindaco: Rieccomi. Grazie nuovamente Presidente. Chiedo venia, prima dovevo assolutamente già al punto precedente salutare e ringraziare della sua presenza il nuovo Comandante, Paolo Redolfi che, il dottor Paolo Redolfi che ci teneva anche ad essere qui presente questa sera per conoscere anche tutto il Consiglio Comunale. Chiedo venia.

Così come, piccola premessa, mi fa anche molto piacere che si stiano quasi tutti i Consiglieri appassionando anche alla materia del bilancio che può sembrare magari noiosa, ma in realtà comunque capiscono bene, anche Allegretti già lo sa, quanto i numeri invece possano guidare poi tutto il resto e l'Amministrazione. Quindi, grazie per i vostri interventi e sono davvero contento che possa appassionarvi anche una materia che può sembrare magari in prima battuta un po' noiosa.

Variazione di bilancio che è un po' più carina e divertente magari del consolidato di Gruppo, una variazione anche in questo caso come le precedenti piuttosto importante, questa è la variazione numero 9, una variazione che vede nella sua totalità un investimento, una applicazione dell'avanzo di amministrazione del 2024 per un importo complessivo di circa 760.000,00 Euro e andiamo a vedere un po' insieme che voci o che Capitoli riguardano questa variazione.

Con questa delibera, quindi, è intenzione dell'Amministrazione provvedere con questa variazione ad applicare come ho anzidetto parte dell'avanzo per un importo complessivo di 760.000,00 Euro dei quali 9.650,00 come parte accantonata, quasi 17.000,00 Euro come quota vincolata per l'estinzione anticipata dei mutui e prestiti e ben 734.000,00 Euro invece come quota parte dell'avanzo disponibile. Tutto questo sull'esercizio finanziario 2025 e del bilancio di previsione 2025-2027. Il cuore quindi della variazione è dato dalla quota di quell'avanzo disponibile che cuba 734.000,00 Euro e viene destinata come segue. 17.000,00 Euro circa per spese correnti una tantum relative a incarichi per prestazioni, servizi tecnici correlate ad investimenti. 23.500,00 Euro o quasi per il finanziamento dell'ampliamento dell'impianto di video sorveglianza, quota parte a carico del Comune, oltre a un finanziamento di Regione Lombardia di 16.500,00 Euro. E qui devo fare un ulteriore ringraziamento perché con questo progetto che riguarda nella fattispecie poi l'installazione di telecamere nella nostra piazza Portegaia che attualmente è sprovvista, andremo ad installare quattro telecamere di videosorveglianza su questa piazza, abbiamo partecipato al bando di Regione Lombardia dove inizialmente eravamo stati ammessi ma non finanziati per mancanza di fondi, per esaurimenti di fondi. Grazie all'interessamento, in assestamento di bilancio del Gruppo della Lega e su consiglio del nostro Consigliere Floriano Massardi, con un Ordine del Giorno presentato hanno poi ottenuto il finanziamento per scorrere tutta la graduatoria, di tutti quei Comuni che erano stati ammessi e non finanziati, sulla totale copertura di partecipazione a quel bando e ci ha visto anche a noi, assegnare quindi risorse per 16.500,00 Euro.

Questo ulteriore passo in avanti fa sempre parte dell'originario progetto che facemmo all'inizio del primo mandato che cubava qualcosa come 450.000,00 Euro e come avevamo promesso già allora step by step o passo dopo passo quando riusciamo a trovare dei finanziamenti, a volte li abbiamo trovati anche per la totalità del progetto oppure comunque cofinanziati come in questo caso, proseguiamo nel nostro cammino per portare a termine quella copertura sulla sicurezza che avevamo stabilito già qualche anno fa e che ha visto comunque già l'installazione di diverse telecamere in alcuni parchi, in alcune scuole così come anche le fototrappole in alcune isole e già in questa circostanza, andremo come già detto di installare l'impianto di videosorveglianza in piazza Portegaia. Una nota magari informativa sempre su questo Capitolo, da quando siamo arrivati ad amministrare il Comune di Lumezzane l'installazione delle telecamere è raddoppiata rispetto a quelle che avevamo trovato, adesso siamo all'incirca vicino a una cinquantina di telecamere installate, sette delle quali sono installate ai varchi della nostra città, che è totalmente monitorata anche con la lettura delle targhe, che è stata molto utile in alcune occasioni alle Forze dell'Ordine per individuare anche qualche malintenzionato o comunque anche qualche auto che era stata rubata oltre ad avere anche provveduto alla realizzazione di un nuovo Comando di Polizia Locale, ma soprattutto a una centrale operativa totalmente nuova, che è stato l'inizio che ha permesso poi l'installazione di tutte queste telecamere sul nostro territorio.

Tornando invece alla delibera, 30.000,00 Euro vengono stanziati per interventi di manutenzione straordinaria di aree verdi, che sono da destinare in spesa alla Missione 9, sviluppo sostenibile, tutela del territorio e dell'ambiente. 300.000,00 Euro invece andiamo a coprire quegli asfalti che nel previsionale avevamo previsto già di 300.000,00, se vi ricordate in una variazione precedente con un avanzo, ne avevamo stanziato 600.000,00 oggi andiamo a coprire, sempre con l'avanzo disponibile anche i 300.000,00 che avevamo già

previsto come opzionali sull'appalto che qualche giorno fa ha visto la prima parte terminarsi e quindi 600.000,00 proseguiremo poi dopo con questa variazione per gli ulteriori 300.000,00 a copertura di tutti i 900.000,00 Euro che abbiamo previsto, ma ci sarà poi anche la delibera successiva che vede esclusivamente la modifica del Piano triennale delle opere che riguarda questa partita. Mentre l'ultima voce consistente sono 360.000,00 Euro circa per l'estinzione anticipata di mutui e prestiti. Anche qui una bella operazione virtuosa che vedremo poi nel dettaglio nel prossimo Consiglio Comunale dove ci sarà proprio la delibera per l'estinzione di questi prestiti, quindi non vi anticipo molto questa sera. Questa sera andremo solo a stanziare, a coprire il Capitolo di riferimento per poi procedere nel prossimo Consiglio Comunale a presentare la delibera per l'estinzione di questi mutui, ma vedrete che sotto diversi punti di vista è davvero una operazione virtuosa.

Sempre oggetto della delibera e di altre voci, riguardano invece l'introito per concessioni cimiteriali che vengono incrementati di 30.000,00 Euro all'entrata del Titolo IV, entrata in conto capitale e vengono destinati in spesa a interventi per i cimiteri alla Missione 12, diritti sociali, politiche sociali e famiglia. Il Comune di Lumezzane anche qui altre due entrate straordinarie, la prima riguarda una entrata da parte della Comunità Montana, quindi un contributo anche in questo caso a fondo perduto per i lavori di manutenzione straordinaria di alcuni immobili di proprietà comunale, che attualmente vengono utilizzati come housing sociale e quindi vengono stanziati in entrata un importo di 39.000,00 Euro al Titolo IV, entrate in conto capitale. E sempre invece per quanto riguarda l'altra partita la troviamo più avanti, vado in ordine con la delibera, la stavo già anticipando, c'è anche un risultato interessante sulla contabilità per maggiori accertamenti 30.000,00 Euro da violazione IMU, maggiori accertamenti per 7.500,00 Euro da violazioni TASI e maggiori accertamenti per 15.000,00 Euro da violazioni TARI, che a seguito quindi delle emissioni a ruolo della TARI si registra un incremento dell'accertamento contabile in entrata per, a tale voce per circa 60.000,00 Euro e quindi si va ad incrementare quell'importo l'entrata al Titolo I, entrate correnti di natura tributaria, contributiva e perequativa.

Il Comune di Lumezzane come stavo anticipando risulta anche assegnatario dell'importo di quasi, no di 31.400,00 Euro da destinare al potenziamento delle funzioni relative all'assistenza per l'autonomia e la comunicazione personale degli alunni con disabilità fisica o sensoriali. Pertanto, anche in questo caso andiamo a registrare l'incremento di quell'importo all'Entrata 2, trasferimenti correnti che sono quelli che arrivano dall'Amministrazione Centrale, dal Governo e in spesa invece va a stanziare alla Missione 4, istruzione, diritto allo studio. Si prevede anche un incremento di 50.000,00 Euro, degli accertamenti per sanzioni amministrative al Codice della Strada sulla base dell'andamento attuale di tali proventi, per cui anche in questo caso si va ad inserire la partita con importo in entrata al Titolo III, entrate extra tributarie mentre in spesa, come abbiamo visto anche in una precedente, variazione poco rimane, da un incasso diciamo di questo tipo perché ha dei vincoli poi di destinazione e in questo caso ben 22.000,00 Euro devono essere destinati al fondo crediti di dubbia esigibilità di cui alla Missione 20, mentre la restante quota di 14.000,00 a sua volta vincolata per il 50% alle finalità dell'articolo 208 del Codice della Strada e per la parte rimanente di 14.000,00 in quel caso invece alla necessità correnti di bilancio. Quindi, su 50.000,00 utilizzabili poi effettivamente ne rimangono 14.000,00 Euro.

Si è anche riscontrato un risparmio sulle spese del personale, perché ci sono delle assunzioni che sono state posticipate rispetto magari alle previsioni e abbiamo ritenuto anche di introdurre e di destinare al Welfare per i dipendenti una cifra di 40.000,00 Euro utilizzando anche, come avevamo promesso in sede di presentazione la piattaforma Tre Cuori, mi ricordo che in quella occasione qualcuno aveva chiesto se anche il Comune poteva aderire poi a questa iniziativa, inizialmente non era prevista, adesso che con l'articolo 82 del contratto nazionale delle funzioni locali e soprattutto l'articolo 1 della Legge di bilancio del 2025 e i rispettivi commi, ha dato la possibilità anche per i nostri dipendenti di usufruire di questo Welfare e quindi abbiamo aderito anche noi all'iniziativa dell'Amministrazione che riguardava questa piattaforma, che serve ovviamente sia per incentivare comunque il personale dipendente del Comune di Lumezzane, ma anche un po' a rilanciare l'economia stessa del Comune di Lumezzane, perché ovviamente collegandoci a quella piattaforma, tutti questi 40.000,00 Euro dovranno per forza essere spesi poi all'interno dei locali e dei negozi di Lumezzane. Quindi, abbiamo ottenuto un doppio risultato, in questa occasione ovviamente

si rende anche necessario andare ad adeguare anche gli esercizi finanziari del 2026 e del 2027, sempre per questa partita, ma soprattutto per provvedere a tre nuove assunzioni e alla sostituzione di personale che ci sarà nel 2026 e le tre nuove assunzioni, dovrebbero essere se non ricordo male, queste sono nuove oltre alla sostituzione del personale, quindi in più, un'Agente di Polizia Locale, uno amministrativo e un operaio. Okay, mi ricordo bene.

Anche in questo caso ovviamente è stato acquisito il parere favorevole del Collegio dei Revisori e quindi come in tutte le delibere delle variazioni di bilancio andiamo a chiedere al Consiglio Comunale di richiamare le premesse di approvare le variazioni all'esercizio finanziario 2025, come da risultanze che sono riepilogate nella tabella al punto 2 della delibera.

Di dare atto che per effetto delle variazioni, il bilancio di previsione 2025-2027 riporta gli importi complessivi indicati in tabella e approvare le variazioni d'esercizio finanziario 2026, come da allegato numero 2 che fa parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Di dare atto che per effetto delle variazioni di cui sopra il bilancio di previsione, esercizio finanziario 2026 riporta gli importi che sono presenti nella tabella in delibera, di approvare le variazioni dell'esercizio finanziario anche 2027 in previsione del bilancio 2025-2027 come da allegato numero 3.

Di dare atto che per effetto delle variazioni di cui sopra il bilancio di previsione finanziario 2025-2027 riporta gli importi indicati e al punto numero 8 della delibera, di dare altresì atto che le variazioni disposte risultano adeguatamente motivate e che è stato assicurato il mantenimento del pareggio di bilancio, che risulta mantenuto l'equilibrio economico di bilancio come dal prospetto allegato 4, che risulta garantito il rispetto degli obiettivi di finanza pubblica introdotti dalla legge 207/2004 legge di bilancio 2025, che risulta garantito in via previsionale un fondo di cassa finale non negativo come previsto dal Testo Unico degli Enti Locali e anche dimostrato dal prospetto all'allegato numero 5.

Il presente provvedimento comporta riflessi diretti sulla situazione economica finanziaria patrimoniale dell'Ente, in quanto comporta una modifica agli stanziamenti del bilancio di previsione, come avviene sempre.

Nella dichiarazione di regolarità tecnica del presente provvedimento è stata considerata la competenza dell'Organo a cui l'approvazione in proposta e sottoposta, il contenuto del presente provvedimento costituisce modificazioni e integrazione del DUP 2025-2027 per le modifiche sopra evidenziate.

Di demandare anche in questo caso al Servizio Bilancio e Ragioneria tutti i coordinamenti conseguenti l'approvazione del presente atto e dare atto che il presente provvedimento sarà pubblicato nella sezione dedicata ai bilanci dell'Amministrazione trasparente e anche per questo punto di proporre l'immediata eseguibilità alla presente delibera. Grazie.

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Grazie, Sindaco. Vengo quindi ai Consiglieri e chiedo se sul punto ci sono interventi e vedo il Capogruppo Ghidini. Prego.

Ghidini Elena (Gruppo Civica per Lumezzane): Grazie, Presidente. Buona sera a tutti. Non farò domande sul discorso mutui, il Sindaco mi ha detto che ce li spiegherà nel prossimo Consiglio Comunale, quindi attenderò in merito.

Volevo solo fare un'altra domanda, i 39.000,00 Euro sull'housing sociale se mi poteva dire su quali casette poi verranno investiti questi fondi, o lui o l'Assessore Gnutti o l'Assessore Bugatti, chi preferisce.

(Segue intervento fuori microfono)

Va bene. Grazie.

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Assessore Gnutti, prego.

Gnutti Claudio, Assessore: Sono praticamente le case che ci sono su in zona industriale, via Ruca, sopra la zona dove c'è il parcheggio dismesso e l'accordo che è con il GAL per i 39.000,00 Euro un intervento per andare a sistemare i bagni dei due appartamenti che erano ridotti, erano in pessime condizioni.

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Perfetto, se ci sono altri interventi. C'è una aggiunta? non ho capito.
(Segue intervento fuori microfono)
Il PNRR GAL, okay, così lo abbiamo detto al microfono e resta agli atti. Se qualcun altro desidera intervenire e vedo Capogruppo Manzella, prego.

Manzella Edgar (Gruppo Lega Salvini Premier): Grazie. Buona sera a tutti. Allora oggi presentiamo una variazione al bilancio di previsione che utilizza una quota dell'avanzo di amministrazione, si tratta di una scelta importante che ci permette di intervenire con equilibrio su più fronti garantendo continuità e concretezza all'azione amministrativa. Questa variazione valorizza diverse priorità, l'ampliamento dell'impianto di videosorveglianza per rafforzare la sicurezza urbana, interventi di manutenzione straordinaria delle aree verdi con attenzione alla qualità ambientale, un piano di asfaltatura ulteriori indispensabili per migliorare la viabilità cittadina, l'estinzione anticipata di mutui, che alleggerisce il peso finanziario futuro del Comune.

Parallelamente troviamo risorse aggiuntive per i cimiteri, per interventi su alloggi sociali e per il potenziamento dei servizi agli alunni con disabilità. Sono previsti inoltre adeguamenti derivanti da maggiori entrate tributarie e sanzioni destinati sia al fondo crediti che a nuove necessità correnti.

Infine segnalo la scelta di destinare risparmi sul personale a iniziative di Welfare aziendale con ricadute positive sia sui dipendenti comunali, sia sul tessuto economico locale è quindi una manovra che tiene insieme rigore, investimenti e attenzione al personale con l'obiettivo di rafforzare i servizi e la vivibilità della nostra comunità. Grazie. E con questo voto annuncio il sì della Lega, ecco.

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Grazie, Capogruppo Manzella. Mi sembra di vedere cenni di no da entrambe le parti, quindi possiamo... Non possiamo, perché il Capogruppo Versace in fotofinish. Prego.

Versace Marco (Gruppo Forza Italia): Devo intervenire. Allora, grazie Presidente. Allora intervento per esprimere il nostro voto favorevole alla proposta di variazione numero 9 al bilancio di previsione che oggi siamo chiamati ad approvare. In questa variazione andiamo ad applicare ulteriori 760.000,00 Euro che vengono destinati ad interventi puntuali, concreti e utili per la nostra Comunità.

Voglio ricordare alcune delle voci principali, circa 23.000,00 Euro per l'ampliamento dell'impianto di videosorveglianza cofinanziato con Regione Lombardia, che va nella direzione di garantire più sicurezza ai nostri cittadini, 30.000,00 Euro per la manutenzione straordinaria delle aree verdi, un segnale di attenzione al decoro urbano e all'ambiente, mentre 100.000,00 Euro per nuove asfaltature delle strade comunali, un intervento concreto che i cittadini attendono per migliorare la qualità della viabilità, oltre 360.000,00 Euro per l'estinzione anticipata di mutui e prestiti, scelta che testimonia la volontà di ridurre l'indebitamento e di liberare risorse future e 30.000,00 Euro destinate al sostegno scolastico per gli alunni con disabilità, segno concreto di attenzione verso le famiglie.

Questa variazione non solo rispetta il pareggio di bilancio e gli obiettivi di finanza pubblica, ma dimostra anche una capacità di programmazione attenta alle esigenze quotidiane dei cittadini e allo stesso tempo riduce i debiti e investe in manutenzioni e servizi.

Per tutte queste ragioni confermo il nostro voto a favore convinti che sia un passo positivo per la comunità e un segnale di buona amministrazione e responsabilità nell'uso delle risorse pubbliche. Grazie.

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Grazie, Capogruppo Versace. Rewind... invece no. Consigliere Bugatti, prego.

Bugatti Sara (Gruppo Fratelli d'Italia): Grazie, Presidente. Oggi siamo chiamati a discutere e ad approvare la variazione di bilancio numero 9, del bilancio di previsione 2025-2027 che non è un mero adempimento tecnico, ma è la traduzione in atti concreti di una virtuosa politica finanziaria resa possibile grazie all'applicazione di una parte consistente dell'avanzo

di amministrazione 2024, parliamo circa di oltre 2 milioni di Euro, di cui l'Amministrazione si appresta ad applicare una ulteriore quota di 761.000,00 Euro circa per finanziare nuove impellenti esigenze.

Questo dato in primis certifica il mantenimento degli equilibri generali di bilancio e la nostra capacità di generare risparmio e risorse proprie. I fondi che stiamo per andare a sbloccare sono destinati a tre ambiti strategici, investimenti per il territorio, stabilità finanziaria e Welfare sociale, investimenti concreti per la città in particolare, manutenzione stradale assegniamo circa 300.000,00 Euro per ulteriori interventi di asfaltatura, un segnale tangibile di attenzione alla sicurezza e al decoro delle nostre strade comunali, sicurezza e controllo. Finanziamo l'ampliamento del nostro impianto di videosorveglianza con un contributo di oltre 23.000,00 Euro potenziando così la sicurezza urbana. Decoro urbano e sociale, non dimentichiamo il tessuto sociale ambientale stanziando circa 30.000,00 Euro per la manutenzione straordinaria di aree verdi e 39.000,00 per i lavori su immobili comunali adibiti ad housing sociali grazie all'accordo con Comunità Montana.

Questa variazione non si ferma solamente agli investimenti materiali, stiamo utilizzando la liquidità disponibile anche per migliorare la nostra posizione debitoria e di sostenibilità della comunità. Con l'estinzione anticipata dei mutui destiniamo circa 363.000,00 Euro all'estinzione appunto anticipata di mutui e prestiti. Questa mossa riduce il nostro onere finanziario futuro e libera risorse vincolate per i prossimi bilanci.

Welfare e commercio locale, infine dimostriamo attenzione per i nostri dipendenti e per il tessuto economico grazie ai risparmi sulla spesa del personale che sono dati dalle assunzioni posticipare rispetto alle previsioni, destiniamo 40.000,00 Euro al Welfare aziendale da realizzare con l'utilizzo della piattaforma Tre Cuori per buoni spesa utilizzabili nei negozi locali. Quindi, una sinergia virtuosa che unisce il benessere dei lavoratori al rilancio della nostra economia di Lumezzane.

In conclusione, questa variazione è il documento che certifica la nostra capacità di gestire, investire con rigore e di programmare con efficacia.

Per tutte queste ragioni che puntano al bene comune e allo sviluppo del nostro territorio, il voto di Fratelli d'Italia sarà favorevole. Grazie.

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Grazie mille. Se non ci sono ulteriori interventi... Ne abbiamo uno fuori microfono. No, scherzo. Quindi, non ne abbiamo, possiamo chiudere la discussione sul punto 4 dell'Ordine del Giorno e lo mettiamo in votazione.

Chi è favorevole? Chi si astiene? Okay, nessun contrario. Quindi, favorevoli la Maggioranza, si astiene l'Opposizione, il punto passa.

Votazione punto n. 4 Delibera n. 41 del 29/09/2025: favorevoli n. 9, contrari n. 0, astenuti n. 5 (V. Gobbi, M. Allegretti, E. Ghidini, S. Gabanetti, F. Panada).

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Anche per l'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole? E su questi unanimi favorevoli.

Votazione immediata eseguibilità punto n. 4: unanimi favorevoli n. 14.

PUNTO 5 ALL'O.d.G.: VARIAZIONE N. 3 PROGRAMMA TRIENNALE LLPP 2025-2027 ED ELENCO ANNUALE 2025. DICHIARAZIONE DI IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ. (Delibera n. 42 del 29/09/2025)

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Passiamo ora al punto 5 del nostro Ordine del Giorno, che è: "La variazione numero 3 al programma triennale dei lavori pubblici con elenco annuale 2025" di competenza del nostro Vicesindaco Gnutti. Prego.

Gnutti Claudio, Assessore: Grazie, Presidente. Buona sera, ancora. Sarò velocissimo perché lo ha già accennato il Sindaco è semplicemente la variazione numero 3 al programma triennale delle opere pubbliche 2025-2027 perché andiamo ad aggiungere i 300.000,00 Euro per andare ad eseguire gli asfalti opzionali. Nei prossimi giorni, nelle prossime settimane continueranno i lavori per finire l'appalto principale perché ci sono ancora delle vie che devono essere fatte, che bisogna finire per esempio via Moretto in questa parte poi scendendo verso la zona industriale via Nikolajewka, per esempio, e poi stiamo definendo le ultime zone per i 300.000,00 dell'opzionale che siamo andati a deliberare stasera con la variazione di bilancio.

Quindi, si chiede di deliberare quanto espresso prima e di approvare la variazione di bilancio numero 3. Grazie.

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Perfetto. Grazie, Vicesindaco. Vengo ai Consiglieri se ci sono interventi sul punto. Vedevo già calda la mano del Vicepresidente Gabanetti. Prego.

Gabanetti Stefano (Gruppo Partito Democratico): No, solo un chiarimento rapidissimo, era perché Assessore, questi 300.000,00 sono in aggiunta a quelle opere diciamo, opzionali rispetto a prima. Una sollecitazione, di fare attenzione che questi vengano spesi effettivamente perché ci avviamo diciamo, verso la stagione autunnale, invernale, quindi ecco credo che vada incontro, dovrebbero andare in continuità con gli interventi che sono stati fatti. Chiedo solo conferma in questo senso, ecco perché altrimenti rischiamo di arrivare lunghi e magari poi di non riuscire a poterli utilizzare. Ecco solo una conferma in questo senso. Grazie.

Gnutti Claudio, Assessore: Quando verranno a finire il primo lotto da 600.000,00 Euro, andranno in continuità e faranno anche i 300.000,00

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Rapidi e veloci. Benissimo. Torno ai Consiglieri se c'è altro, se ci sono altri interventi? Anche qui mi pare di capire di no con o senza fotofinish. Quindi, siamo a posto sul punto 5 del nostro Ordine del Giorno. Chiudiamo la discussione e mettiamo in votazione.

Chi è favorevole? Chi si astiene? Nessun contrario. La Maggioranza è a favore, la Minoranza si astiene, il punto passa.

Votazione punto n. 5 Delibera n. 42 del 29/09/2025: favorevoli n. 10, contrari n. 0, astenuti n. 5 (V. Gobbi, M. Allegretti, E. Ghidini, S. Gabanetti, F. Panada).

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: C'è l'immediata eseguibilità. Chi è favorevole? E unanimi favorevoli.

Votazione immediata eseguibilità punto n. 5: unanimi favorevoli n. 15.

| |
|--|
| <p>PUNTO 6 ALL'O.d.G.: APPROVAZIONE SCHEMA DI CONVENZIONE PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TESORERIA E DI CASSA COMUNALE PER IL PERIODO 01/01/2026 – 31/12/2030 E INDIVIDUAZIONE DEI PRINCIPI GENERALI A CUI ATTENERSI PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO. DICHIARAZIONE DI IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ. (Delibera n. 43 del 29/09/2025)</p> |
|--|

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Passiamo poi al punto 6 del nostro Ordine del Giorno che è: "L'approvazione dello schema di Convenzione per l'affidamento del servizio di tesoreria e di cassa comunale dal 1° gennaio 2026 fino al 31 dicembre 2030" nuovamente di competenza del nostro Sindaco. Prego.

Facchini Josefh, Sindaco: Allora, il punto numero 6 all'Ordine del Giorno nell'oggetto diciamo, è già riassunto tutta la proposta della delibera e andiamo incontro anche in questo caso direi purtroppo alla scadenza della nostra Convenzione, attualmente questa Convenzione è in corso con Unicredit per la gestione del servizio di tesoreria e di cassa del Comune di Lumezzane, perché, dicevo purtroppo nella premessa, perché dovremmo cioè dobbiamo perché questo è lo schema appunto di Convenzione, fare gli affidamenti e quindi andare a gara e sperare che si presenti qualcuno per la tesoreria del Comune, perché negli ultimi anni è capitato spesso e volentieri in tanti Comuni che la gara è andata deserta e nessuno istituto di credito si è presentato per il servizio di tesoreria, ci auguriamo che qui qualche istituto possa partecipare.

Come dicevo quindi, è necessario avviare tutte le procedure per la definizione di questo rapporto convenzionale che partirà dal 1° gennaio 2026, anche in questo caso ovviamente lo schema è abbastanza standardizzato con Decreti Legislativi e quindi viene preso in toto e presentato sia a Lumezzane come in tutti gli altri Comuni dove hanno la tesoreria quinquennale e in tutti i casi arriva alla scadenza devono presentare questo schema di Convenzione e quindi tutto questo schema dovrà avvenire secondo gli articoli riportati nelle premesse e richiamati nella delibera.

Andiamo oltre a questo schema standardizzato ad aggiungere al bando, alla Convenzione alcune richieste particolari in più che ci sembravano comunque essere utili sia per il servizio del nostro Ente quindi anche per il servizio dei cittadini in generale, che li ritroviamo poi anche nei punti della delibera, quindi parto subito a leggere quelli.

Il primo punto è sempre richiamare tutte le premesse, di approvare lo schema di Convenzione che avete allegato alla delibera come allegato a) che ovviamente è parte integrante sostanziale della delibera stessa, di precisare che lo schema di Convenzione di cui alla presente delibera servirà come base per lo svolgimento della procedura di affidamento del servizio di tesoreria del Comune di Lumezzane per il periodo dal 1° gennaio 2026 al 31/12/2030 nel rispetto di tutte le disposizioni che sono state richiamate in premessa. Mentre come dicevo al punto 4 e 5 troviamo alcuni requisiti che abbiamo voluto inserire per quello schema e che riteniamo necessario sicuramente per svolgere le attività anche dei dipendenti, ma anche per migliorare un po' il servizio poi offerto anche ai cittadini.

E quindi si chiede anche all'interno della delibera di stabilire gli elementi essenziali per l'affidamento del servizio della tesoreria in un corrispettivo per la gestione del servizio che comprenda salvo rimborso spese per bolli postali, operazioni servizi accessori non espressamente previsti dalla Convenzione, tempi e valute dell'effettuazione delle integrazioni, la fornitura e di installazione almeno di cinque postazioni di Pos che è il sistema di pagamento e la durata della Convenzione per anni 5 dal 1° gennaio al 31/12, 1° gennaio 2026 al 31/12/2030. Di approvare anche i criteri generali richiamati in premessa a cui attenersi per la scelta del tesoriere come elementi tecnici, cioè la presenza di sportelli con funzioni di circolarità ad una distanza massima di 15 chilometri dalla sede Municipale del Comune di Lumezzane, che abbia ovviamente la certificazione di qualità, tasso di interesse debitore, la formazione annuale del personale del Comune di Lumezzane a cura e a spesa del tesoriere da effettuarsi presso la sede del Municipio su argomenti che possono riguardare gli strumenti di pagamento e le norme bancarie, gli interessi degli Enti Locali quindi anche formazione del personale da parte del tesoriere e anche elementi economici un corrispettivo annuo omnicomprensivo per la gestione del servizio di autorizzare fin d'ora senza la necessità di ulteriore approvazione consiliare, di eventuale inserimento nel testo della Convenzione allegata, modifiche di dettaglio di carattere descrittivo che si rendano necessari ai fini di una migliore più chiara definizione dei suoi contenuti, di dare atto che il Dirigente del Servizio finanziario provvederà all'adozione degli atti conseguenti per l'espletamento del pubblico incanto e di proporre anche in questo caso l'immediata eseguibilità della presente delibera. Grazie.

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Grazie, Sindaco. Vengo quindi ai Consiglieri per chiedere se ci sono interventi, cosa che non mi pare. Quindi, anche senza fotofinish possiamo chiudere la discussione sul punto 6 dell'Ordine del Giorno e proporre appunto le votazioni.

Chi è favorevole? Unanimi favorevoli.

Votazione punto n. 6 Delibera n. 43 del 29/09/2025: unanimi favorevoli n. 15.

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Poi c'è l'immediata eseguibilità. Anche qui, chi è favorevole? E unanimi favorevoli anche sul punto 6.

Votazione immediata eseguibilità punto n. 6: unanimi favorevoli n. 15.

PUNTO 7 ALL'O.d.G.: COMUNICAZIONE AL CONSIGLIO COMUNALE DELLA DELIBERA DI G.C. N. 108 DEL 09/09/2025: PRELEVAMENTO DAL FONDO DI RISERVA N. 4, ANNO 2025 (ART. 166, COMMA 2 DEL D.LGS 18 AGOSTO 2000, N. 267). (Delibera n. 44 del 29/09/2025)

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Siamo ora al punto 7 del nostro Ordine del Giorno, che appunto prevede una comunicazione e poi quattro interrogazioni. Direi di procedere con la comunicazione e poi nell'ordine abbiamo interrogazioni su viabilità via Antonini, situazione parco Suor Cornelia Bossini, mappatura popolazione anziana a Lumezzane e soppressione auto infermierizzata. Partiamo con l'interrogazione, prego Sindaco.

Facchini Josehf, Sindaco: Perfetto, rieccoci. La comunicazione è semplicemente come spesso avviene alla fine dei nostri Consigli Comunali, un prelevamento dal Fondo di Riserva, in questo caso la numero 4 per l'anno 2025 che vede uno stanziamento sull'esercizio 2026, il responsabile dell'Ufficio del Personale l'ha richiesta e sull'esercizio 2027 di 22.400,00 Euro per andare poi a coprire questi Capitoli in parte spesa, 16.500,00 Euro al Capitolo stipendi ed assegni fissi, 4.500,00 Euro al Capitolo oneri previdenziali ed assistenziali, 1.400,00 IVA a debito su ciascuno ovviamente degli esercizi finanziari, poi per il 2026 e il 2027 del Piano esecutivo di gestione 2025-2027, in quanto si necessita di provvedere con urgenza ad attivare tutte le procedure concorsuali per l'assunzione a partire dall'anno 2026 di un collaboratore amministrativo di cui al Titolo I, spese correnti del bilancio di previsione 2025-2027.

Tutto quanto detto è stato approvato anche con la delibera da parte della Giunta Comunale numero 208 del 9 settembre avente appunto come oggetto il prelevamento dal Fondo di riserva e comunichiamo quindi, secondo l'articolo 166 del Decreto Legislativo 18/2000 anche al Consiglio Comunale l'avvenuto prelevamento da questo Fondo di Riserva e lo abbiamo esposto nel dettaglio. Grazie.

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Grazie, Sindaco per la comunicazione. Dunque, come detto, possiamo iniziare il nostro poker di interrogazioni. La prima nell'Ordine del Giorno era quella presentata dal Gruppo del Partito Democratico e relativa a via Antonini, che, come da Capigruppo, presentava il Vicepresidente Gabanetti. Prego.

PUNTO 7 ALL'O.d.G.: INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE PARTITO DEMOCRATICO IN DATA 25/09/2025, PROT. N. 42190 RELATIVA A: VIABILITÀ VIA ANTONINI. (Delibera n. 45 del 29/09/2025)

Gabanetti Stefano (Gruppo Partito Democratico): Grazie, Presidente. Ecco prima di... buona sera a tutti. Come ci siamo detti prima in Consiglio, prima di dare lettura dell'interrogazione vorrei fare una premessa che ritengo necessaria per tutti i Consiglieri per

una migliore comprensione del documento che poi leggerò, perché vi era un punto che era stato sollevato dal Sindaco nella riunione dei Capigruppo di giovedì scorso e in tale occasione il Sindaco si dichiarava stupito del fatto che avessimo ripresentato in Consiglio questa interrogazione dopo averla inviata in forma scritta il 23 giugno, visto che era stata inviata una risposta in merito in data 1° settembre. A mia volta mi sono stupito perché non mi risultava di averla ricevuta, altrimenti non avremmo di certo ripresentata in Consiglio, a meno di una necessità di ulteriori chiarimenti o approfondimenti sul tema.

Avevo promesso di controllare, così ho fatto il giorno dopo, non sono un esperto informatico, non ne conosco i motivi, ma la mail in questione era finita nella cartella di archiviazione in modo automatico, l'ho quindi ripresa ma comunque non era possibile aprire il file legato alla risposta, presumo perché così mi hanno detto, firmato digitalmente e io non avevo il programma informatico necessario. Ho quindi contattato immediatamente sia il Segretario, la Segretaria prima telefonicamente e poi via mail e successivamente poi mi sono anche confrontato con la Segreteria parlando con Nicola Savinelli, che potranno entrambi confermarlo, chiedendo la cortesia di rimandarmi il documento, ma questa volta in un formato scaricabile e leggibile, pochi minuti dopo l'ho ricevuto e ho potuto prenderne visione, pertanto la premessa contenuta nell'interrogazione è parzialmente e poi nella mia replica spiegherò il perché, superato da quanto testé spiegato. Darò comunque lettura dell'interrogazione così come era stata presentata. Grazie.

Allora, interrogazione ai sensi del vigente Regolamento Comunale, parte seconda, 1) i Consiglieri Comunali, Capigruppo Consiliari, articolo 13 diritto e iniziative dei Consiglieri.

Oggetto: interrogazione viabilità via Antonini.

I sottoscritti Consiglieri del PD, Partito Democratico, premesso che secondo la normativa nazionale Regolamento Comunale vigenti, l'Amministrazione ha tempo 30 giorni dalla presentazione dell'interrogazione scritta per formulare una risposta. Poiché sono trascorsi oltre 90 giorni dall'interrogazione scritta presentata dai Consiglieri firmatari in data 23 giugno 2025 e protocollata dagli uffici competenti lo stesso giorno, visto che nonostante i due successivi solleciti inviati in data 28/7/2025 e 1° settembre 2025 come si evince dal documento allegato alla presente interrogazione, alla data odierna nessuna risposta è pervenuta agli scriventi.

Tanto premesso, si chiede al Sindaco il motivo di tale ritardo e quindi questo fa riferimento alla premessa che dicevo prima, e per ottenere l'oggetto dell'interpellanza da mesi sul tratto stradale che conduce da Lumezzane a Sarezzo e via Antonini si creano lunghe code di veicoli sia nelle ore di punta, ma non solo, tali da comportare tempi di transito da via Brescia alla via del Comune di Sarezzo, anche di 15-30 minuti per percorrere tale tratto.

Se è consapevole di tale situazione, in caso positivo se questa situazione sia in qualche modo stata esaminata e monitorata.

Se tale situazione fosse attribuita anche parzialmente alla temporizzazione del semaforo di Sarezzo o ad altri fattori.

Se in tal caso si è già intervenuti presso il Comune di Sarezzo per trovare rapidamente una soluzione.

In caso contrario o in alternativa se si sono già pensate a delle soluzioni, anche considerando l'avvenuta ripresa l'attività lavorativa dopo il periodo di ferie e della riapertura delle scuole e il probabile aumento dei flussi di traffico dovuti ai lavori per la realizzazione del nuovo svincolo autostradale.

Si chiede che la presente interrogazione sia discusso nel consiglio odierno. Grazie.

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Grazie, al Vicepresidente Gabanetti. Sindaco, prego per la risposta.

Facchini Josehf, Sindaco: Aggiungo, oltre all'introduzione del Capogruppo Gabanetti che la risposta era stata formulata come data presente anche il 1° di agosto 2025 e come abbiamo accennato anche all'inizio del Consiglio Comunale, c'era anche una situazione vacante di Comandante della Polizia Locale e quindi, visto che comunque l'interrogazione scritta in quel caso riguardava un po' anche la viabilità, era opportuno anche che mi confrontassi poi con il Comandante che entrava a ruolo da lì a poco e così poi è stato, però la risposta redatta portava la data del 1° di agosto.

Vado punto per punto, domanda per domanda. È consapevole della situazione. Direi ovviamente sì, faccio quella strada più volte tutti i giorni anche lavorativamente visto che la mia sede di lavoro e non ho mai smesso un giorno anche di lavorare a Gardone Val Trompia, ma anche poi durante varie fasi del giorno e ore del giorno, la frequento e purtroppo siamo tutti consapevoli di questa situazione.

In caso positivo, se questa situazione sia in qualche modo stata esaminata e monitorata e se tale situazione possa essere attribuita anche parzialmente alla temporizzazione del semaforo. Il problema principale è sempre quello, tra l'altro in quel mese subito, ma come facciamo spesso e volentieri sia io ma anche il Vicesindaco, visto che anche lui ha il sito della sua azienda in quel di Concesio e quella strada la fa anche più volte di me al giorno per andare e tornare dalla nostra città, contattiamo immediatamente e devo dire che sono sempre abbastanza disponibili gli amministratori di Sarezzo, e in quel caso come avevo riportato anche sulla risposta all'interrogazione, ci attivammo immediatamente richiedendo riscontro all'Amministrazione di Sarezzo e in quel caso il problema era collegato al mal funzionamento di un cavidotto dell'impianto semaforico posto all'intersezione crocevia semaforizzata di via Antonini e Strada Provinciale 345, nella fattispecie quel mal funzionamento di quel cavidotto aveva disinserito, come a volte accade anche in altre occasioni la sincronizzazione dei semafori e per una risoluzione immediata la Società Elettrica di riferimento interveniva momentaneamente tamponando il problema, ma senza poter riuscire poi ad allineare gli impianti semaforici. Vista la programmazione dei lavori veniva espressamente richiesto di porre il semaforo, per intenderci quello del Manhattan di via Antonini con l'intersezione di via Turati in modalità lampeggiante, e la nostra proposta come in altre occasioni fu accolta e quindi si andò poi a migliorare anche la situazione traffico sulla via Antonini.

Se si è intervenuti presso il Comune di Sarezzo per trovare rapidamente una soluzione. All'epoca rispondevo che l'attesa della risposta anche all'interrogazione, mi riferisco sempre al 1° di agosto e non al 1° di settembre, è dovuta al riscontro definitivo che volevo avere anche dagli Uffici Tecnici dell'Amministrazione di Sarezzo, che confermassero poi il ripristino dell'impianto semaforico e soprattutto la relativa sincronizzazione che venne eseguita al 31 luglio del 2025 a cura appunto della Società elettrica incaricata.

In alternativa se si sono già pensate soluzioni anche considerando il futuro probabile aumento dei flussi di traffico dovuti ai lavori per la realizzazione del nuovo svincolo autostradale. Direi che il nuovo svincolo autostradale è già una soluzione, però le rotatorie del Comune di Sarezzo individuate come opere complementari all'opera pubblica stradale non sono ancora oggetto vero è proprio del progetto da parte degli Enti interessati, pertanto è un po' precoce anticipare delle risposte senza un progetto depositato e condiviso, però posso già dire che per esempio visto che facciamo per fortuna un Tavolo Tecnico dell'aggiornamento dello stato di avanzamento lavori delle infrastrutture del raccordo autostradale, proprio la rotonda per definirla meglio e farvi capire tra il confine di Sarezzo e Cogozzo dove c'è lì adesso dove c'è lì adesso l'impianto semaforico, esiste già un progetto che è un progetto esecutivo semi-definitivo che è già stato autorizzato anche da tutti gli Enti e da tutti i Comuni interessati e che tra l'altro dovrebbe anche ricevere diciamo così, una sorta di ratifica proprio anche nel prossimo Tavolo Tecnico di monitoraggio delle infrastrutture della Val Trompia e del raccordo autostradale che è previsto per il prossimo 8 di ottobre. Anche in quella occasione diversi Tavoli si sono fatti, esistono verbali e anche lì cerchiamo in tutti i modi di trovare insieme ai Comuni interessati a una soluzione e sicuramente questa è una che può andare incontro anche alle esigenze di tutta la Val Trompia, ma anche di Lumezzane, sicuramente quella che ci interessa di più e anche quella è prevista come opera complementare, è la rotonda di crocevia e in questo caso anche qui diciamo, una prima forma di progetto esiste, in questo caso ci sta lavorando addirittura il Comune di Sarezzo ovviamente in collaborazione anche con ANAS e Salc, l'Azienda che sta realizzando il raccordo autostradale, ovviamente dobbiamo andare in tutte e due i casi, ma soprattutto nella rotonda di crocevia, secondo me procedere con molta, molta attenzione anche perché l'inserimento di una rotonda lì comporterebbe sicuramente una viabilità e un traffico direi sopra qualsiasi previsione o analisi. Ecco, perché, secondo me, ma comunque è un parere un po' diffuso anche di tutti gli attori che siedono al Tavolo Tecnico, è quella quantomeno di attendere ovviamente il raccordo autostradale affinché poi ci sia soprattutto

per Lumezzane almeno una ulteriore uscita nel frattempo che realizzano poi anche la rotonda del crocevia di Sarezzo.

In chiusura di tutte queste considerazioni sopra descritte, ritengo anche sottolineare al Capogruppo Gabanetti, essendo anche Assessore ai Lavori Pubblici che è al corrente anzi, a una totale conoscenza dei problemi correlati al crocevia di cui non sono ovviamente io a dirlo, ma c'è anche testimonianza scritta, visto che quando ricoprì la carica di Assessore ai Lavori pubblici più o meno vennero presentati, ne ho preso solo alcune ad esempio, interpellanze molto simili a quelle di questa sera, dove anche allora vennero presentate le due che ho preso dalla Lista Civica Continuità per Lumezzane e anche lì si chiedeva all'Amministrazione Zani e quindi anche faceva parte anche l'Assessore Gabanetti. Se l'Amministrazione è intervenuta è con che tipo di attività, se vi sono delle rilevazioni oggettive o semplici dichiarazioni circa il rispetto della precedente temporizzazione. Se permane l'attuale situazione, quale sia l'intenzione dell'Amministrazione in ordine all'unica arteria che consenta a Lumezzane di recarsi a Brescia e siamo in data 20 settembre 2017. Poi ce ne è una del 17 febbraio 2017, le domande erano sempre le stesse, il problema era sempre lo stesso.

Chiudo ricordando che all'epoca parlammo, qualche parte politica era molto scettica sulla realizzazione dell'autostrada, ci sono alcune dichiarazioni soprattutto da parte del Partito Democratico, un esponente Consigliere di allora diceva, per quanto riguarda l'autostrada sinceramente spero di riuscire ad arrivarci sano a vederla e un augurio lo faccio a tutti i Consiglieri e a tutta la Giunta e anche a tutti i cittadini. Grazie. Questo era il 2017. Un Consigliere di allora, Facchini Joseph del Gruppo della Lega diceva, invitava il Sindaco a bussare a tutte le porte delle istituzioni affinché potessero cominciare i lavori e sciogliere gli ultimi cavilli, a quanto pare, per l'opera dell'autostrada con qualunque mezzo e qualunque forma possibile, anche alla faccia dicevo allora di chi dice che non serve più questa autostrada, direi in conclusione che qualcuno ha bussato in maniera più forte e qualcuno ha bussato poco o nulla. Grazie.

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Grazie. se qualcuno... perfetto, non serve neanche dirlo. Prego, Vicepresidente. Funziona? Solo per la replica.

Gabanetti Stefano (Gruppo Partito Democratico): Ringrazio il Sindaco che ha integrato con alcune informazioni supplementari quella che era la risposta del protocollo.

Volevo tornare un attimo come dicevo all'inizio del mio intervento e spiego perché dicevo la questione relativa ai tempi di risposta, ha avuto una risposta parziale e al di là del disguido della trasmissione del documento volevo spiegare però due aspetti. Il primo che il Sindaco ha sì dato la sua risposta in data 1 agosto, ma la stessa è rimasta poi ferma negli uffici, non ne conosco le ragioni, fino al 1° settembre, comunque, oltre i 30 giorni soliti, poi per carità capisco che, come è capitato il disguido tecnico, possa capitare anche questo, però siamo andati oltre quelli che erano i tempi. Non ho, è solo per sottolineare questo aspetto.

Il secondo è anche un suggerimento che diamo è, come è capitato a noi forse sarebbe buona cosa assicurarsi che quando le risposte vengono inviate, specialmente quando ci sono degli allegati, vengano fatti con dei formati diciamo, i più comuni possibili, quindi quelli più facilmente scaricabili e leggibili, perché non tutti anche i cittadini dispongono di sistemi informatici avanzati, se le cose non sono cambiate, ma perché dico questo, perché se le cose non sono cambiate, ma lo aveva confermato anche l'Assessore Gnutti negli ultimi Consigli Comunali, ricordo che appunto quando ero in Amministrazione quotidianamente giungevano moltissime richieste da parte dei cittadini, spiegazioni, segnalazioni all'URP o agli uffici preposti e quindi era per questo anche che tra i destinatari della lettera avevo messo, dell'interrogazione, avevo messo anche la Segretaria perché chiedevo una sensibilizzazione agli uffici in questo senso. Quindi, se è possibile verificare che i documenti che vengono inviati siano, se sono firmati digitalmente, anche magari in un formato pdf o altri formati diciamo, più facilmente scaricabili e leggibili.

Ecco, sul tema specifico sottolineo alcune cose. La prima, che il problema contingente legato al mal funzionamento del cavidotto era di due mesi fa, quindi prima del periodo di vacanze, oggi purtroppo la situazione credo che sia sotto gli occhi di tutti, è nettamente peggiorata anche credo e come temevamo, come già segnalavamo appunto nell'interrogazione scritta

del 23 giugno, anche perché sono riprese appieno le attività lavorative e sono riprese le scuole. Quindi, pertanto il nostro scopo, della nostra interrogazione originaria era quella diciamo, di chiedere al Sindaco di farsi portavoce presso il Comune di Sarezzo per trovare rapidamente delle soluzioni che definisco tampone, possiamo dire così, in attesa di possibili opere complementari che a oggi seguiranno il loro corso, ma che oggi sono, diciamo ancora si prospettano certi in tempi brevi. Per esempio, questa è una situazione che ci hanno fatto, da verificare, che rispetto a quanto avveniva negli anni passati nelle immediate vicinanze del crocevia di Sarezzo, oggi le vetture hanno tendenza a disporsi in una sola fila, quindi, mentre prima erano su due file. Quindi, chi gira verso Brescia chiaramente i tempi diciamo di percorrenza in questo tratto sono molto più lunghi.

Quindi, io dico al Sindaco. È possibile chiedere al Comune di Sarezzo una revisione, magari una verifica della segnaletica orizzontale per poter facilitare il deflusso del traffico? E l'altra cosa, un altro suggerimento, si potrebbe anche chiedere di rivedere magari la temporizzazione, la sincronizzazione del semaforo stesso soprattutto per chi scende da Lumezzane, non ci sono solo cittadini lumezzanesi o coloro che abitano a Villa Concesio, eccetera e sinceramente, mi si rivolgono in maniera abbastanza arrabbiata, per usare così un termine non particolare ecco, però ecco credo che fossero, possono essere dei suggerimenti. Quindi, ci auguriamo che questa iniziativa possa essere un'arma in più per il Sindaco, per essere diciamo, per sollecitare nuovamente l'Amministrazione di Sarezzo su questo tema e credo che possa avere accolto diciamo, l'aspetto propositivo della nostra interrogazione.

Un'ultima cosa, la ringrazio che mi dia tutta questa fiducia della totale conoscenza del tema, ma è anche vero che da quando ho iniziato a fare l'Assessore sono passati 11 anni, da quando ho finito sono passati altri 6 se non di più. Quindi, di acqua sotto i ponti ne è passata, sono state fatte anche evoluzioni progettuali, eccetera. Quindi, ecco è per quello che ci siamo, l'avevamo fatta appunto in forma scritta perché attendevamo una risposta scritta, che poi per il disguido che c'è stato non è pervenuta o comunque abbiamo avuto difficoltà a poterla avere, quindi è per quello che poi l'abbiamo ripresentata in Consiglio. Grazie.

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Ecco, grazie a tutti. Prima di procedere con la prossima interrogazione, io non entro nel dibattito, perché da Presidente non posso, faccio solo una battuta, più traffico c'è, bene o male la gente quantomeno capisce che l'autostrada è e resta necessaria per la vita della valle. Questa è una battuta che apro e chiudo parentesi, perché almeno anche chi non è ancora convinto bene o male si convincerà.

Passiamo alla prossima interrogazione che è sempre il Gruppo del Partito Democratico e da diciamo, appunti, presenta sempre Gabanetti, stavolta è rivolta al Vicesindaco Gnutti, però. Gabanetti, prego.

| |
|---|
| <p>PUNTO 7 ALL'O.d.G.: INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE PARTITO DEMOCRATICO IN DATA 25/09/2025, PROT. N. 42191 RELATIVA A: SITUAZIONE PARCO SUOR CORNELIA BOSSINI. (Delibera n. 46 del 29/09/2025)</p> |
|---|

Gabanetti Stefano (Gruppo Partito Democratico): Grazie, Presidente. Faccio una breve parentesi sono totalmente d'accordo con lei sulla questione autostradale, io sono tra i fautori che del raccordo stradale, forse andava fatto probabilmente 50-60 anni fa, ma è ancora attuale adesso e bisogna farlo, serve a noi e serve alle nostre imprese, su questo guardi sfonda una porta aperta.

Vado a leggere l'interrogazione. Parto dall'oggetto: interrogazione sulla situazione parco Suor Cornelia Bossini. I sottoscritti Consiglieri del PD, Partito Democratico.

Premesso che in data 23/06 a nome del nostro Gruppo Consiliare avevamo inviato una osservazione all'URP e Ufficio Ambiente, che la parte finale della palizzata nella zona superiore era danneggiata allegando relative fotografie.

Visto la risposta dell'Ufficio Ambiente del 25 giugno 2025 nella quale si comunicava che secondo l'Ufficio Manutenzioni l'intervento di sistemazione sarebbe avvenuto a breve, visto che nonostante il successivo sollecito inviato in data 31/08 non ha ricevuto alcun riscontro da parte degli uffici competenti. Poiché come si evince dai documenti allegati alla presente interrogazione comprovando quanto sopra esplicitato, alla data odierna l'intervento di sistemazione della palizzata, la data odierna chiaramente è di quando ho presentato l'interrogazione, non risulta ancora essere stato eseguito e tanto meno non è ancora stata installata la parte mancante.

Tanto premesso, si chiede agli Assessori competenti, l'ho indirizzata a tutti e due per diciamo, per conoscenza per la prima, l'originaria è stata mandata all'Ufficio Ambiente, i motivi di tale ritardo e della mancata risposta alla mail del 31/08 e quando sono previsti gli interventi di sistemazione e posa delle palizzate sopra citata.

Si chiede che l'interrogazione sia discussa nel Consiglio odierno. Grazie.

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Prego, Vicesindaco per a risposta.

Gnutti Claudio, Assessore: Grazie, Presidente. Allora come sa bene anche il Consigliere Gabanetti che è stato Assessore prima di me, sa che organizzare certi lavori diventa un po' complicato in quanto abbiamo avuto negli ultimi mesi parecchi problemi a livello di reperibilità degli operai, nel senso che per questioni di malattie un paio di operai hanno lavorato circa il 40% in meno delle ore e poi abbiamo avuto sul territorio delle urgenze, delle emergenze, degli interventi più importanti e necessari. Dico solamente per far capire, da metà luglio a fine agosto per tutti i plessi scolastici, non solamente quelli nuovi che sono andati in uso o per esempio il trasloco che abbiamo dovuto fare, grazie anche all'aiuto della Protezione Civile, che ringrazio perché non ci saremmo riusciti solo con gli operai, da Gazzolo alla Caduti, ma per tutti i plessi scolastici, abbiamo fatto con i tre operai quando c'erano oltre 23 giorni di lavoro, perché le scuole, come si ricorderà probabilmente bene anche Gabanetti non organizzano mai il lavoro durante l'anno, ma si ritrovano tutte durante il periodo estivo a chiedere una serie di interventi, di aiuti non sempre che dovremmo fare noi, che però giustamente per quanto riguarda il servizio che si fa, si interviene, si mette a posto tutto quanto.

Ricordo che anche al parco Suor Cornelia quando è stata fatta la segnalazione, dopo c'erano state anche delle segnalazioni che riguardavano delle perdite al parco dove siamo intervenuti il 16/07, il 17, il 18, il 21/07, il 23, il 24, il 25/07 e sempre il 25/07 siamo intervenuti sempre al parco Suor Cornelia con i nostri operai, ma per una questione di perdita perché non era stato messo, non funzionava bene un riduttore di pressione e quindi, continuavano a rompersi le tubature. Adesso stiamo intervenendo di nuovo sempre per altre perdite e abbiamo il problema che purtroppo con tutto lo spazio che avevamo in questo parco dove poter posizionare i tubi nell'erba, in certi punti sono stati posizionati proprio sotto dove è stata fatta la gettata e quindi probabilmente dovremo andare anche a spaccare tutto lì. Quindi, sono disagi ulteriori su progettazioni forse non sempre perfette, però ricordo che la palizzata in questione era stata anche messa in sicurezza, nel senso che era stata tolta ed era stata messa in sicurezza e poi l'intervento era stato messo nei programmi, ma per una serie di motivi è stato procrastinato a data da definire in quanto non ritenuto urgente.

Ricordo che per quanto riguarda la palizzata, sempre al parco Suor Cornelia, da inizio anno senza contare questa, siamo già intervenuti quattro volte per sistemarla perché immancabilmente continuano a spaccare tutto.

Quindi, qua io mi appello a un po' il senso civico dei ragazzi, perché fondamentalmente la maggior parte che frequenta sono i ragazzi, vero è che adesso ci siamo confrontati anche con il Comandante, perché lì ci sono le telecamere e si diventerà più rigidi nel controllo perché non sono più accettabili queste situazioni e parlo del parco Suor Cornelia, ma anche al parco Val de Put dove stiamo facendo i controlli, che proprio 10 giorni fa sono andati di nuovo a rompere parte della palizzata nella parte bassa del parco.

Quindi ritengo, sì era stata programmata, gli uffici è vero che avevano dato che, come data che la sistemazione sarebbe stata fatta a breve, ma proprio perché si intendeva un intervento comunque di poco conto, di poco tempo, però per le varie urgenze, per le varie

problematiche a livello di operai non eravamo ancora riusciti ad intervenire mettendo in sicurezza però andandole a togliere e adesso verrà programmato e verrà fatto. Grazie.

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Grazie. Se c'è e penso ci sarà... Ecco, prego.

Gabanetti Stefano (Gruppo Partito Democratico): Anche qui una breve replica. Allora speriamo che anche in questo caso si sia compreso il senso di questa nostra interpellanza che non è certo quella di fare una polemica fine a stessa su una palizzata. Però, ecco sapete bene che non è il nostro modo né di agire né di pensare, però anche noi viviamo il territorio e quando veniamo a conoscenza direttamente o indirettamente di un problema riteniamo che sia nostro dovere farlo presente all'Amministrazione in uno spirito costruttivo e di collaborazione reciproca.

Come già detto in precedenza, anche qui se abbiamo presentato questa interpellanza in Consiglio Comunale, è perché anche in questo caso insomma siamo andati un po' lunghi con i tempi di risposta e anche qui, contrariamente a quanto è stato scritto come anche, naturalmente con estrema chiarezza ha confermato l'Assessore, la risposta era che si sarebbe intervenuti a breve, in realtà sono passati tre mesi e non era stato fatto nulla. Comprendiamo e lo comprendo benissimo anche perché lo abbiamo, l'ho vissuto in prima persona, che purtroppo i tempi di reazione della macchina amministrativa sono quelli a cui sono abituati i nostri imprenditori lumezzanesi, che non dico che, se hanno un problema con l'azienda, lo risolvono lo stesso giorno, qualche volta sì, ma al massimo vogliono che il giorno dopo sia risolto. Capisco che non è così semplice, però ecco quello, diciamo che vorremmo far notare è che soprattutto questo parco sia vissuto soprattutto nel periodo estivo nel quale vengono, vissuto e frequentato non solo dai singoli cittadini, ma anche nel quale hanno luogo eventi promossi o in collaborazione con le nostre Associazioni di volontariato che ringraziamo e quindi, ecco è un peccato che in questo periodo diciamo, soprattutto anche a livello di decoro urbano non si sia potuto vivere questo parco in maniera dignitosa.

Dico solo, faccio solo una osservazione sul quale diciamo, mi trovo un po' in disaccordo con l'Assessore Gnutti. Prima è la questione appunto del controllo delle telecamere, le telecamere se ci sono e se vengono utilizzate magari andrebbe verificato se riusciamo a capire anche chi si rende, diciamo chi fa sempre questi tipi di danni, danneggiamenti che tecnicamente costano a tutta la comunità non so se rendono conto che qui li pagano tutti i cittadini.

La seconda cosa sulla questione di dire che è stata messa in sicurezza, beh sì messo in sicurezza, però voglio dire, le fotografie lo testimoniano ci sono dei semplici paletti di ferro con una fettuccia, dire che è in sicurezza sì, diciamo che è stato segnalato ecco non è proprio una sicurezza per come la intendo io almeno, ecco. Quindi, ecco ripeto il nostro intento era quello di farlo presente, spero che si intervenga a breve, naturalmente noi lo terremo monitorato e speriamo che la risoluzione avvenga nel minor tempo possibile. Grazie.

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Grazie a entrambi, non ai maranza che spaccano le palizzate e tutto quanto, sempre in tema di battute da parte mia, lasciamo stare. Passiamo alla terza interrogazione del nostro Consiglio Comunale, sempre del Gruppo Partito Democratico, ma stavolta a presentarla sarà Panada e quindi cedo a lei la parola. Prego.

| |
|---|
| <p>PUNTO 7 ALL'O.d.G.: INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE PARTITO DEMOCRATICO IN DATA 25/09/2025, PROT. N. 42193 RELATIVA A: MAPPATURA POPOLAZIONE ANZIANA A LUMEZZANE. (Delibera n. 47 del 29/09/2025)</p> |
|---|

Panada Flauzia (Gruppo Partito Democratico): Grazie, Presidente. Do lettura dell'interrogazione che abbiamo presentato relativa alla mappatura degli anziani.

I sottoscritti Consiglieri del Partito Democratico, visto che la mappatura indicata nell'oggetto si è conclusa ormai da tre mesi, visto l'articolo di giornale sul tema apparso venerdì 19 u.s. e premesso tanto, si chiede all'Assessora di relazionare qui in Consiglio Comunale sui risultati emersi sulle considerazioni dell'Assessorato e sulle azioni che si intendono intraprendere a fronte dei dati rilevati.

Di relazionare sulle azioni intraprese o da intraprendere per contattare il bacino rimasto escluso dalla mappatura e di mettere a conoscenza il Consiglio Comunale delle domande poste per la mappatura. Grazie.

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Perfetto. Assessore Bugatti, prego.

Bugatti Anna, Assessore: Grazie, Presidente. Buona sera a tutti i Consiglieri presenti. Rispondo subito all'interrogazione, dicendo che mi sembra un rewind di quello che mi era già stato proposto qualche mese fa con una interpellanza sempre sulla mappatura, però forse non mi sono magari spiegata bene, è vero che si richiede di mettere a conoscenza il Consiglio Comunale, però ricordo anche che il report emerso dalla mappatura è pubblico da settembre, la mappatura è terminata e quindi è stato stilato il report a fine giugno e da settembre, abbiamo lasciato passare i 2 mesi centrali delle ferie e da settembre, dai primi di settembre che è pubblico, è tutto pubblico sul Comune, sul sito del Comune di Lumezzane.

Parto con la risposta. L'Assessorato con i Servizi Sociali ha condotto una mappatura dei bisogni e delle condizioni della popolazione over 80 con l'obiettivo di comprendere meglio le esigenze degli anziani ultraottantenni residenti nel territorio.

Questa indagine che si è appena conclusa, dico appena conclusa perché davvero si è conclusa a fine giugno e che sarà molto interessante proporla in futuro, rappresenta un passo importante per verificare appunto le condizioni in cui si trovano le persone fragili e per poter unificare degli interventi a sostegno appunto della terza età, promuovendo così il benessere, l'autonomia, l'invecchiamento attivo e l'inclusione sociale.

Certamente dobbiamo essere consapevoli che le risposte possono avere una valenza di bisogno stato percepito e non può essere considerato sempre reale, per il semplice fatto che non tutti hanno dato magari delle risposte veritiere o avevano magari anche non lo so, un po' di timore nel rispondere, perché di questi tempi la fiducia, conquistare la fiducia non è mai semplice nell'anziano. I dati che emergono appunto da questa mappatura rivelano e vengono, emergono da un campione significativo di ultraottantenni che hanno risposto alle domande, rivelano un quadro complessivamente positivo, anche sopra le aspettative con anziani che percepiscono comunque una buona qualità della vita e che non sono fortunatamente per la maggior parte, in situazioni di criticità. Emerge appunto dalla mappatura che i servizi offerti dal Comune e che sono stati offerti fino ad ora dal Comune rispondono in modo adeguato alle persone anziane, perlomeno quelle che abbiamo intervistato e che sono residenti sul territorio. La fascia contattata risulta essere in uno stato di benessere e di disporre di una buona rete familiare o amicale di supporto, nei pochi casi in cui appunto gli anziani rappresentavano difficoltà, c'è da sottolineare che erano tutti anziani già comunque presi in carico, sono tutti utenti già in carico ai Servizi Socio Sanitari del Comune, quindi ASST, MMG e comunque i Servizi Sociali stessi del Comune.

A seguito di questa mappatura, inoltre, si è notato un incremento di contatti informativi degli anziani attraverso i nostri uffici, dove comunque chiamavano anche solo per avere informazioni, cosa che magari prima non facevano, hanno trovato comunque molta disponibilità anche nei dipendenti comunali e negli addetti appunto a questa mappatura per un contatto futuro rispetto a quello che era stato chiesto nel questionario.

Qua, vista la mappatura considerato comunque anche il poco tempo trascorso dal termine della pubblicazione e delle analisi fatte avendo appunto appurato il benessere di questa fascia contattata stiamo comunque svolgendo delle dovute valutazioni per capire come migliorare i servizi presenti, perché comunque come ripeto, ripeto come dicevo prima i servizi hanno già dato un'ottima risposta, nel senso che non stiamo tralasciando nessuno. Inoltre siamo dotati di uno strumento importante, quest'anno soprattutto abbiamo potenziato la coprogettazione e all'interno della coprogettazione avevo già spiegato durante l'interpellanza che mi era stata presentata precedentemente, che ci sono numerosi corsi e

numerose attività informative rivolte al caregiver e agli operatori coinvolti nei servizi domiciliari, ai familiari e agli anziani stessi, quindi tramite la coprogettazione possiamo contare prima un supporto puntuale alle necessità dei nostri anziani, perlomeno quelli contattati, la fascia degli over 80.

Cosa diciamo ancora. Le domande della mappatura non starei a rileggerle qua, perché sono pubbliche sul sito del Comune, se volete io ve le leggo comunque è tutto sul sito del Comune pubblico tra l'altro è uscito, siamo riusciti a fare uscire, non l'abbiamo fatto uscire prima per mancanza di spazio il punto, l'articolo sul punto dove viene ricordata, che cos'era la mappatura, quello che è emerso appunto le risposte che sto dando stasera, ci sono pubblicate tutte le domande inoltre a fondo della pagina, a fondo dell'articolo c'è un piccolo Qrcode dove si può scansionare e manda direttamente al sito della pagina del Comune.

Concludo, ringraziando l'Ufficio dei Servizi Sociali per il fondamentale lavoro appunto svolto nel progetto della mappatura degli anziani. Ringrazio anche la consulta sociale per aver dato comunque dei suggerimenti molto importanti per arrivare a questa mappatura, ricordo che avevo già illustrato anche il report della mappatura in un direttivo della consulta sociale a settembre e quindi avevo già messo in condizioni di poter conoscere criticità e la riserva sul non poter dare i numeri di telefono per una questione di privacy, perché all'inizio la mappatura si era andati, si era concordato di poter collaborare che se qualche anziano avesse la necessità di essere ricontattato avremmo potuto comunque gestirla insieme, invece purtroppo per la privacy questa cosa, sono dati sensibili e non si può fare.

Stavo dicendo, torno, ringrazio tantissimo l'Ufficio Servizi Sociali per il fondamentale lavoro svolto in questi mesi, hanno svolto questo lavoro con dedizione, professionalità e la collaborazione tra gli assistenti sociali e i dipendenti dell'Ufficio Servizi Sociali sono stati essenziali per l'ottima riuscita di questa iniziativa, il cui report dipinge un ritratto ottimistico della popolazione over 80 a Lumezzane, una comunità anziana, stabile con forti legami familiari, salute percepita adeguata e comunque un vasto fabbisogno di interventi immediati, perché comunque abbiamo rivelato che siamo andati a coprire buona parte delle criticità. L'indagine è stata accolta da tutti con tutti gli anziani contattati con entusiasmo e conferma comunque l'importanza di questi monitoraggi.

Questa mappatura rafforza tra l'altro il dialogo tra l'Amministrazione e i cittadini anziani promuovendo una Lumezzane inclusiva. Penso di aver risposto a tutto. Grazie.

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Grazie. Ecco, prego.

Panada Flauzia (Gruppo Partito Democratico): Grazie, Assessora Bugatti per le sue risposte, ecco abbiamo avuto, potuto visionare poi successivamente, infatti, il report che descrive una Lumezzane sicuramente in controtendenza per rispetto a tutti i dati e alle ricerche che sono state svolte ultimamente in Valle, in città, in Regione e direi allargandomi, anche a livello nazionale. Siamo un'isola felice? Lo pongo come punto di domanda. Sarebbe molto bello anche se poi alla fine la felicità mi chiedo di chi è, se è di chi giustamente rileva una soddisfazione massima e quindi non deve erogare servizi o pensare a fare ulteriori servizi o se invece di chi queste domande se le pone in maniera diversa.

Ecco, quindi vorrei semplicemente fare alcune osservazioni. Riconosciamo comunque l'impegno per la mappatura perché ha implicato il lavoro dei servizi per ben 6 mesi e quindi questa cosa la riconosciamo, tuttavia i risultati non ci sembrano soddisfacenti e come previsto, ricordava pocanzi l'Assessora, già da prima in altri Consigli Comunali, la modalità della mappatura telefonica ha mostrato i suoi limiti, un dato su tutti comunque ci interessa sottolineare che su 1.822 anziani, circa un quarto 509 persone, non è stato interpellato e sicuramente si tratta verosimilmente, almeno della parte più fragile e dunque il campione risulta molto parziale. Inoltre, la modalità esclusivamente telefonica, non ha colto le difficoltà reali e ci sono state sicuramente esitazioni, eccetera, anche perché la qualità stessa di questa indagine lascia molto a desiderare, infatti, ci siamo chiesti dov'è la scientificità di queste domande era per quello che avrei voluto, ma sicuramente tutti le possiamo trovare che fossero espresse queste domande, perché queste domande lasciano molte perplessità. Ad esempio, sapere che quasi tutti i nostri lumezzanesi hanno la casa e che quindi hanno raggiunto l'obiettivo che il lumezzanese si pone per il suo lavoro, avere la casa per sé e per i propri figli, non ci dice il dato che dobbiamo andare a indagare, non ci dice se quella casa è

davvero adeguata, se quella casa risponde alle sue esigenze di oggi se è accessibile, se è sicura, se ci sono case troppo grandi da riscaldare, se ci sono scale che da decenni non sono salite e discese perché le gambe fanno male, visto che si diventa anziani e si fa fatica. Era quello, secondo noi, il dato che andava indagato, comunque così come e vado per sommi capi, chiedere se è presente l'aiuto dei figli, espone a rischio di risposte socialmente desiderabili e sicuramente poco veritiere. Qualcuno che macina un attimino l'ambiente conosce perfettamente cosa sono i bias emotivi, cioè la tendenza a dare risposte giuste, appropriate piuttosto che oneste. Perché. Perché logicamente subentra tutta una desiderabilità sociale, eccetera che falsa queste risposte fatte al telefono.

Quindi, un problema però ecco diciamo, quindi diciamo che andava un po' indagato meglio il contesto abitativo che le domande dovevano essere maggiormente approfondito, ma speriamo che ci sia tempo per rivedere, rifare, riformulare, vedremo.

Ecco, una cosa invece che emerge con chiarezza perché è un dato oggettivo e sul quale non serve la trasversalità di constatazioni per vedere se effettivamente le risposte sono veritiere o meno, è quella che riguarda i trasporti. Allora, i nostri lumezzanesi over 80 hanno risposto che per l'82% non sono patentati, certo lasciatemi dire una cosa colorita con un linguaggio che forse non è perfettamente lumezzanese, però fintanto che ol fòdhenèt era sotto casa, cioè fòdhenèt è l'officina, il posto di lavoro era sotto casa o addirittura dentro casa, non c'era la necessità di essere patentati, automuniti e spostarsi. Però questo oggi è necessario perché, se hanno ancora i figli in età da lavoro piuttosto che, chi li accompagna a fare le visite. Quindi, tornando a quello che emerge con chiarezza è il problema dei trasporti, il problema dei trasporti che era già emerso in tante altre mappature meno grandi fatte sul territorio e che comunque permane, è un bisogno forte ancora insoddisfatto.

Allora per il futuro chiudiamo, diamo qualche proposta anche se non richiesta, proponiamo di integrare il telefono con le visite domiciliari, l'avevamo già detto, ma soprattutto di utilizzare strumenti di indagini più approfondite e validate e di restituire magari i risultati agli anziani stessi, non è detto che non si è già pensato di fare, e soprattutto collegare i dati raccolti ad azioni concrete con tempi e risorse chiare.

Mi permetterei un suggerimento, magari iniziamo da quelli che sono i bacini di fragilità, quelle 509 persone che non hanno rispetto, non hanno risposto ma anche, è un dato di questa mattina che mi ha fatto ulteriormente riflettere, a quei 245 lumezzanesi che sono in lista di attesa per un posto in RSA, credo che le famiglie abbiano qualche problema e i 245 che sono in lista sono il 23,15% dei 1.054 anziani che in tutta la Valle sono in lista di attesa, a questa mattina il dato che purtroppo è esponenzialmente in crescita. Quindi, credo che i bacini, abbiamo già 800 persone che hanno bisogno di essere indagate in maniera più approfondita.

Comunque, concludo dicendo che, sicuramente è un primo passo importante e noi crediamo che lo studio prospettico sia alla base di qualsiasi azione perché le azioni possano essere davvero incisive e possono dare, essere uno strumento di reale programmazione sociale. Alla fine anche se esula un attimo, vorremmo dare atto all'Assessora Ronchi, che invece ha iniziato una indagine in campo giovanile, di avere iniziato con il piede giusto, interpellando quelle che sono le realtà che realmente sul territorio hanno il polso della situazione, che possono fare il valore aggiunto e quindi ci auguriamo che la mappatura dei giovani, che inizia bene, possa proseguire. Grazie.

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Perfetto. Siamo all'ultima interrogazione del nostro Ordine del Giorno, che, come da accordi in Capigruppo, lo presentava Gobbi, quindi cedo la parola.

| |
|--|
| <p>PUNTO 7 ALL'O.d.G.: INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE LUMEZZANE VALE IN DATA 25/09/2025, PROT. N. 42194 RELATIVA A: SOPPRESSIONE AUTO INFERMIERIZZATA SUL TERRITORIO COMUNALE. (Delibera n. 48 del 29/09/2025)</p> |
|--|

Gobbi Valeriano (Gruppo Lumezzane Vale): Grazie, Presidente. Buona sera a tutti. Grazie, per aver accettato la nostra interrogazione. L'oggetto è l'interrogazione in merito alla soppressione dell'auto infermierizzata sul territorio comunale.

I sottoscritti Consiglieri del Comune di Lumezzane, Valeriano Gobbi e Margherita Allegretti della Lista Lumezzane Vale.

Premesso che è giunta notizia che a decorrere dalla fine dell'anno AREU abbia previsto una riorganizzazione della postazione sul territorio, tale riorganizzazione comporterebbe la soppressione dell'auto infermierizzata del Comune di Lumezzane anche nelle ore diurne.

Già negli anni passati il nostro Comune ha perso disponibilità dell'auto infermierizzata nelle ore notturne, a seguito di tale scelta nel territorio comunale verrebbe quindi a mancare un mezzo di soccorso avanzato con conseguente riduzione della capacità di risposta sanitaria in situazioni di emergenza-urgenza.

Considerata la rilevanza del servizio di soccorso sanitario avanzato per un territorio ampio, popoloso e industriale come Lumezzane, si chiede al Sindaco se sia a conoscenza della prevista soppressione dell'auto infermierizzata anche nelle ore diurne.

Se sia stato informato delle motivazioni che hanno portato AREU a tale decisione.

Se prima di tali scelte vi siano state consultazioni con la comunità locale o con operatori sanitari.

Se siano stati predisposti da AREU ed altri Enti competenti piani alternativi per garantire comunque una adeguata assistenza sanitaria di emergenza sul territorio.

Se intenda attivarsi presso AREU, ATS, Regione Lombardia per intraprendere tutte le azioni e le trattative necessarie a scongiurare la riduzione del servizio a tutela della salute dei cittadini di Lumezzane.

Come vi è scritto nel contenuto dell'interrogazione vogliamo ribadire l'importanza per una cittadina come la nostra la presenza di un mezzo avanzato. Impagabile è il lavoro dei volontari della Croce Bianca di Lumezzane, che non ci sono abbastanza parole per ringraziarli per il loro impegno quotidiano sia in ambito di emergenza-urgenza sia in tutti quei servizi sociali che svolgono sul territorio e nelle zone limitrofe, ma è innegabile che l'auto infermierizzata è un mezzo avanzato dove è presente l'infermiere che può fare manovre che i volontari non possono fare e somministrare al bisogno farmaci salvavita.

Faccio un passo un po' nel passato, 31 agosto 2003 la Poliambulanza chiude l'ospedale dove era presente anche un Pronto Soccorso, in quel periodo era Sindaco l'attuale Assessore Lucio Facchinetti e insieme, io in qualità di Presidente della Croce Bianca si puntò su qualcosa che a Brescia e in tutta la Lombardia non era ancora presente. Avere una automedica sul territorio che sostasse nella sede della Croce Bianca. Il Sindaco Facchinetti sempre presente negli incontri con i Dirigenti del 118 di allora, ma soprattutto sostenendo il pensiero dell'Associazione grazie all'allora direttore, dottor Marzollo con il quale ero legato da un buonissimo rapporto di stima reciproca, si arrivò ad avere la prima automedica sul territorio bresciano a Lumezzane. 1° gennaio 2004, la prima automedica anche sulla Lombardia.

La Croce Bianca si prese, ci fu un compromesso logicamente, la Croce Bianca si prese in carico il costo degli infermieri che era di circa 120.000,00 Euro all'anno grazie al sostegno della cittadinanza lumezzanese e inoltre metteva anche tutti gli autisti volontari gratuitamente, mentre il 118 metteva a disposizione i medici. Fu un grande risultato di sinergia tra l'Amministrazione Comunale e direzione della Croce Bianca di Lumezzane, specifico ulteriormente che nemmeno in città vi era una automedica.

Nel 2008 nasce AREU che diventerà in seguito l'Ente della Regione Lombardia che coordinerà il sistema di emergenza-urgenza gestendo il numero unico che prima era il 118 ora 112. Quindi, negli anni AREU comincia a storcere il naso per questa automedica posizionata a Lumezzane e il mantenimento è sempre stato garantito nonostante numerose battaglie con il direttore generale il dottor Zoli, con il risultato che per parecchi anni l'automedica con medico, infermiere, autista e Croce Bianca è rimasta a Lumezzane.

Aprile 2015 AREU si impone e sposta l'automedica di Lumezzane a Gardone Val Trompia lasciando per h24, una intera giornata, la postazione infermierizzata nella sede di Lumezzane con autisti sempre della Croce Bianca, facendo risparmiare ulteriori centinaia di migliaia di Euro alla Regione.

Maggio 2021, AREU fa un ulteriore taglio a Lumezzane e toglie l'auto infermierizzata nelle ore notturne, posizionandola nella sede dei volontari di Villa Carcina. In un primo momento AREU voleva proprio eliminare la postazione di Lumezzane, ma l'Associazione lavorò per il mantenimento di almeno 12 ore delle disponibilità di locali e l'utilizzo delle utenze gratuitamente e fino ad oggi vi è un'auto infermierizzata solo nelle ore diurne. In questa occasione non ci fu collaborazione tra Associazione e Amministrazione Comunale, ma per merito dell'Associazione si riuscì ad ottenere qualcosa.

Fra qualche mese con le nuove convenzioni AREU e Regione Lombardia hanno pensato bene di togliere completamente la postazione a Lumezzane e non si è ancora a conoscenza del nuovo posizionamento dell'automedica che per ora staziona all'ospedale di Gardone, pare anche che l'Associazione Villa non voglia più ospitare l'auto infermierizzata nelle ore notturne. È chiaro che stiamo assistendo a un impoverimento del nostro territorio per quanto riguarda il sistema di urgenza-emergenza.

La scusa che ha sempre preso AREU per giustificare questa diminuzione di mezzi avanzati sul territorio lumezzanese è che intervengono troppo poco per giustificare la loro presenza. Questo è vero, che prima l'auto medica e infermierizzata escono poco, ma è anche vero che molti codici gialli e anche in quelli rossi questo mezzo avanzato non viene fatto intervenire restando fermo in sede, come se fosse un disegno per raggiungere la scusa della soppressione di questo mezzo. Vi do due dati per capire. Dati che vanno da gennaio a fine giugno 2025, la Croce Bianca ha effettuato 693 emergenze, nelle ore diurne dalle 7:00 alle 19:00 l'infermierizzata che è in postazione a Lumezzane, ha fatto 87 codici rossi e l'infermierizzata è intervenuta 34 volte, meno della metà, gialli 273 l'infermierizzata è intervenuta 25 volte, ci farete caso anche voi che tante volte sentite una sirena e alcune volte ne sentite due, quando sono due perché c'è l'infermierizzata che la segue. I codici gialli sono codici, comunque, a rischio e non si capisce perché questa infermierizzata resta ferma in sede non avendo nient'altro da fare. Poi nei codici verdi, ma questo è un dato che è giusto che l'infermierizzata sia uscita solo 4 volte perché, se è un codice verde non necessita di emergenza.

Nelle ore notturne invece dalle 19:00 alle 7:00 i rossi per la Croce Bianca di Lumezzane sono stati 43 e l'infermierizzata che arriva da Villa solo 20 volte. I gialli 130 e l'infermierizzata che arriva è venuta solo cinque volte, vuol dire che 125 volte i volontari si sono arrangiati da soli. Tanto di cappello a questi volontari per come fanno le emergenze, però capite che abbiamo un totale di rossi di 130 con 55 di infermierizzata, vuol dire il 39% di intervento da parte dell'infermierizzata, mentre i gialli sono 403 in totale e 30 sono stati fatti con l'infermierizzata, un 9,16%.

Capite bene che può sembrare un disegno per giustificare che l'infermierizzata a Lumezzane non sia necessaria, come se nella centrale operativa di Bergamo sia stata data una indicazione su come fare uscire questi mezzi, è anche vero che con il tempo avremo meno medici e infermieri che saliranno su questi mezzi, un po' anche per i tagli, sempre che fatti dalla sanità, in primo luogo perché mancano queste figure professionali, in secondo luogo per l'alto rischio che ha questa attività sul territorio, a differenza di un luogo protetto come l'ospedale e il Pronto Soccorso.

Noi auspichiamo, che a differenza del 2021 l'attuale Sindaco dialoghi con il Presidente della Croce Bianca per trovare l'intesa e per raggiungere un buon risultato per Lumezzane, che piano piano si è vista togliere quello che era stato una grande conquista del 2004.

Questo è il momento giusto visto che durante la passata campagna elettorale, ma anche dopo, dite che è fondamentale avere amici in Regione e a Roma, ritendo a nome della mia lista e dell'intera comunità di Lumezzane, che è il momento di far valere questa amicizia, perché l'auto infermierizzata deve rimanere a Lumezzane. Grazie.

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Grazie. Io ho qua diciamo, l'interrogazione è diretta al Sindaco e cedo a lui la parola.

Facchini Josef, Sindaco: Grazie, Presidente. Ringrazio anche il Capogruppo Valeriano Gobbi non solo per l'esposizione puntuale, dettagliata e storica, ma anche per i suoi trascorsi da Presidente della Croce Bianca, quindi sicuramente in materia è più ferrato di me magari in qualche tecnicismo e quant'altro, così come non entro in merito ovviamente, ma perché non

ne sono a conoscenza, su come possono operare poi dalla centrale operativa o meno, immagino che abbiano dei protocolli ben precisi, non è discrezionale l'uscita con il codice verde, giallo, blu, rosso, penso che ci siano dei protocolli ben precisi da seguire, però non sono un tecnico e né tantomeno un sanitario. Quindi, però sono dati molto importanti che ha fornito e arrivando subito anche alla fine, dico che potrebbe essere il caso, perché in Regione in questo caso ci siamo tutti, magari procedere anche con una lettera firmata da tutti Consiglieri Comunale e attivare tutti i Partiti, anche dell'Opposizione presenti in Regione, con una lettera firmata da tutto il Consiglio Comunale dove, ovviamente sposiamo la causa che debba rimanere a Lumezzane l'auto infermierizzata almeno nelle ore diurne e quantomeno poi elencare le motivazioni, perché delle motivazioni immagino che ci siano.

Rispondendo invece punto per punto, tralascio il fatto del 2021 dove qui è stato un po' troppo soggettivo Valeriano Gobbi sul dialogo con l'Associazione e non sono certo sicuramente non l'ho mai fatto, quello che vuole prendersi qualche merito, ma anche allora ci fu un intervento deciso e grazie al quale si salvò, da parte di tutti Amministrazione compresa e Associazione compresa, dove si salvò l'auto infermierizzata nelle ore diurne, perché era previsto lo spostamento a Gardone per tutte e 24 le ore del giorno, quindi per tutto il giorno, riuscimmo dopo diversi interventi e battaglie anche, visto che è un termine che ha usato giustamente anche il Capogruppo, perché qui su questi temi vanno fatte delle vere e proprie battaglie ad ottenere non solo che l'automedica rimanesse, l'auto infermierizzata scusate, rimanesse almeno nelle ore diurne dalle 7:00 alle 19:00 sul territorio di Lumezzane, ma che venisse anche almeno spostata non a Gardone nelle ore notturne, ma presso l'Associazione di Cogozzo, che quantomeno è più vicino rispetto a Gardone. Questo risultato lo ottenemmo tutti insieme non solo l'Associazione grazie anche appunto a interventi dei Consiglieri Regionali all'epoca, mi ricordo benissimo Floriano Massardi e Francesca Cerutti e anche tra l'altro dalla Presidente della Commissione Sanità, che nel precedente mandato era Simona Tironi. Tutti lavorammo affinché rimanesse a Lumezzane, il risultato è di tutti non solo dell'Associazione e anche l'Amministrazione fece tutto quanto era nelle sue facoltà e continuerà a farlo anche oggi e oggi ha dato ovviamente una proposta.

Dicevo, punto per punto rispondendo alla prima domanda, rispondo praticamente alla seconda, alla terza e alla quarta, perché si chiede se è a conoscenza della prevista soppressione dell'auto infermierizzata anche nelle ore diurne. Sinceramente poco o nulla o comunque diciamo, niente per il momento di ufficiale o semi ufficiale, infatti, poi magari ci confrontiamo anche sul fatto che viene indicata, è giunta la notizia, ma da chi, da dove, come e se la fonte è certa, c'è qualcosa di... Perché a me, cioè, sono informato che c'è, ci sarà meglio sicuramente una riorganizzazione, come avverrà questa organizzazione ancora non se ne è minimamente parlato, ripeto, quantomeno attraverso canali ufficiali o semiufficiali, perché sul sentito dire poi non si riesce ad arrivare a una soluzione. Quindi, al momento la risposta alla conoscenza è nulla di ufficiale o semiufficiale. Ripeto, ci sarà una riorganizzazione, come avverrà questa organizzazione ancora bene con precisione non è dato a sapere.

Se si è informati sulle motivazioni che hanno portato AREU a tale decisione, ovviamente non avendo molte notizie, anche in questo caso non ho una risposta precisa, se prima di tale scelta vi siano state consultazioni con la comunità locale. Assolutamente no, nessun tipo di contatto né tantomeno mi sono mosso subito, perché comunque il Comune di Lumezzane ma come tutta la Val Trompia, ha una cabina di regia, ha un riferimento, perché da soli si contiamo, ma ovviamente in gruppo contiamo qualcosa di più e quella cabina di regia ovviamente, per quanto riguarda la sanità di Lumezzane, della Val Trompia è l'Ambito, quindi bisogna muoversi prima e soprattutto insieme all'Ambito e quindi ho contattato il Presidente e anche lui mi dice che sul caso specifico attualmente ancora non aveva notizie precise. Anche lui si fermava al fatto che ci sarà in essere questa riorganizzazione e presumibilmente questa riorganizzazione andrà a svilupparsi una volta terminati i lavori di riqualificazione della Casa di Comunità dell'ospedale di Gardone Val Trompia, quindi un po' di tempo c'è, speriamo che questi lavori siano più lunghi, più lunghi possibile se coinciderà poi con quanto scritto nell'interrogazione.

Parla anche di consultazione con gli operatori sanitari, anche questo non posso saperlo, perché gli operatori sanitari sono tanti, non so a chi faccia riferimento nell'interrogazione come operatori sanitari, ovviamente ci siamo confrontati anche con il Presidente della Croce

Bianca e ci mancherebbe altro, e anche lui giustamente con tutta la prudenza del caso, la delicatezza di questo caso, si è preso del tempo anche lui per capire bene se effettivamente c'è in corso una organizzazione, ma una riorganizzazione, ma come poi può essere questa riorganizzazione.

Se intende attivarsi presso ATS, Regione Lombardia per intraprendere tutte le azioni, le trattative necessarie a scongiurare la riduzione del servizio. Assolutamente sì, con tutte le nostre facoltà e con tutte le nostre possibilità, ho già anche attivato alcuni nostri Consiglieri Regionali sia della mia parte politica, ma non solo, anche delle altre parti, per chiedere ovviamente informazioni in merito e non solo, lo abbiamo anche chiesto direttamente al Presidente di muoversi per avere qualche notizia, Presidente parlo ovviamente di Regione Lombardia Attilio Fontana per avere delle notizie anche più dettagliate da parte sua. Ricordo brevemente che AREU comunque non è una emanazione politica o comunque direttamente amministrata dalla politica, è un Ente terzo totalmente autonomo, con un suo bilancio, un suo direttivo, ha un suo Presidente ed è autonomo nelle scelte che fa. È chiaro che speriamo di ottenere qualcosa come nel 2021. Quando avremo delle notizie più certe, se arriveranno, mi hanno già garantito, anche il Presidente dell'Ambito e il Presidente di Comunità Montana, perché ho già sentito ovviamente anche lui ripeto, bisogna lavorare sulla Val Trompia, perché è vero che la riorganizzazione riguarderà magari l'auto infermierizzata di Lumezzane, ma probabilmente è prevista anche lo spostamento da Gardone o quant'altro e quindi, riguarda un po' tutta la Val Trompia e come abbiamo sempre fatto su temi così sovracomunali, il lavoro di squadra di sintesi è essenziale anche per avere un amplificatore di voce maggiore in Regione o dove possibile e quindi anche loro mi hanno garantito che si attiveranno il prima possibile per portare anche la problematica all'interno delle rispettive, dei rispettivi Enti, Ambito e Comunità Montana e di chiedere magari un incontro con i vertici di AREU.

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Se vuole, può. Prego.

Gobbi Valeriano (Gruppo Lumezzane Vale): Grazie. Per sentito dire, perché l'ho messo io come, più che sentito dire c'è la certezza, perché c'è una delibera. Io speravo che in questi giorni si potesse dare... è abbastanza andare su Internet e viene fuori tutta la delibera la 248 del 2025, del 30 giugno firmata dal Direttore Generale che adesso è il dottor Lombardo.

Mi fa specie che il Presidente della Croce Bianca abbia detto così, perché anche lui ha in mano questa delibera e entro la fine di dicembre deve firmare le Convenzioni per i prossimi 4 anni e le Convenzioni sono state mandate ancora a giugno dopo la firma e siccome con il Presidente interagisco, mi chiede ancora, perché giustamente deve fare ancora i suoi passi, è giusto che gli dia una mano. È a conoscenza di questa cosa il Presidente, però se le ha detto così, vedremo comunque ecco, entro fine dicembre le Associazioni devono firmare le Convenzioni e c'è un riordino delle postazioni.

Forse qualcosa ce la possiamo giocare, AREU non sa dove posizionare l'auto medica, perché tuttora essendo Gardone al quinto piano, deve essere al quinto o settimo piano, quinto piano i tempi di intervento tra partire dal quinto piano, scendere con gli zaini, con i defibrillatori e tutto quanto comporta un tempo molto elevato, loro vorrebbero trovare qualcosa che si sposta più sulla bassa, verso Sarezzo, quelle zone lì. Se da parte nostra ci fosse una disponibilità, una proposta a una postazione dell'automedica, forse ce la possiamo giocare, bisogna fare delle proposte perché, guardate che da quello, per quello che ne so io per i contatti che ho io, l'intenzione è che venga tolta anche l'infermierizzata a Villa Carcina, resterà questa automedica, ma se non trovano una allocazione vicina alle nostre zone, rischiamo anche di perdere e che vada giù verso Concesio e capite che intervenire in Alta Val Trompia, Lumezzane cioè non è cosa da pochi minuti, con il traffico poi che abbiamo, il pericolo che c'è sulle strade si rischia anche qualcosa.

Ecco, forse la proposta da parte nostra, una volta che avrete sentito chi può darvi delle notizie, forse insieme al Presidente della Croce Bianca di Lumezzane fare una proposta alternativa a questa soppressione, perché davvero togliere anche l'infermierizzata a Lumezzane, una cittadina così industrializzata dove ci sono infortuni, dove comunque il territorio è difficile e non fatevi abbindolare sulla questione che l'elicottero interviene di notte, perché da quando l'elicottero interviene di notte, Lumezzane ha fatto due emergenze, perché

non è competitivo partire da Montichiari per andare a... se parto da Montichiari, accendo l'elicottero, faccio prima a prendere il paziente con l'ambulanza e arrivare al Pronto Soccorso di Gardone che l'ho a 7 chilometri, 5 minuti e allora l'elicottero come dicevano, eh ma noi abbiamo l'elicottero e adesso interveniamo e qui che parte e qui che atterra l'elicottero, l'ambulanza è già andata e venire due volte da Gardone. Dunque, difatti e i dati sono chiari ed è inutile farlo intervenire, l'elicottero serve se bisogna andare su a Maniva andare a Bagolino ci sta giustamente però non nel territorio di Lumezzane dove, resta poi solo la piazzola del campo sportivo, che se mi trovo di notte verso la Valle Sabbia bisogna andare a prendere i medici, gli infermieri al campo sportivo, portarli in via Valle Sabbia e poi riportarli e si è già andati all'ospedale di Gardone o anche a quello di Brescia in minor tempo.

Io sono convinto che con l'impegno di tutti qualcosa si possa ancora fare, perché Lumezzane merita di avere soddisfazione anche per tutti i soldi che i volontari di Lumezzane hanno fatto risparmiare alla Regione Lombardia e al 118 ancora prima, mettendo prima gli infermieri e poi gli autisti sempre gratuitamente. Grazie.

Zobbio Giacomo, Presidente del Consiglio Comunale: Grazie al Capogruppo Gobbi, con appunto l'esposizione, la risposta e la replica dell'ultima interrogazione che era al nostro ultimo punto all'Ordine del Giorno. Concludiamo la seduta e buona serata a tutti.