



COMUNE DI LUMEZZANE
Provincia di Brescia

Verbale di deliberazione della Giunta Comunale

OGGETTO: RICORSO PROMOSSO AVANTI AL TAR DI BRESCIA AVENTE AD OGGETTO "ANNULLAMENTO PROVVEDIMENTO DINIEGO." CONTRO IL COMUNE DI LUMEZZANE. AUTORIZZAZIONE AL SINDACO A RESISTERE IN GIUDIZIO DICHIARAZIONE DI IMMEDIATA ESEGUIBILITA'

L'anno **duemilaventicinque** addì **tredici**
del mese di **maggio** alle ore **19:00**
nella sala comunale delle adunanze della Giunta, previo invito di rito sono stati convocati i componenti della Giunta Comunale. Al momento della trattazione del presente punto all'OdG risultano:

		<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
1.	Facchini Josehf Sindaco	X	
2.	Gnutti Claudio ViceSindaco	X	
3.	Facchinetti Lucio Assessore Anziano		X
4.	Ferraro Rocco Assessore	X	
5.	Bugatti Anna Assessore	X	
6.	Ronchi Giulia Assessore	X	
	Totale	5	1

Con l'intervento e l'opera del Segretario Generale **Di Nardo Francesca**.

Verificato che gli Assessori intervenuti sono in numero legale, il Sindaco Sig. **Facchini Josehf** assume la presidenza, dichiara aperta la seduta e mette in discussione, per deliberare, l'argomento indicato in oggetto.

COMUNE DI LUMEZZANE
Provincia di BRESCIA

OGGETTO: RICORSO PROMOSSO AVANTI AL TAR DI BRESCIA AVENTE AD OGGETTO "ANNULLAMENTO PROVVEDIMENTO DINIEGO." CONTRO IL COMUNE DI LUMEZZANE. AUTORIZZAZIONE AL SINDACO A RESISTERE IN GIUDIZIO DICHIARAZIONE DI IMMEDIATA ESEGUIBILITA'

LA GIUNTA COMUNALE

Udita la relazione illustrativa del proponente;

Vista l'allegata proposta di deliberazione relativa all'oggetto;

Ritenuta la stessa meritevole di approvazione integrale senza modificazioni;

Visti gli allegati pareri resi, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, in ordine alla regolarità tecnica ed alla regolarità contabile del provvedimento in adozione;

Richiamato l'art. 48 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

Richiamato altresì l'art. 107, commi 1 e 2 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

Con votazione favorevole unanime palese,

d e l i b e r a

di approvare l'allegata proposta di deliberazione, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

di dare atto che costituiscono allegati della proposta di deliberazione:

- parere tecnico;
- parere contabile;

Successivamente la Giunta Comunale, con separata e favorevole votazione unanime

d e l i b e r a

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma quarto, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267.

Settore: Settore Tutela dell'Ambiente e del Territorio
Servizio: Edilizia e Urbanistica
Assessore proponente: Lucio Facchinetti
Dirigente/A.P.O. competente: Ing. Donato Fontana
Responsabile del procedimento di stesura atto: Chiara Bertoglio

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE ALLA GIUNTA COMUNALE

OGGETTO: RICORSO PROMOSSO AVANTI AL TAR DI BRESCIA AVENTE AD OGGETTO "ANNULLAMENTO PROVVEDIMENTO DINIEGO." CONTRO IL COMUNE DI LUMEZZANE. AUTORIZZAZIONE AL SINDACO A RESISTERE IN GIUDIZIO DICHIARAZIONE DI IMMEDIATA ESEGUIBILITA'

LA GIUNTA COMUNALE

Note per la trasparenza: con la presente deliberazione l'Amministrazione, al fine di tutelare gli interessi e le ragioni poste a fondamento della condotta dell'Ente, intende difendere la validità degli atti e dei provvedimenti amministrativi.

Udita la relazione illustrativa del proponente;

Richiamati:

- ✓ lo Statuto Comunale, approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 79 del 10/10/1991 e modificato, da ultimo con deliberazione di Consiglio Comunale n. 55 del 29/09/2022;
- ✓ la Deliberazione Consiliare n. 67 del 19/12/2024, con la quale è stato approvato il Documento Unico di Programmazione 2025-2027;
- ✓ la Deliberazione Consiliare n. 74 del 30/12/2024 con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione finanziario 2025-2027;
- ✓ la Deliberazione di Giunta Comunale n. 4 del 09/01/2025 relativa all'approvazione del Piano Esecutivo di Gestione 2025-2027;

Viste le seguenti disposizioni:

- ✓ l'art. 50 del D. Lgs. 18.08.2000 n. 267, che attribuisce al Sindaco la legittimazione di rappresentare in giudizio il Comune;
- ✓ l'art.48 del Dlgs.267/2000;
- ✓ l'art. 56 comma 1 Lettera h) punto 1) del D. Lgs 36/2023;
- ✓ il T.U.E.L. approvato con D.Lgs. 18/08/2000, n.267 e s.m.i.;
- ✓ l'art. 3 della Legge 241/1990 e s.m.i. "Motivazione del provvedimento";

Visto il ricorso al Tribunale Amministrativo Regionale di Brescia, pervenuto al Comune in data 12.05.2025 prot. nr. 19382, contro il Comune di Lumezzane per *"l'annullamento del provvedimento di diniego n. 1942 del 14.03.2025 riferito all'istanza di permesso di*

costruire prot n. 2025/0002822 ... nonchè dell'orinanza d'ingiunzione alla demolizione e ripristino del 09/01/2025 n. 781 ...e di ogni atto presupposto, connesso o consequenziale;

Vista la nota del Responsabile del Procedimento in merito all'opportunità di costituirsi in giudizio, depositata agli atti;

Valutata:

1. La necessità di resistere in giudizio avverso il succitato per sostenere efficacemente l'operato dell'Amministrazione Comunale;
2. Che per tale motivazione si rende necessario assumere provvedimento di autorizzazione al Sindaco pro tempore di resistere in giudizio avverso il succitato ricorso con contestuale atto d'indirizzo al Responsabile del Settore competente in merito all'acquisizione del servizio di consulenza legale e patrocinio legale ai sensi dell'articolo 56 comma 1 Lettera h) punto 1) del D. Lgs 36/2023;

Preso atto dell'attuale quadro giuridico di riferimento, in particolare:

1. Delle Linee Guida numero 12 dell'ANAC, approvate con deliberazione del Consiglio numero 907 del 24 ottobre 2018, conformemente al parere della Commissione Speciale del Consiglio di Stato numero 2017 del 3 agosto 2018, rubricate "Affidamento dei servizi legali", le quali confermano l'estensione dell'applicazione dei principi generali di rilievo comunitario anche agli affidamenti esclusi dalla disciplina del Nuovo Codice dei Contratti, fra cui la rappresentanza legale in giudizio (art.17, comma 1, lett.d, punto 1) in virtù dell'espresso richiamo che viene fatto ad essi dall'articolo 4 del D.Lgs. 50/2016.
2. Della recente sentenza della Corte di Giustizia UE del 6 giugno 2019, Quinta Sezione, resa nella Causa C-264/18, che con espresso riferimento all'assunzione della rappresentanza legale in un procedimento di carattere giurisdizionale, puntualizza che i principi di derivazione comunitaria elencati dall'art.4 D.Lgs. 50/2016 si intendono rispettati mediante adeguata motivazione (principio di trasparenza) circa la competenza e l'esperienza del professionista designato in considerazione dell'incarico da svolgere (principi di proporzionalità, di efficacia e imparzialità), riguardo l'ammontare del corrispettivo (principio di economicità), nonché di dare adeguata pubblicità all'affidamento (principio di pubblicità);

Acquisiti:

- ✓ il favorevole espresso dal responsabile del Settore Segreteria sotto il profilo della regolarità tecnica sulla proposta di deliberazione e ciò ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 18.8.2000 n. 267;
- ✓ il parere favorevole espresso dal responsabile di ragioneria sotto il profilo della regolarità contabile sulla proposta di deliberazione e ciò ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 18.8.2000 n. 267;

Richiamato il combinato-disposto degli artt. 42 e 48 del T.U.E.L. in merito alla competenza dell'organo deliberante;

d e l i b e r a

1. di richiamare le premesse, che costituiscono parte integrante e sostanziale del provvedimento;
2. di approvare la costituzione in giudizio avanti al Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia Sezione di Brescia nel procedimento pervenuto all'Ente data 12.05.2025 prot. nr. 19382 relativo al ricorso presentato contro il Comune di Lumezzane;
3. di autorizzare il Sindaco "pro-tempore" a costituirsi in giudizio in nome e per conto del Comune di Lumezzane, avverso il ricorso sopracitato, rilasciando specifica procura al professionista/professionisti che saranno individuati all'esito della procedura di affidamento di cui all'articolo 56 comma 1 Lettera h) punto 1) del D. Lgs 36/2023;
4. Di demandare agli uffici l'individuazione di idoneo Studio Legale al quale conferire incarico sia per l'eventuale rappresentanza dell'Ente in giudizio sia per la propedeutica ed afferente consulenza legale, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 56 comma 1 Lettera h) punto 1) del D. Lgs 36/2023, e delle fonti interpretative richiamate nella premessa narrativa, il cui costo si stima in massimi € 2.600,00;
5. Di demandare ai funzionari responsabili, ciascuno per gli atti di rispettiva competenza, l'adozione di tutti gli atti connessi e conseguenti;
6. Di comunicare la presente deliberazione in elenco ai CapiGruppo Consiliari ai sensi dell'art.125 T.U.E.L. 267/2000;
7. Di dichiarare, con separata votazione espressa in forma palese e per alzata di mano, ai sensi dell'articolo 134 comma 4 D.Lgs. 267/2000, la presente deliberazione immediatamente esecutiva, dando atto che il consenso è stato unanime, in quanto i tempi dettati dalle esigenze difensive impone l'assoluta celerità nell'attribuzione dell'incarico legale.

Letto il presente verbale, viene confermato e sottoscritto.

IL SINDACO
F.to Facchini Josef

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Di Nardo Francesca

Copia conforme all'originale in carta semplice per uso amministrativo

Reg. Pubbl.ni n. **561**

Su attestazione del Messo Comunale, si certifica che il presente Verbale viene pubblicato all'Albo Pretorio informatico di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire **da oggi**.

Contemporaneamente viene:

- trasmessa in copia ai Capigruppo consiliari con prot. n. **20037**

Lumezzane, **14 maggio 2025**

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Di Nardo Francesca

Il sottoscritto Segretario Generale certifica che la suestesa deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio informatico del Comune e la stessa è divenuta **ESECUTIVA** ai sensi dell'art. 134, comma 3 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

Lumezzane, **09 giugno 2025**

IL SEGRETARIO GENERALE
